



## STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Právní odbor  
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

[www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)

č. j. MMUL/PO/VZ/267832/2020/HyIF

V Ústí nad Labem dne 29. 10. 2020

### O Z N Á M E N Í o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Oprava interiéru Městských lázní Ústí nad Labem**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **23. 9. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

#### I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

##### **Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: Bajger s.r.o.  
Sídlo: Gogolova 29/2, 400 04 Trmice  
IČ: 287 01 101  
DIČ: CZ28701101  
Cena bez DPH: **2 896 001,02,- Kč**  
Cena s DPH: **3 504 161,23,- Kč**

##### **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: Gerhard Horejsek a spol., s.r.o.  
Sídlo: Dlouhá 186/31, 412 01 Litoměřice  
IČ: 005 26 282  
DIČ: CZ00526282  
Cena bez DPH: **3 387 986,99,- Kč**  
Cena s DPH: **4 099 464,26,- Kč**

##### **Nabídka č. 3**

Obchodní jméno: HANTYCH s.r.o.  
Sídlo: Janská 111, 405 02 Janská  
IČ: 066 59 969  
DIČ: CZ06659969  
Cena bez DPH: **3 807 979,09,- Kč**  
Cena s DPH: **4 607 654,70,- Kč**

## II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé po vyloučení účastníka řízení HANTYCH s.r.o. umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	<b>Bajger s.r.o.</b>	<b>2 896 001,02 Kč</b>	<b>3 504 161,23 Kč</b>
2.	<b>Gerhard Horejsek a spol., s.r.o.</b>	<b>3 387 986,99 Kč</b>	<b>4 099 464,26 Kč</b>

Nabídka dodavatele **Bajger s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

## III. Seznam dokladů kterými dodavatel Bajger s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

### Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

### Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky; („*Provádění staveb, jejich změn a odstraňování*“)

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

### Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- 1) seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Kvalifikaci v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu prokázal dodavatel předložením seznamu významných stavebních prací alespoň v rozsahu nejméně 3 stavebních prací obdobného charakteru plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě

těchto smluv dosáhla **min. 1 750 000 Kč bez DPH** za každou jednotlivou zakázku.

Přílohou seznamu významných dodávek muselo být:

Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Zadavatel požaduje doložení těchto osvědčení min. ke 3 přiloženým referenčním zakázkám potvrzující splnění technické kvalifikace.

Osvědčení musela být podepsaná osobami oprávněnými jednat jménem či za osobu, která osvědčení vydává.

V předloženém seznamu významných stavebních prací dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté stavební práci níže uvedené údaje:

- název, IČ a sídlo objednatele,
- kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu,
- označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele,
- detailní popis předmětu dodávky, specifikaci
- finanční objem plnění

Přílohou tohoto seznamu muselo být čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné stavební práce byly provedeny řádně a odborně.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

2) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům;

Kvalifikaci prokázala osoba, která předložila v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu doklad o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby.

Účastník dále předložil čestné prohlášení, že osoba, která vlastní doklad o odborné způsobilosti je zaměstnancem dodavatele, pokud zaměstnancem není, doložil účastník smlouvu s osobou odborně způsobilou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá.

Komise konstatuje, že dodavatel **Bajger s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení **Bajger s.r.o.** se sídlem Gogolova 29/2, 400 04 Trmice a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

## **Poučení**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

**Bc. Filip Hýl, v. r.**  
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem