



č. j. MMUL/PO/VZ/315397/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 12. 11. 2020

## **O Z N Á M E N Í**

### **o výběru dodavatele**

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Oprava výtahu GNV 500 na ZŠ Ústí nad Labem, A. České 702/17, p.o.**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **29. 10. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

#### **I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:**

##### **Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: ELLIN s.r.o.  
Sídlo: Štítného 281/27, 130 00 Praha 3  
IČ: 256 28 178  
DIČ: CZ25628178  
Cena bez DPH: **750 000,- Kč**  
Cena s DPH: **907 500,- Kč**

##### **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o.  
Sídlo: Cihelní 3199/75a, 702 00 Ostrava  
IČ: 025 79 448  
DIČ: CZ02579448  
Cena bez DPH: **711 000,- Kč**  
Cena s DPH: **860 310,- Kč**

##### **Nabídka č. 3**

Obchodní jméno: RST VÝTAHY v.o.s.  
Sídlo: Masarykova 325/74, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 622 45 317  
DIČ: CZ62245317  
Cena bez DPH: **725 300,- Kč**  
Cena s DPH: **877 613,- Kč**

#### **Nabídka č. 4**

Obchodní jméno: VHL s.r.o.  
Sídlo: Mánesova 1624/20, 120 00 Praha 2  
IČ: 636 77 521  
DIČ: CZ63677521  
Cena bez DPH: **724 000,- Kč**  
Cena s DPH: **876 040,- Kč**

#### **II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

<b>Číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma/název/jméno</b>	<b>Cena bez DPH</b>	<b>Cena s DPH</b>
2.	<b>VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o.</b>	<b>711 000,- Kč</b>	<b>860 310,- Kč</b>
4.	<b>VHL s.r.o.</b>	<b>724 000,- Kč</b>	<b>876 040,- Kč</b>
3.	<b>RST VÝTAHY v.o.s.</b>	<b>725 300,- Kč</b>	<b>877 613,- Kč</b>
1.	<b>ELLIN s.r.o.</b>	<b>750 000,- Kč</b>	<b>907 500,- Kč</b>

Nabídka dodavatele **VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

#### **III. Seznam dokladů kterými dodavatel VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o. prokazoval kvalifikaci:**

##### **Základní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

## **Profesní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- 1) výpisu z obchodního rejstříku;
- 2) dokladu, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu: *Montáž, opravy, revize a zkoušky zdvihacích zařízení*).

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení VÝTAHY A PLOŠINY s.r.o. se sídlem Cihelní 3199/75a, 702 00 Ostrava a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

## **Poučení**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

**Bc. Kateřina Lysáková, v.r.**  
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek  
právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem