



Ústí nad Labem 18. 01. 2021

Vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Hromadný parking Přístavní“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdržel dne 11.01. a 12.01.2021 následující dotazy:

- Dotaz č. 1: Součástí soupisu prací k ocenění je SO 001 Příprava staveniště. Návrh smlouvy o dílo v článku III. Předmět díla tento stavení objekt neuvádí. Stejně tak tento stavební objekt není uveden ani v článku 3 Předmět veřejné zakázky ZD. Může Zadavatel vysvětlit tento rozpor a uvést uvedené dokumenty do souladu?
- Dotaz č. 2: Soupis prací pro ocenění obsahuje položku SO 101 13 75D251 Mechanická závora – dodávka Může Zadavatel upřesnit svoji představu (délka, způsob uzamykání, případně další požadavky) závory?
- Dotaz č. 3: Soupis prací pro ocenění obsahuje položku SO 101 17 915111 Vodorovné dopravní značení barvou hladké – dodávka a montáž. V technické zprávě SO 101 je na straně 6 uveden požadavek na provedení VDZ z plastických hmot. Obdobný rozpor je i mezi zněním technické zprávy SO 102 a položkou soupisu prací SO 102 28 915111. Může Zadavatel vysvětlit tento rozpor, případně uvést technickou zprávu a soupis prací do souladu?
- Dotaz č. 4: Soupis prací k ocenění obsahuje položku SO 101 4 11372 Frézování zpevněných ploch asfaltových. V poznámce k položce je uvedeno „povinný odkup ze strany zhotovitele“. Obdobný požadavek obsahuje i položka SO 102 5 11372. Může Zadavatel uvést požadovanou cenu za odkup 1 m³ vyfrézovaného R-materiálu? Má Zadavatel k dispozici výsledky zkoušek budoucího vyzískaného R-materiálu a jeho zařazení dle vyhlášky 130/2019 Sb. na základě kterých je možné uvažovat s dalším použitím vyfrézovaného materiálu a oprávněně požadovat po Dodavateli jeho povinný odkup? Pokud Zadavatel nemá tyto zkoušky k dispozici, kdo ponese při realizaci náklady na tyto zkoušky a jaký bude postup, pokud se například prokáže, že půjde o nebezpečný odpad?
- Dotaz č. 5: Po prozkoumání výkazu výměr vypadá, že „Demolice stávající budovy“ jsou některé položky dvakrát.
V SO 001 – PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ, jsou položky č. 1, 2, 3, 4, 5 POPLATKY ZA SKLÁDKY – celkem 1050,785 tun
V SO 002 – DEMOLICE STÁVAJÍCÍHO OBJEKTU, jsou položky č. 22, 26, 27, 28, 29, 30 POPLATEK ZA ULOŽENÍ STAVEBNÍHO ODPADU NA SKLÁDCE (SKLÁDKOVNÉ) – celkem za 419,099 tun
Tyto položky vypadají, že řeší poplatek za uložení odpadu z demolice stejné budovy – nicméně se liší ve výměře 1050,785 tun – 419,099 tun = rozdíl 631,686 tun. Která výměra je tedy správná? Nebo se jedná ještě o jiné demolice?
- Dotaz č. 6: V SO 001 – PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ, je položka č. 11 DEMOLICE BUDOV CIHEL S PODÍLEM KONSTR DO 30%, ODVOZ DO 20KM, předpokládáme, že tato položka zahrnuje pouze manipulaci a dopravu demoliční suti ze stávajícího objektu na skládku? Demolice stávajícího objektu je pak řešena v SO 002. Nicméně v SO 002 je položka č. 24 a 25, které řeší odvoz vybourané suti na skládky. Doprava suti na skládky je tedy ve výkazu výměr dvakrát?

Odpovědi:

- Ad 1) SO 001 Příprava staveniště obsahuje pouze položky v jiných stavebních objektech nezahrnuté. Jedná se zejména o položky manipulace s vybouraným materiálem a jeho dopravou, popř. poplatky na skládce. Nejedná se tedy o stavební objekt realizovatelný bez dalších stavebních objektů, proto je uveden pouze ve výkazu výměr.
- Ad 2) Jak je uvedeno v čl. 3 Předmět veřejné zakázky položka Požadavky na předmět plnění veřejné zakázky, odst. 8, dodávka závorového systému není předmětem zakázky. Předmětem zakázky je pouze příprava pro závorový systém. V SO 101 Soupisu prací k nacenění byly položky související s dodávkou závorového systému odstraněny již při zodpovídání předchozích dotazů.
- Ad 3) Položky ve výkazu výměr byly opraveny na plast nanášený za studena.
- Ad 4) Z položek frézování (SO101 4 11372 a SO 102 5 11372 byl odstraněn povinný odkup ze strany zhotovitele. Zkoušky získaného R-materiálu a jeho zařídění dle vyhlášky č. 130/2019 Sb. nebyly v rámci projektových prací provedeny, neboť projekt byl zpracován před vydáním a účinností uvedené vyhlášky. Náklady na tyto zkoušky ponese zadavatel včetně případně zvýšených nákladů na skládkovné.
- Ad 5) V SO 001 Příprava staveniště zůstaly pouze položky související s odstraněním obrub, které v jiných stavebních objektech nejsou zahrnuty.
- Ad 6) Veškeré náklady související s demolicí stávajícího objektu jsou v soupisu prací k nacenění uvedeny v SO 002.

Současně je aktualizována Příloha č. 4 - Soupis prací k nacenění - revize 1.

Ačkoliv výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace nemění povahu veřejné zakázky, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek, a to do 03. 02. 2021 do 09:00 hod..

Ing. Dalibor Deutsch v.r.
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem