



Magistrát města Ústí nad Labem

Odbor životního prostředí

www.usti-nad-labem.cz

spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/22668/K/2021/7/ZaJn

č. evid.: 81851/2021

vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703

e-mail: jana.zajicova2@mag-ul.cz

v Ústí nad Labem dne 24.3.2021

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 14.4.2021

Magistrát města Ústí nad Labem - OŽP

dne: 8.6.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

ve věci žádosti o povolení pokácení 3 ex. topolu, rostoucích na p. p. č. 1289/2 a 1494, v k. ú. Sebuzín, cyklostezka,

žadatelé Povodí Labe, státnímu podniku, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, a statutárním městu Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, a dále Severočeské vodárenské společnosti a. s., se sídlem Přitkovská 1689/14, 415 01 Teplice, IČO 490 99 469, zastoupené Romanem Vlčkem, vedoucím oddělení správy, údržby a evidence majetku odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem,

I. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení

3 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* 'Italica'), s obvody kmenů 438 cm, 370 cm, 352 cm, rostoucích na p. p. č. 1494 a 1289/2, v k. ú. Sebuzín,

II. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

5 ex. stromů ve směsi nebo jednodruhově z taxonů olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jilm (*Ulmus* sp.), a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny,

III. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadbu:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.3.2023
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- ke kácení bude přizván biologický dozor se zaměřením zejména na možný výskyt prezimujících netopýrů a hnízdícího ptactva; v případě, že u některých stromů dozor doporučí z důvodu možného výskytu netopýrů kácení v časovém úseku březen – duben, bude kácení těchto jedinců podle instrukcí odloženo
- minimálně pět dní před realizací kácení bude orgánu ochrany přírody prokazatelně předložena zpráva se závěry biologického dozoru
- náhradní výsadba bude provedena na parcely č. 1289/2 a 1494, v k. ú. Sebuzín, kde bude kácení probíhat
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 31.10.2023
- stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 10/12 cm

- výsadba stromů a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-001_2013 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- dřeviny budou vysazeny s tím, že do budoucna bude probíhat postupná probírka břehového porostu tak, aby byla zajištěna perspektiva nově vznikajícího stromořadí; před plánovanými probírkami bude zdejšímu orgánu OP prokazatelně doložen plán probírky
- probírka bude provedena až po schválení záměru, viz odrážka výše
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005
- Severočeská vodárenská společnost a. s., se sídlem Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice, IČO 490 99 469

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552

O d ů v o d n ě n í :

I.

Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí, obdržel dne 27.1.2021 žádost Povodí Labe, státního podniku, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, a Severočeské vodárenské společnosti a. s., se sídlem Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice, IČO 490 99 469, zastoupené na základě plné moci statutárním městem Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, odborem dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, o povolení pokácení 3 ex. topolu, rostoucích na p. p. č. 1289/2 a 1494, v k. ú. Sebužín, cyklostezka. Žádost byla odůvodněna špatným zdravotním stavem stromů a plánovanou rekonstrukcí aleje. Vlastníkem tohoto pozemku jsou podle informace z katastru nemovitostí žadatelé. Obvody kmenů byly žadateli měřeny ve výšce 130 cm nad zemí.

O doručení žádosti byly dne 8.2.2021 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil občanský spolek Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552.

Všichni účastníci byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhnout důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření účastníků. Žádný z účastníků neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

Na místě bylo provedeno šetření z důvodu zjištění funkční a estetické hodnoty dřevin a zhodnocení závažnosti důvodu ke kácení. Konání místního šetření bylo oznámeno účastníkům dopisy ze dne 3.2.2021, a byl jim zaslán předběžný termín s informací o tom, že v případě zájmu je vhodné se o přesném čase konání šetření informovat na uvedeném tel. čísle nebo e-mailové adrese. Na místním šetření, které se konalo dne 24.2.2021, byl přítomen zástupce jednoho z žadatelů.

II.

Předmětem šetření byly 3 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* 'Italica'), s obvody kmenů 438 cm, 370 cm a 352 cm. Dřeviny se nacházejí na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha, se způsobem využití manipulační plocha (p. p. č. 1289/2), a trvalý travní porost (p. p. č. 1494). Parcely tvoří část pravého břehu řeky Labe. Jedná se o travnatý pruh mezi řekou a cyklostezkou, a předmětní tři jedinci jsou reliktem topolová aleje, která byla dlouhá cca 500 m (v březnu 2021 došlo ke kácení její převážné části). U topolů bylo zjištěno silné prosychání korun a odlamování terminálních částí, včetně některých kosterních větví. Koruny viditelně ustupují, prostřední jedinec má ulomený jeden terminál. Na stromech byly nalezeny plodnice blíže neurčených dřevokazných hub. Na kmenech byly nalezeny trhliny a místy odkorněné plochy. Závěry šetření souhlasí s doloženým dendrologickým posudkem z 5/2019, vypracovaného firmou Atregia s. r. o., se sídlem Šebrov 215, 679 22 Šebrov – Kateřina, IČO 020 17 342 – součástí spisu. Dřevo již očividně křehne a láme se (četné pahýly v korunách). Zdravotní stav stromů se pohybuje od zhoršeného po silně narušený.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán se dále zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Atraktivita umístění dřevin byla hodnocena podle Metodiky AOPK ČR, Kolařík a kol. (2017) – Oceňování dřevin rostoucích mimo les.

Předmětné dřeviny jsou cílenou výsadbou zejména za estetickými a hygienickými účely (vymezení vodního toku v krajině a větrolam v souvislosti s pokácenou alejí). Zeleň v nejbližším okolí představuje stromová i keřová výsadba; jedná se především o běžné taxony pro zahradní výsadby s návazností na další břehové porosty. S ohledem na uspořádání prostoru plní předmětné stromy v místě funkci faktoru, který napomáhá tlumit hluk a snižuje prašnost (zároveň mají funkci větrolamu). Z dalších funkcí mohou dřeviny mít vliv např. na teplotní a vlhkostní režim prostředí (zejm. ve vztahu k aleji jako celku).

Správní orgán hodnotil atraktivitu umístění dřevin, která zohledňuje místo, na kterém nacházejí. V úvahu přitom byla brána frekvence pohybu osob a důležitost stromů jako estetických prvků na daném místě, včetně jejich viditelnosti. Kácené stromy byly součástí stromořadí a po jejím vykácení se jedná o vizuálně dominantní prvek. Atraktivita umístění stromů je tedy vyšší až střední. Při zhodnocení estetické hodnoty stromů správní orgán došel na základě vlastního pozorování k závěru, že okrasná funkce dřevin je průměrná (resp. odpovídající danému taxonu a stáří jedinců) a zároveň degradovaná postupným usycháním a odumíráním dřevin (v různé míře). Odstraněním dřevin dojde ke snížení estetické hodnoty místa.

U dřevin byly nalezeny dutiny, které by mohly být vhodné k osídlení drobnými živočichy, vázanými na takové prostředí (jako jsou například ptáci a netopýři). Žadateli tudíž byla uložena povinnost zajistit před kácením biologický dozor (i v souvislosti s požadavky v posudku AOPK ČR). Na stromech nebyla v době konání místního šetření zjištěna přítomnost hnízd (aktivní hnízdní dutiny či prostory nebyly nalezeny ani v rámci zoologického průzkumu – zpracovatelé AOPK ČR dne 4.5.2020 hodnoceno 13 exemplářů, zbytek dřevin byl hodnocen v 6/2020 firmou Atregia s. r. o.; součástí doplnění žádosti ze dne 9.7.2020). Pokácením dřevin nedojde z hlediska hnízdění, vzhledem k vyššímu podílu zeleně na tomto

území, k významnému oslabení této lokality. Přítomnost vzácných druhů hmyzu vázaných na staré či mrtvé dřevo lze na základě vnějšího ohledání při místním šetření vyloučit. Předmětné stromy jsou součástí významného krajinného prvku ze zákona – koryto vodního toku. Jižní část aleje se nachází na území lokálního biokoridoru Pravý břeh Labe pod Sebužínem. Severnější část aleje přechází do nadregionálního biokoridoru Vodní plocha Labe. Dřeviny rostou na území EVL – Porta Bohemica. K zásahu bylo vyžádáno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, které je souhlasné a součástí spisu.

Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost byla odůvodněna usycháním stromů, jejich špatným zdravotním stavem a obavou z jejich statického selhání. Tyto důvody byly správním orgánem shledány jako opodstatněné (viz popis dřevin). Správní orgán je oprávněn vydat povolení k pokácení stromu pouze ze závažných důvodů, jimiž jsou zejména jeho zhoršený zdravotní stav a snížená provozní bezpečnost. Orgán ochrany přírody po posouzení všech tvrzení a nashromážděných podkladů došel k závěru, že závažné důvody ke kácení předmětných stromů byly naplněny a dřeviny jsou v místě do budoucna neperspektivní a hlavně nebezpečné (viz popis dřevin a závěry uvedené výše).

Orgán ochrany přírody zhodnotil ekologickou újmu, která vznikne pokácením povolených dřevin. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). Předmětné stromy jsou součástí člověkem vytvořeného, resp. výrazně ovlivněného specifického ekosystému – ekosystému sídelní zeleně městského prostředí. Protože se jedná o člověkem výrazně ovlivněný útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace. Vegetaci v městském prostředí definuje pojem městská zeleň, tj. soubor veškerých travnatých i vodních ploch s vegetací na území města, který dotváří městskou krajinu. Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení daných stromů nemůže mít potenciál k oslabení funkce městské zeleně a obdobně, tudíž ekologická újma upravená ve výše uvedeném ustanovení nevzniká.

Při lokálním vnímání jsou tyto stromy součástí ekosystému na pomezí břehového porostu a sídelní zeleně v daném místě (zástavby typu RD a rekreačních objektů se zahradami). Jedná se o útvar člověkem ovlivněný, kdy se v tomto případě slučují relikty přirozené přírody s umělým, člověkem vytvořeným urbánním prostředím – v zastavěném území. Újmu správní orgán spatřuje v úbytku potenciálního hnízdního a úkrytového prostoru (zejména pro běžné saproxylické organismy a drobné obratlovce), v úbytku v oblasti primární produkce a zdroje potravy pro organismy (v podobě jednoduché trofické struktury). A dále ve snížení funkce hygienické (zejm. funkce reliktu větrolamu). Dále je zde nepopíratelná újma na estetické hodnotě lokality. V návaznosti na výše uvedené hodnocení je zřejmé, že ekologická újma vzniká, a na základě toho byla uložena odpovídající náhradní výsadba (viz níže).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto rozhodnutí zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a

problematické skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Účinné technické řešení, které by umožnilo zachování povolených stromů, však nalezeno nebylo a správní orgán na základě toho došel k závěru, že veřejný zájem na zachování povolených jedinců je převažován zájmem na jejich pokácení.

III.

V zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, byla uložena náhradní výsadba za kácené dřeviny.

Velikost náhradní výsadby byla stanovena na základě posouzení vzniklé ekologické újmy (viz výše), a to jako případný úbytek hnízdního prostoru (včetně prostoru pro saprofágní organismy), poskytování produktů díky základním fyziologickým funkcím (např. kyslík), a dále byla zohledněna újma na funkci estetické a hygienické. Co se týče ekologické újmy v pravém slova smyslu, resp. v souladu s ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, tedy ekologické újmy způsobené na specifickém útvaru městského ekosystému, zde se jedná o úbytek zanedbatelný resp. neměřitelný (viz druhá část odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Správní orgán vzal v úvahu velikost dostupného prostoru, a s tím funkci a perspektivu nově sázených dřevin v místě do budoucna. Druhy nově sázených jedinců a jejich množství byly zvoleny tak, aby se jimi kompozičně a esteticky vhodně doplnil ráz dané lokality, a zároveň aby došlo k plnohodnotné náhradě kácených dřevin a stromořadí. Protože se lokalita nachází na území CHKO České středohoří, bylo přirozeně vybíráno z původních, tedy autochtonních dřevin. Dojde k vysazení pásu zeleně s tím, že stromořadí bude vytvořeno postupnou selekcí vybraných jedinců. Vzhledem k vysoké náchylnosti olší na různé choroby (zejm. epidemické chřadnutí olší způsobené houbovým onemocněním *Phytophthora* sp.), bylo uloženo více taxonů, ze kterých má žadatel možnost výběru v závislosti na místních podmínkách a pro případ, že nějaký z druhů bude v místě evidentně neudržitelný. Rozsah náhradní výsadby odpovídá mimo jiné i velikosti pozemku, množství stávajících dřevin, důvodům kácení a účelu využívání plochy.

Na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení a narušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna druhá podmínka třetího výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Správní orgán ve třetím výroku tohoto rozhodnutí v rámci podmínek kácení stanovil v reakci na ustanovení § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, podrobnější termín pro provedení kácení dřevin (též s ohledem na zákonné požadavky k zajištění ochrany ptactva ust. § 5 a ust. § 5a zákona).

Vhledem možnému přezimování netopýrů na některých jedincích (viz posudek AOPK ČR), bylo přistoupeno k uložení povinnosti zajistit před realizací kácení biologický dozor se zaměřením zejména na netopýry, který určí další postup ohledně termínu kácení jedinců. V rámci kontroly uložil správní orgán žadateli povinnost prokazatelně předložit minimálně pět dní před realizací kácení závěr biologického dozoru, včetně s navrhovanými opatřeními (viz IV. výrok tohoto rozhodnutí).

Devátá a desátá podmínka třetího výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny za účelem zajištění přezkoumatelnosti tohoto rozhodnutí. Protože má údržba a péče o uloženou náhradní výsadbu do budoucna charakter probírky, nebylo by možné bez dalšího zajistit kontrolní činnost. Doložení plánu probírky a jeho předběžné schválení jsou podmínky uložené za účelem zajištění funkčnosti daného biotopu a záměru v něm.

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve třetím výroku tohoto rozhodnutí a slouží k zajištění toho, aby dřeviny k datu ukončení následné péče plnily své funkce a byly plně životaschopné. Správní orgán důrazně upozorňuje, že dle platné legislativy je možné dřeviny, vysazené jako náhradní výsadba, pokácet (odstranit) pouze s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny, a to bez ohledu na aktuální obvod kmene stromu, či výměru plochy keřového porostu.

V.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatelé jsou dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozeni.

Podklady:

- Žádost, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn
- Dendrologický posudek, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-1
- Výpis z KN, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-2
- Pověření ODM, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-3
- Plná moc SVS a. s., spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-4
- Souhlas Povodí Labe, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-5
- Stanovisko AOPK ČR, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-6
- Situační snímek se zákresem, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-7
- Zoologický průzkum, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/1/ZaJn-8
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/3/ZaJn
- Oznámení zahájení řízení OS, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/4/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ST), spis. zn. OŽP/22668/K/2021/5/ZaJn
- Záznam z místního šetření, spis. zn. OŽP/22668/K/2021/6/ZaJn

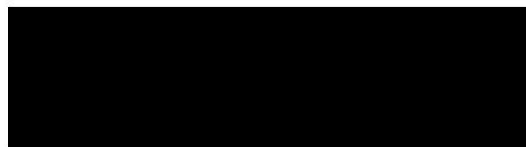
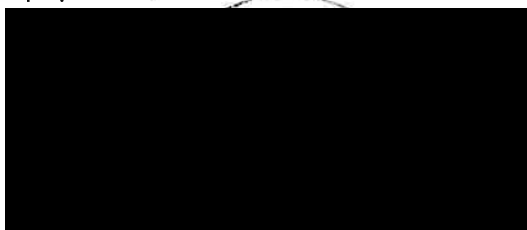
Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, IČO 629 33 591, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto

rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Mgr. Jana Zajícová
referentka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í :

Účastníci řízení (vnitřním stykem/DS)

- ODM MMÚnL – zde –
- Povodí Labe, státní podnik, Závod Roudnice nad Labem, se sídlem Nábřežní 311, 413 01 Roudnice nad Labem, IČO 708 90 005
- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552