



spis. zn. MMUL/OŽP/OP/30532/ZS/2018/5/ZaJn
č. evid.: 55244/2018
Vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475271703
Ústí nad Labem 23.3.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí (dále také jen Magistrát), jakožto věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti **Severočeské vodárenské společnosti, a.s.**, se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČO 490 99 469, zastoupené na základě plné moci společností **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.**, se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČO 490 99 451 (dále jen „žadatel“), v rámci stavby „**UL 038 370, Ústí n. L., Vojnovičova, Návětrná, Školní – rekonstrukce kanalizace a vodovodu**“, vydává

jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 a § 9 zákona toto **závazné stanovisko**:

I.

Magistrát **souhlasí** dle § 8 odst. 6 zákona s kácením dřevin pro stavbu „UL 038 370, Ústí n. L., Vojnovičova, Návětrná, Školní – rekonstrukce kanalizace a vodovodu“ (investor stavby: žadatel), umístěnou na p.p.č. 1560 a 1534, v k.ú. Bukov, dle projektové dokumentace ve stupni DPS, vypracované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., útvar projekce Liberec, Ing. Milanem Kletečkou, a to v tomto rozsahu:

- **4 ex. lípy (*Tilia sp.*)**, s obvody kmenů 140 cm, 120 cm, 145 cm, 108 cm, rostoucích na p.p.č. 1560, v k.ú. Bukov, ul. Návětrná,
- **8 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*)**, s obvody kmenů 108 cm, 145 cm, 126 cm, 118 cm, 76 cm, 148 cm, 102 cm, 130 cm, rostoucích na p.p.č. 1560, v k.ú. Bukov, ul. Návětrná,
- **3 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*)**, s obvody kmenů 82 cm, 105 cm, 105 cm, rostoucích na p.p.č. 1560, v k.ú. Bukov, ul. Návětrná,
- **14 ex. lípy (*Tilia sp.*)**, s obvody kmenů 80 cm, 146 cm, 153 cm, 78 cm, 205 cm, 141 cm, 155 cm, 160 cm, 146 cm, 146 cm, 117 cm, 141 cm, 159 cm, 127 cm, rostoucích na p.p.č. 1534, v k.ú. Bukov, ul. Školní,
- **1 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*)**, s obvodem kmene 187 cm, rostoucího na p.p.č. 1534, v k.ú. Bukov, ul. Školní,
- **4 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*)**, s obvody kmenů 115 cm, 130 cm, 134 cm, 92 cm, rostoucích na p.p.č. 1534, v k.ú. Bukov, ul. Školní,

Kácení dřevin bude provedeno za těchto podmínek:

- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. v době od 1.10 do 31.3 běžného roku

II.

Magistrát žadateli stanovuje povinnost provedení náhradní výsadby v souladu s ust. § 9 zákona, a to v tomto rozsahu:

- 17 ex. svitelu latnatého (*Koelreuteria paniculata*), na p.p.č. 1560, v k.ú. Bukov, ul. Návětrná,
- 31 ex. hlohu obecného (*Crataegus laevigata* 'PAUL'S SCARLET'), na p.p.č. 1534, v k.ú. Bukov, ul. Školní, a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny

Náhradní výsadba bude splňovat následující podmínky:

- náhradní výsadba bude provedena na p.p.č. 1560 a 1534, v k.ú. Bukov, podle výše uvedené specifikace, které jsou ve vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem – ODM
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději k datu ukončení kolaudačního řízení stavby
- dřeviny budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti 12/14 cm
- výsadba bude provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-001_2013 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

O d ů v o d n ě n í :

I.

Magistrát projednal žádost Severočeské vodárenské společnosti, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČO 490 99 469, zastoupené na základě plné moci společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČO 490 99 451, doručenou pod evid. č. 35472/2018 o závazné stanovisko pro kácení 35 ex. stromů, rostoucích na p.p.č. 1560 a 1534, v k.ú. Bukov, ul. Návětrná a Školní, pro stavební záměr „UL 038 370, Ústí n. L., Vojnovičova, Návětrná, Školní – rekonstrukce kanalizace a vodovodu.“ Závazné stanovisko je vyžádáno jako podklad pro územní a stavební povolení.

Předmětem stavebního záměru je rekonstrukce kanalizace a vodovodu, a spolu s tím kompletní rekonstrukce ulic. Podrobnosti stavebního záměru jsou uvedeny v projektové dokumentaci ve stupni DPS, vypracované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., útvar projekce Liberec, Ing. Milanem Kletečkou.

Záměr je v souladu s územním plánem města Ústí nad Labem (viz mapový portál města Ústí nad Labem).

Navrženo je kácení bylo 18 ex. lípy (*Tilia* sp.), s obvody kmenů 140 cm, 120 cm, 145 cm, 108 cm, 80 cm, 146 cm, 153 cm, 78 cm, 205 cm, 141 cm, 155 cm, 160 cm, 146 cm, 146 cm, 117 cm, 141 cm, 159 cm, 127 cm, 12 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 108 cm, 145 cm, 126 cm, 118 cm, 76 cm, 148 cm, 102 cm, 130 cm, 115 cm, 130 cm, 134 cm, 92 cm, a 4 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*), s obvody kmenů 82 cm, 105 cm, 105 cm, 187 cm, rostoucích na p.p.č. 1560 a 1534, v.k.ú. Bukov, ul. Návětrná a Školní. Vlastníkem pozemku je podle informace z katastru nemovitostí statutární město Ústí nad Labem, kdy oprávnění s nakládáním s pozemky je svěřeno Odboru dopravy a majetku. Souhlas ODM s výše uvedeným kácením byl správnímu orgánu doručen na základě e-mailové žádosti dne 8.3.2018. Kácení dřevin je odůvodněno ve vztahu ke stavebnímu záměru kolizí dřevin s plánovanou rekonstrukcí.

Na místě bylo dne 22.3.2018 provedeno šetření z důvodu zjištění funkční a estetické hodnoty dřevin a zhodnocení závažnosti důvodu ke kácení.

II.

Předmětem šetření bylo 18 ex. lípy (*Tilia* sp.), s obvody kmenů 140 cm (A 01741), 120 cm (A 01742), 145 cm (A 01743), 108 cm (A 01744), 80 cm (A 01799), 146 cm (A 01801), 153 cm (A 01802), 78 cm (A 01803), 205 cm (A 01804), 141 cm (A 01805), 155 cm (A 01807), 160 cm (A 01809), 146 cm (A 01811), 146 cm (A 01812), 117 cm (A 01813), 141 cm (A 01815), 159 cm (A 01816), 127 cm (A 01824), 12 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 108 cm (A 01745), 145 cm (A 01747), 126 cm (A 01748), 118 cm (A 01749), 76 cm (A 01750), 148 cm (A 01751), 102 cm (A 01753), 130 cm (A 01755), 115 cm (A 01806), 130 cm (A 01808), 134 cm (A 01829), 92 cm (A 01832), a 4 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*), s obvody kmenů 82 cm (A 01752), 105 cm (A 01754), 105 cm (A 01756), 187 cm (A 01800).

Dřeviny se nacházejí na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha, se způsobem využití ostatní komunikace. Stromy jsou součástí alejí podél komunikací Školní a Návětrná. Mezi dřevinami se nacházejí kanalizační šachty, což dokazuje přítomnost a trasu řešeného potrubí. Značení dřevin je převzato z pasportu zeleně města Ústí nad Labem.

Návětrná ulice:

4 ex. lípy (*Tilia* sp.), s obvody kmenů 140 cm, 120 cm, 145 cm, 108 cm (A 01741, A 01742, A 01743, A 01744). U těchto dřevin nebyly zjištěny příliš závažné defekty. Koruny jsou vyvýšené (podchodová výška), a místy se v nich objevuje prosychání zejména u větví vyšších řádů. V korunách je několikanásobné tlakové větvení, které však prozatím nemá významný negativní vliv na stabilitu dřevin.

8 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 108 cm, 145 cm, 126 cm, 118 cm, 76 cm, 148 cm, 102 cm, 130 cm (A 01745, A 01747, A 01748, A 01749, A 01750, A 01751, A 01753, A 01755). U čtyř jedinců nebyly zjištěny příliš závažné defekty. Koruny jsou vyvýšené (podchodová výška), a místy se v nich objevuje prosychání zejména u větví vyšších řádů. Strom s evidenčním číslem A 01748 má na kmeni a jedné kosterní větví rozsáhlé mrazové kýly (na kosterní větví o délce cca 3 m). V ranách po ořezu byla zjištěna hniloba. Strom č. A 01749 má dvě kodominantní osy, které se větví rozvinutým tlakovým větvením. V ranách po ořezu zjištěna hniloba. Javor s evid. č. A 01750 má v koruně větší množství ulámaných větví a silně prosychá. V ranách po ořezu byla zjištěna pokročilá hniloba. Strom č. A 01753 má na kmeni mrazovou kýlu a mírně prosychá v koruně.

3 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*), s obvody kmenů 82 cm, 105 cm, 105 cm (A 01752, A

01754, A 01756). Koruny jsou nepravidelné a vyvýšené (podchodová výška). Pouze u jedince s evid. č. A 01752 byla zjištěna pokročilá hniloba v ranách po ořezu a prosychání v koruně. Ostatní javory nevykazují závažné defekty, které by měly významný negativní vliv na provozní bezpečnost dřevin.

Školní ulice:

14 ex. lípy (*Tilia* sp.), s obvody kmenů 80 cm, 146 cm, 153 cm, 78 cm, 205 cm, 141 cm, 155 cm, 160 cm, 146 cm, 146 cm, 117 cm, 141 cm, 159 cm, 127 cm (A 01799, A 01801, A 01802, A 01803, A 01804, A 01805, A 01807, A 01809, A 01811, A 01812, A 01813, A 01815, A 01816, A 01824). U deseti jedinců nebyly zjištěny příliš závažné defekty. Koruny jsou vyvýšené (podchodová výška), a místy se v nich objevuje prosychání zejména u větví vyšších řádů. V korunách je několikanásobné tlakové větvení, které však prozatím nemá významný negativní vliv na stabilitu dřevin. U stromů č. A 01805, A 01809, A 01811, A 01812 je v kosterním větvení rozvinutá tlaková vidlice a výraznější prosychání v koruně.

4 ex. javoru klene (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 115 cm, 130 cm, 134 cm, 92 cm (A 01806, A 01829, A 01808, A 01832). U všech čtyř jedinců byla zjištěna pokročilá hniloba v ranách po ořezech a výraznější prosychání v koruně. U stromu č. A 01808 byla zjištěna rozvinutá tlaková vidlice v kosterním větvení.

1 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*), s obvodem kmene 187 cm (A 01800). Dřevina má v koruně několikanásobné tlakové větvení a prosychá (zejm. vyšší řády větví). Od kosterního větvení, které se větví rozvinutou až plně rozvinutou tlakovou vidlicí se táhne trhlina až k bázi kmene stromu. Zdravotní stav stromu je výrazně zhoršený.

Ačkoliv ne u všech jedinců byly zjištěny závažné defekty, které by měly významný negativní vliv na provozní bezpečnost dřevin, byl vydán tento souhlas s jejich kácením. Podle přiloženého situačního schématu jsou předmětné dřeviny přímo nad rekonstruovaným potrubím, jehož opravu nelze provést bez uvolnění prostoru nad ním (tedy bez kácení dřevin – došlo by k poškození kořenových systémů). Tyto dřeviny tudíž v místě nejsou již perspektivní do budoucna. Nově sazené stromy budou podle projektové dokumentace vysazeny tak, aby v budoucnu nedošlo k podobné situaci. Nová výsadba tak bude perspektivní a dlouhodobě udržitelná na stanovišti.

Orgán ochrany přírody posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom zhodnotil estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé.

Správní orgán se dále zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Atraktivita umístění dřevin byla hodnocena podle Metodiky AOPK ČR, Kolařík a kol. (2013) – Oceňování dřevin rostoucích mimo les.

Stromy jsou součástí liniové výsadby, jejíž funkce je vzhledem k umístění mezi panelovými domy a komunikací především okrasná a hygienická (protihluková a protiprachová bariéra). Jedná se o stromy cíleně vysazené. Z dalších funkcí mohou dřeviny mít vliv na teplotní a vlhkostní režim prostředí, apod. Okrasná funkce stromů je u většiny z nich průměrná.

Správní orgán hodnotil atraktivitu umístění dřevin, která zohledňuje místo, na kterém se

nacházejí. V úvahu přitom byla brána frekvence pohybu osob a důležitost stromů jako estetického prvku na daném místě, včetně jeho viditelnosti. Stromy jsou součástí liniové výsadby podél více frekventovaných komunikací. Atraktivita jejich umístění je střední. Odstraněním stromů dojde k jistému oslabení estetické hodnoty ulic, což je kompenzováno náhradní výsadbou (viz níže).

Na stromech nebyla zjištěna přítomnost dutin, které by mohly být osídleny drobnými živočichy, vázanými na toto prostředí (jako jsou například ptáci a netopýři). Pokácením dřevin nedojde z hlediska hnízdění, vzhledem k vyššímu podílu zeleně na tomto území, k oslabení těchto lokalit. Přítomnost vzácných druhů hmyzu vázaných na staré či mrtvé dřevo lze na základě vnějšího ohledání při místním šetření vyloučit. Dle tzv. nálezové databáze ochrany přírody vedené AOPK (www.nature.cz) není na plochách podchycen výskyt žádných druhů organismů s vazbou na tyto druhy a typy stromů.

Předmětné dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku ani vymezeného územního systému ekologické stability apod. Kácením dřevin nedojde ke snížení krajinného rázu, tzn. bude zachována matrice příměstské zástavby s vyšším podílem zeleně.

Závažné důvody k vydání souhlasu ke kácení dřevin ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost o závazné stanovisko byla podána z důvodu plánované rekonstrukce kanalizace a vodovodu. Podle situačního schématu v projektové dokumentaci je zřejmé, že dřeviny rostou přímo nad potrubím (ověřeno v mapovém portálu města Ústí nad Labem, sekce Technická infrastruktura), kdy by jejich ponecháním nebylo možné rekonstrukci realizovat. Vzhledem k tomu, že dojde k rekonstrukci stávajícího potrubí, není možné posunutí stavby tak, aby nebylo zapotřebí kácet předmětné dřeviny. Spolu s rekonstrukcí potrubí má podle projektové dokumentace dojít i ke kompletní rekonstrukci ulic Návětrná a Školní. Správní orgán proto vyhodnotil záměr žadatele jako zcela koncepční (vzhledem k opětovnému vysazení a dosazení daných alejí) a s pozitivním přínosem, který se stává veřejným zájmem, jež není v tuto chvíli převažován veřejným zájmem na zachování předmětných dřevin.

Správní orgán zhodnotil ekologickou újmu, která vznikne pokácením povolených dřevin. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 17/1992 Sb.). Předmětné stromy jsou součástí člověkem vytvořeného specifického ekosystému – v širším pojetí ekosystému sídelní zeleně městského prostředí a při lokálním vnímání jsou tyto stromy součástí ekosystému městské zástavby s vyšším podílem zeleně v daném místě. Protože se jedná o člověkem vytvořený útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace.

Přirozené funkce takového ekosystému zahrnují hnízdní a pobytový prostor a zdroj potravy pro organismy, produkci organické hmoty, kyslíku apod. (v podobě jednoduché trofické struktury). Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení těchto dřevin nemůže mít potenciál oslabení funkce městské zeleně a obdobně, s ohledem na přítomnost další zeleně v místě, pak ani na oslabení funkce sídelní zeleně v místě kácení.

Kácené dřeviny nejsou „jádro“ tohoto ekosystému, samy o sobě jako ekosystém nevykazují známky osídlení organismy; jejich přirozené funkce (viz výše) jsou tak omezené na základní fyziologické projevy.

Pozn.: Jádrem ekosystému lze chápat jako síť organismů, které jsou na sebe nějakým způsobem navázány pomocí různých ekologických interakcí (např. přeměna sluneční energie v organickou hmotu). Podle podmínek v ekosystému se vytvářejí uskupení více či méně trvanlivé povahy, přičemž jakákoliv změna může spustit kaskádu nových reakcí, které mohou vést k odlišnému uspořádání. Resistance či resilience každého ekosystému je tak určena mezidruhovými interakcemi v daném společenstvu. Pokácením předmětných dřevin nedojde k oslabení mezidruhových interakcí v rámci ekosystému na území města Ústí nad Labem (viz. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto závazného stanoviska zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a problematiku skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Z projektové dokumentace je však zřejmé, že předmětné dřeviny kolidují se stavebním záměrem, čímž je dán závažný důvod k jejich kácení. Správní orgán na základě výše uvedeného došel k závěru, že veřejný zájem na zachování předmětných stromů je převažován zájmem na jejich pokácení.

III.

V zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, článku 10, ve kterém se předpokládá povinná kompenzace za dřeviny kácené se souhlasem orgánu ochrany přírody z důvodu výstavby, a v souladu s ust. § 9 zákona byla uložena náhradní výsadba za pokácené dřeviny.

Součástí žádosti o závazné stanovisko byl i návrh náhradní výsadby, kdy vlastník s návrhem souhlasil. Správní orgán proto vzal v úvahu velikost dostupného prostoru a s tím funkcí a perspektivu nově sazených dřevin v místě do budoucna a plně přihlédl k návrhu žadatele. Uložením náhradní výsadby se zvýší okrasná funkce lokality a zároveň bude nahrazena funkce kácených dřevin (dojde k obnovení alejí a jejich doplnění). Stromořadí mají na těchto parcelách významnou protihlukovou a protiprachovou funkci, a také vizuálně oddělují veřejné komunikace od panelových domů. Rozsah náhradní výsadby odpovídá velikosti pozemků a důvodů kácení.

V ulici Návětrná měl být podle projektové dokumentace vysazen shodný taxon, jako v komunikaci Školní, tedy hloh obecný (*Crataegus laevigata* 'PAUL'S SCARLET'). Na doporučení městského dendrologa (viz vyjádření OŽP ke stavbě s evid. č. 5790/2018, ze dne 10.1.2018, jež je součástí spisu), byl uložen odlišný taxon, který bude v místě perspektivní a lokality nebudou působit monotónně a lze tak předejít a zamezit případnému masivnímu rozvoji chorob a škůdců, vázaných na jednotlivé rody (zajištění diverzity ve výsadbách). Daný druh má podobnou stavbu kořenového systému jako původně navržený druh.

Na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení a narušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna podmínka, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve druhém výroku tohoto závazného stanoviska a slouží k zajištění toho, aby dřeviny k datu ukončení následné péče plnily své funkce a byly plně životaschopné.

VI.

Správní orgán během posuzování žádosti postupoval dle § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání závazného stanoviska a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro rozhodnutí vydávané podle stavebního zákona a samo o sobě není povolením ke kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.

Realizovat kácení na základě tohoto závazného stanoviska je možné pouze na základě výše uvedeného odstavce. Pokud dojde ke změně způsobu schvalování stavby, kdy výsledkem nebude rozhodnutí stavebního úřadu (územní souhlas, ohlášení, apod.), je v případě kolize stavby s dřevinami zapotřebí podat žádost o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Poučení:

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu v dotčené věci, pro které je toto závazné stanovisko nezbytným podkladem.

Otisk razítka

Mgr. Jana Zajícová
referentka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

Obdrží:

(DS)

- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČO 490 99 451

Obdrží po anonymizaci na vědomí:

(DS)

- Ústecké šrouby, z.s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509
- Stop tunelům z.s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Pankrácká společnost, z.s., se sídlem Hudečkova 12/1097, 140 00 Praha, IČO 266 66 154