



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

sp. zn. MMUL/PO/VZ/272866/2021/HyIF
č. j. MMUL/PO/VZ/333512/2021/HyIF

V Ústí nad Labem dne 6. 12. 2021

O Z N Á M E N Í **o výběru dodavatele**

(dle ustanovení § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Na základě „Zprávy o hodnocení elektronických nabídek“ na veřejnou zakázku „**DS Dobětice – výměna výplní otvorů – I. etapa**“, vyhlášenou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ, vedenou pod sp. zn. MMUL/PO/VZ/272866/2021/HyIF a uveřejněnou na profilu zadavatele dne 21. 10. 2021, Vám oznamuji, že zadavatel na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení rozhodnutím Rady města č. 2321/97R/21 ze dne 3. 12. 2021 rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH**. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno:	Petr Pacanda
Sídlo:	Blahousty E60, 349 01 Erpužice
IČ:	626 58 603
DIČ:	CZ6504020534
Cena bez DPH:	3 161 550,35 Kč
Cena s DPH:	3 635 782,90 Kč

Nabídka č. 2

Obchodní jméno:	ELA-PLAST s.r.o.
Sídlo:	Na Pavlu 2191, 436 01 Litvínov
IČ:	250 25 686
DIČ:	CZ25025686
Cena bez DPH:	3 508 315,77 Kč
Cena s DPH:	4 034 563,14 Kč

Nabídka č. 3

Obchodní jméno:	AA OKNA DVEŘE s.r.o.
Sídlo:	Vysočanská 548/81, 190 00 Praha
IČ:	049 45 948
DIČ:	CZ04945948

Cena bez DPH: **4 182 926 Kč**
Cena s DPH: **4 810 365 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: **Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o.**
Sídlo: Obrnice 10, 435 21 Obrnice
IČ: 250 14 111
DIČ: CZ25014111
Cena bez DPH: **5 389 432,32 Kč**
Cena s DPH: **6 197 847,17 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Po vyloučení dodavatele Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. z důvodů uvedeného ve Zprávě o hodnocení elektronických nabídek, která je přílohou č. 1 tohoto Oznámení, se dle zvoleného hodnotícího kritéria dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	Petr Pacanda	3 161 550,35 Kč	3 635 782,90 Kč
2.	ELA-PLAST s.r.o.	3 508 315,77 Kč	4 034 563,14 Kč
3.	AA OKNA DVEŘE s.r.o.	4 182 926,- Kč	4 810 365,- Kč

Nabídka dodavatele **Petr Pacanda** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů dle § 123 písm. b) ZZVZ, kterými dodavatel Petr Pacanda prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění podmínek profesní způsobilosti předložením:

- 1) dokladu, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu „*Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona*“).

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- 1) **seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací**

Přílohou seznamu významných stavebních prací byla osvědčení vydaná a podepsaná veřejnými zadavateli a jinými objednateli.

Osvědčení musela být podepsaná osobami oprávněnými jednat jménem či za osobu, která osvědčení vydává.

Kvalifikaci v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu prokázal dodavatel předložením seznamu významných stavebních prací alespoň v rozsahu nejméně **3** stavebních prací obdobného charakteru (tj. výměna oken, dveří nebo balkonových sestav) plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla min. **2 000 000,- Kč bez DPH** za každou jednotlivou zakázku.

V předloženém seznamu významných stavebních prací dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté stavební práci níže uvedené údaje:

- název, IČ a sídlo objednatele,
- kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu
- detailní popis předmětu plnění
- finanční objem plnění

Dodavatel předložil tyto významné stavební práce:

- 1) výstavba ubytovny-Nová Hospoda, Bor, v rozsahu: montáž oken, AL dveří a protipožární dveře, parapety, žaluzie
- 2) Přimda – byty a sál, v rozsahu: montáž a demontáž oken a AL dveří, parapety a žaluzie, venkovní rolety
- 3) výměna oken CTPS Zbůch, v rozsahu: montáž a demontáž oken, začištění, parapety, výmalba, parapety, okenní sítě

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatovala, že nabídka dodavatele **Petr Pacanda** splnila požadovanou kvalifikaci, dodavatel ke své nabídce přiložil všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele zakázky účastníka řízení Petr Pacanda se sídlem Blahousty E60, 349 01 Erpužice a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele může účastník zadávacího řízení dle ustanovení § 241 a násl. ZZVZ podat námitky, které musí doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele nebo od jeho uveřejnění.

Bc. Filip Hýl, v. r.
referent oddělení veřejných zakázek
právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Příloha č. 1 – Zpráva o hodnocení elektronických nabídek