



sp.zn. MMUL/PO/VZ/264320/2021/DeuD
č. j. MMUL/PO/VZ/339238/2021/DeuD

V Ústí nad Labem dne 09. 12. 2021

O Z N Á M E N Í

o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „Hynaisova, Štursova – aktualizace PD“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **04. 11. 2021**, bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nevhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost s dílčími hodnotícími kritérii:

- 1) Celková nabídková cena bez DPH.....70 %,
- 2) Termín plnění (fáze 1 – 3) v týdnech.....30 %,

V souvislosti s výběrem dodavatele byly oznámeny následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: NE2D Projekt s.r.o.
Sídlo: Prokopa Holého 2007/11, 434 01 Most
IČ: 228 01 014
DIČ: CZ22801014
Cena bez DPH: **1 215 000,- Kč**
Cena s DPH: **1 470 150,- Kč**
Termín dodání: **36 týdnů**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: AZ Consult, spol. s r.o.
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 445 67 430
DIČ: CZ44567430
Cena bez DPH: **1 187 500,- Kč**
Cena s DPH: **1 436 875,- Kč**
Termín dodání: **36 týdnů**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
Sídlo: Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové
IČ: 274 66 868
DIČ: CZ27466868
Cena bez DPH: **1 289 000,- Kč**
Cena s DPH: **1 559 690,- Kč**
Termín dodání: **32 týdnů**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti s dílčími hodnotícími kritérii:

- 1) Celková nabídková cena bez DPH.....70 %,
- 2) Termín plnění (fáze 1 – 3) v týdnech.....30 %.

Nabídka dodavatele ARTENDR s.r.o. byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele ARTENDR s.r.o. bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

Při kontrole splnění požadavků u účastníka výběrového řízení ARTENDR s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel nabídl krátký termín dodání. Uvedený termín dodání včetně pravomocných správních rozhodnutí a souhlasů příslušných správních orgánů 12 týdnů je dle názoru zadavatele velmi krátký.

Na základě tohoto zjištění byl dne 22. 11. 2021 dodavatel ARTENDR s.r.o. vyzván k vysvětlení krátké doby dodání.

Dne 24. 11. 2021 bylo zadavateli od dodavatele ARTENDR s.r.o. doručeno písemné vyjádření, ve kterém uvádí, že zrealizuje zakázku v termínu 12 týdnů, jak bylo uvedeno v nabídce. Zpracování PD bude provedeno během jednoho měsíce, zbývající dva měsíce budou řešena všechna pravomocná rozhodnutí.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení ARTENDR s.r.o., se sídlem Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, IČ: 241 90 853.

Dne 01. 12. 2021 byla dodavateli ARTENDR s.r.o. doručena Výzva k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky „Hynaisova, Štursova – aktualizace PD“.

Dne 08. 12. 2021 zadavatel obdržel od vybraného dodavatele písemné oznámení, že z důvodu pracovní vytíženosti od vybrané zakázky odstupuje.

Na svém jednání dne 09. 12. 2021 hodnotící komise došla k závěru, že dodavatel ARTENDR s.r.o. neposkytl zadavateli součinnost potřebnou k uzavření smlouvy. Hodnotící komise tak doporučila zadavateli, aby dodavatele ARTENDR s.r.o. vyloučil z další účasti na zadávacím řízení.

Zadavatel na základě doporučení komise rozhodl o vyloučení účastníka řízení ARTENDR s.r.o. ze zadávacího řízení.

Na základě nastalých skutečností komise pro posouzení a hodnocení nabídek provedla hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria u dodavatelů v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH v Kč	Cena s DPH v Kč	Počet bodů (v případě dílčích hodnotících kritérií)
3.	AZ Consult, spol. s r.o.	1 187 500,-	1 436 875,-	80,00
1.	NE2D Projekt s.r.o.	1 215 000,-	1 470 150,-	78,42
4.	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	1 289 000,-	1 559 690,-	75,74

Nabídka dodavatele **AZ Consult, spol. s r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel **AZ Consult, spol. s r.o.** prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku;
- dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky;
- osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný technik“ v oboru „dopravní stavby“ Daniely Dariusové, DiS, a osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný inženýr“ v oboru „dopravní stavby“ Bc. Michaely Sedlecké;
- čestného prohlášení, že Bc. Michaela Sedlecká a Daniela Dariusová, DiS, jsou v zaměstnaneckém poměru dodavatele.

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatuje, že dodavatel **AZ Consult, spol. s r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení **AZ Consult, spol. s r.o.**, se sídlem Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 445 67 430 a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Dalibor Deutsch v.r.
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem