

sp.zn. MMUL/PO/VZ/88465/2022/LysK  
č. j. MMUL/PO/VZ/111913/2022/LysK

V Ústí nad Labem dne 4. 4. 2022

## O Z N Á M E N Í II. o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Série pěti krátkých vzdělávacích filmů**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zřizovatele zadavatele dne **11. 3. 2022**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejvhodnější nabídkou na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení a podle hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost dle dílčích hodnotících kritérií. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

### I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

#### Nabídka č. 1

Obchodní jméno: HERAFILM s.r.o.  
Sídlo: Hněvkovská 1233/27, 148 00 Praha 4  
IČ: 247 99 254  
DIČ: CZ24799254  
Celková cena bez DPH: **466 505,- Kč**  
Celková cena s DPH: **564 471,- Kč**

#### Nabídka č. 2

Obchodní jméno: No Stress Production s.r.o.  
Sídlo: Na Pankráci 332/14, 140 00 Praha 4  
IČ: 056 87 144  
DIČ: CZ05687144  
Celková cena bez DPH: **439 000,- Kč**  
Celková cena s DPH: **531 190,- Kč**

#### Nabídka č. 3

Obchodní jméno: TROY HORSE FILM s.r.o.  
Sídlo: Bělohorská 185/163, 169 00 Praha  
IČ: 051 48 260  
DIČ: CZ05148260  
Celková cena bez DPH: **523 500,- Kč**  
Celková cena s DPH: **633 435,- Kč**

#### **Nabídka č. 4**

Obchodní jméno: 3D Pro, s.r.o.  
Sídlo: Prodloužená 263, 530 09 Pardubice  
IČ: 250 61 933  
DIČ: CZ25061933  
Celková cena bez DPH: **698 500,- Kč**  
Celková cena s DPH: **845 185,- Kč**

#### **II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u všech dodavatelů a následně hodnotila nabídky dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, kterými byla 1) cenová nabídka bez DPH – 40%, a 2) zkušenosti s předmětem plnění – 60%. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno  | Cenová nabídka bez DPH     | Zkušenosti s předmětem plnění | Celkový počet bodů |
|---------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 4.            | 3D Pro, s.r.o.              | 698 500,- Kč<br>(25,14 b.) | 18 bodů<br>(60 b.)            | 85,14 b.           |
| 1.            | HERAFILM s.r.o.             | 466 505,- Kč<br>(37,64 b.) | 12 bodů<br>(40 b.)            | 77,64 b.           |
| 3.            | TROY HORSE FILM s.r.o.      | 523 500,- Kč<br>(33,54 b.) | 8 bodů<br>(26,67 b.)          | 60,21 b.           |
| 2.            | No Stress Production s.r.o. | 439 000,- Kč<br>(40 b.)    | 6 bodů<br>(20 b.)             | 60 b.              |

Nabídka dodavatele **3D Pro, s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Dne 30. 3. 2022 zadavatel rozhodl na základě Zprávy o hodnocení nabídek o výběru dodavatele 3D Pro, s.r.o.

Dne 30. 3. 2022 bylo hodnocení nabídek zpochybněno ze strany účastníka řízení, který se domníval, že mu měl být přiřazen jiný počet bodů v hodnotícím kritériu *Zkušenosti s předmětem plnění*.

Komise se tak sešla ke svému třetímu jednání dne **1. 4. 2022**, k přezkumu hodnocení nabídek.

Na třetím jednání hodnotící komise dne 1. 4. 2022 při přezkumu hodnotícího kritéria v rozsahu konkrétních znaků *Zkušenosti s realizací vzdělávacích filmů (zejména pro děti a mládež)* a

*Zkušenosti s realizací jinak zaměřených krátkých filmů* bylo zjištěno, že body u těchto znaků byly přiděleny nesprávně.

Na základě této skutečnosti komise znovu vyhodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, kterými byla 1) cenová nabídka bez DPH – 40%, a 2) zkušenosti s předmětem plnění – 60%. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno         | Cenová nabídka bez DPH            | Zkušenosti s předmětem plnění | Celkový počet bodů |
|---------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 4.            | <b>3D Pro, s.r.o.</b>              | <b>698 500,- Kč</b><br>(25,14 b.) | <b>16 bodů</b><br>(60 b.)     | <b>85,14 b.</b>    |
| 1.            | <b>HERAFILM s.r.o.</b>             | <b>466 505,- Kč</b><br>(37,64 b.) | <b>12 bodů</b><br>(45 b.)     | <b>82,64 b.</b>    |
| 3.            | <b>TROY HORSE FILM s.r.o.</b>      | <b>523 500,- Kč</b><br>(33,54 b.) | <b>8 bodů</b><br>(30 b.)      | <b>63,54 b.</b>    |
| 2.            | <b>No Stress Production s.r.o.</b> | <b>439 000,- Kč</b><br>(40 b.)    | <b>5 bodů</b><br>(18,75 b.)   | <b>58,75 b.</b>    |

I po změně bodů hodnotícího kritéria č. 2 - Zkušenosti s předmětem plnění, zůstalo pořadí dodavatelů neměnné. Nabídka dodavatele **3D Pro, s.r.o.** byla hodnotící komisí opětovně vyhodnocena jako nejvýhodnější.

### III. Seznam dokladů kterými dodavatel 3D Pro, s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

#### **Základní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

#### **Profesní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje;
- dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu „*Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona*“, „*Fotografické služby*“, „*Výroba, rozmnožování, distribuce, prodej, pronájem zvukových a zvukově-obrazových záznamů a výroba*

*nenahranych nosičů údajů a záznamů“).*

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

### **Technická kvalifikace**

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

a) seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 10 let před zahájením výběrového řízení;

Kvalifikaci prokázal dodavatel předložením seznamu významných služeb alespoň v rozsahu nejméně 3 služeb obdobného charakteru plněné na základě smluv.

V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě níže uvedené údaje:

1. identifikace objednatele (název, IČO, sídlo...),
2. kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu,
3. detailní popis předmětu poskytnuté služby, specifikaci
4. finanční objem plnění

Přílohou tohoto seznamu bylo čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné služby byly provedeny řádně a odborně.

Komise konstatuje, že dodavatel **3D Pro, s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení 3D Pro, s.r.o. se sídlem Prodloužená 263, 530 09 Pardubice a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

### **Poučení**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

**Mgr. Kateřina Lysáková, v.r.**  
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek  
právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem