



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

sp.zn. MMUL/PO/VZ/164056/2022/LysK

č. j. MMUL/PO/VZ/187308/2022/LysK

V Ústí nad Labem dne 13. 6. 2022

O Z N Á M E N Í **o výběru dodavatele**

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Nákup a obměny nábytku v Domově pro seniory Orlická – ostatní nábytek**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **24. 5. 2022**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejvhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno:	LB BOHEMIA, s.r.o.
Sídlo:	Sovadinova 3431, 690 02 Břeclav
IČ:	262 24 461
DIČ:	CZ26224461
Celková cena bez DPH:	149 000,- Kč
Celková cena s DPH:	180 290,- Kč

Nabídka č. 2

Obchodní jméno:	Artspect, a.s.
Sídlo:	U Plynárny 121/31, 140 Praha 4
IČ:	281 23 395
DIČ:	CZ28123395
Celková cena bez DPH:	117 351,- Kč
Celková cena s DPH:	141 994,71 Kč

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: ABCD Služby školám s.r.o.
Sídlo: Kaplanova 574, 460 02 Liberec 23
IČ: 622 44 892
DIČ: CZ62244892
Celková cena bez DPH: **109 730,- Kč**
Celková cena s DPH: **132 773,30 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Celková cena v Kč bez DPH	Celková cena v Kč s DPH
3.	ABCD Služby školám s.r.o.	109 730,- Kč	132 773,30 Kč
2.	Artspect, a.s.	117 351,- Kč	141 994,71 Kč
1.	LB BOHEMIA, s.r.o.	149 000,- Kč	180 290,- Kč

Nabídka dodavatele **ABCD Služby školám s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel ABCD Služby školám s.r.o. prokazoval kvalifikaci:**Základní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel měl prokázat splnění profesní způsobilosti předložením:

- 1) výpisu z obchodního rejstříku;
- 2) dokladu, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu: „*Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona*“).

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

a) vzorků, popisů nebo fotografií výrobku určených k dodání;

Kvalifikaci prokázal dodavatel předložením fotografie nábytku určeného k dodání.

Dodavatel prokázal splnění způsobilosti a kvalifikace předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatuje, že dodavatel **ABCD Služby školám s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení ABCD Služby školám s.r.o. se sídlem Kaplanova 574, 460 02 Liberec 23 a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Kateřina Lysáková v. r.
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem