



vaše značka: /
evidenční č.: 81000/2018
jednací č.: MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB
vyřizuje/linka: Ing. Barbora Reslová /1741
datum: 9.5.2018

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění,

ve věci žádost o povolení ke kácení 40 ex. stromů rostoucích na p.p.č. 492 a 361 k.ú. Střekov v rámci aleje v ul. Truhlářova,

žadateli statutárnímú městu Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531,

I. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení 40 ex. stromů (lip a olší) rostoucích na p.p.č. 492 a 361 k.ú. Střekov rostoucí v alejích v ul. Truhlářova a Jeseninova; dřeviny s pasportizačními čísly:

A02704;A02705;A02707;A02709;A02710;A02712;A02713;A02727;A02734;A02735;A02737;A02738;
A02758;A02759;A02788;A02793;A02798;A02800;A02803;A02804;A02807;A02809;A02811;A02813;
A02723;A02826;A02832;A02833;A02834;A02838;A02839;A02840;A02845;A02847;A02848;A02849;
A02851;A02855;A02865;A02870

II. ukládá

podle ust. § 9 zákona náhradní výsadbu 20 ex. olše lepkavé (*Alnus glutinosa* 'Laciniata') a 28 ex. akátu (*Robinia pseudoacacia*) na p.p.č. 492 k.ú. Střekov,

III. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadby:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.3. 2021
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 30.9.2021
- u dřevin s možným výskytem larev krasce (přítomné výletové otvory na kmenech kosterních větvích) budou části kmene a kosterní větve nad průměr 10 cm ponechány na vhodných pozemcích v blízkosti místa kácení ve vlastnictví žadatele, dřevní hmota bude deponována dle specifikace uvedené v odůvodnění část V.
- vysazené stromy budou vysokokmeny s min. nasazením koruny ve výšce 2,2 m s obvodem kmínku min. 12-14 cm
- u akátu bude vysazen základní druh nebo kultivary s přirozeným habitem koruny (nebudou vysazeny kultivary s kulovitým tvarem koruny 'Umbraculifera' apod.)
- výsadbový materiál bude splňovat požadavky dle ČSN 46 4902:1984 Výpěstky okrasných dřevin
- výsadba bude provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- stromy budou ukotveny 3 kůly a důkladně zamulčovány
- dřeviny uhynulé v době následné péče budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

- v rámci následné péče bude min. jednou ročně provedena kontrola kotvení, kotvení nesmí poškozovat strom, úvazky a ochrana kmene proti poškození báze kmene nesmí poškozovat kůru, ani bránit tloušťce kmene
- min. jednou, a to v pátém roce po výsadbě bude proveden výchovný řez dle standardu Řez stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- statutární město Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

-
-
-

Odůvodnění:

I.

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, obdržel dne 12.10.2017 žádost statutárního města Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531, o povolení ke kácení 40 ex. stromů rostoucích na p.p.č. 492 a 361 k.ú. Střekov v rámci aleje v ul. Truhlářova. Důvodem žádosti je špatný zdravotní stav a zhoršená provozní bezpečnost stromů. Vlastníkem pozemků je podle informace z katastru nemovitostí žadatel. Obvod kmene (kmenů) byl měřen ve výšce 130 cm nad zemí.

Protože žádost neobsahovala všechny podstatné náležitosti, vyzval Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, dopisem ze dne 13.11.2017, žadatele k doplnění žádosti. Správní orgán současně s výzvou rozhodl o přerušení řízení. Dne 6.12.2018 byla žádost doplněna o Návrh rekonstrukce ul. Truhlářova.

O doručení žádosti byly dopisem ze dne 28.12.2018 informovány spolky, které k tomuto dni měly u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajování správních řízení dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Dne 8.1.2018 se dle ust. § 70 odst. 3 zákona do řízení přihlásil spolek [redacted] a dne 22.1.2018 [redacted]. Dne 12.2.2018 byla přijata žádost spolku [redacted] o oznamování zahajovaných řízení podle § 70 odst. 2 zákona a zároveň přihlášení spolku do tohoto řízení. Dne 23.2.2018 správní orgán usnesením rozhodl, že spolek [redacted] je účastníkem řízení.

Všem účastníkům řízení bylo oznámeno zahájení řízení, dále byli poučeni o svých právech a povinnostech, zejména o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se šetření na místě a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Vyjádření účastníci do řízení k dnešnímu dni neuplatnili.

Dne 23.1.2018 a 17.4. 2018 bylo na uvedeném pozemku provedeno místní šetření, při kterém byl zhodnocen zdravotní stav dřevin a jejich estetický a funkční význam. Druhé místní šetření bylo provedeno správním orgánem z důvodu ověření stavu stromů na začátku rašení v době začátku vegetace. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

II.

V rámci místního šetření byly zjištěny následující skutečnosti:

Obsahem žádosti jsou stromy v alejích v ul. Truhlářova. Kompozičně se jedná o dvě aleje. Ve spodní části ulice se jedná o oboustrannou alej lip, u které byla v minulosti zahájena rekonstrukce (výsadby olše). V horní části ulice se jedná o lipovou oboustrannou alej, která končí v ul. Jeseninova. Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy se způsobem využití ostatní komunikace, stromy rostou ve většině v úzkém travnatém pásu mezi vozovkou a chodníkem, v několika případech v rabatech ve zpevněných plochách. Přílohou žádosti je inventarizace z pasportu městské zeleně z roku 2017. Stav stromů odpovídá údajům uvedeným v žádosti. Stromy jsou v žádosti označeny pasportizačními čísly, toto označení bude dále používáno.

Zdravotní stav všech stromů je zhoršený až silně narušený, je patrný negativní vliv silně urbanizovaného prostředí, vysoký podíl na zhoršeném stavu má bezesporu zátěž v podobě zasolení (frekventovaná ulice bez obrubníku na krajnici). Podrobnosti viz inventarizační tabulky v žádosti. Provozní bezpečnost je u většiny stromů zhoršená, prosychání korun je progresivní (i přes opakované péstební zásahy jsou koruny proschlé), na kmenech a kosterních větvích jsou přítomny defekty, často napadené hnilobou. Součástí žádosti je i 7 ex. dřevin v relativně lepším zdravotním stavu a provozní bezpečnosti (A 02707; A02710; A02712; A02723; A02865; A02870; A02848), tyto stromy mají střednědobou perspektivu. Ostatní stromy jsou neperspektivní – odumírají, a to i 3 ex. nových výsadeb olše (mladé poškozené, stromky navržené k výměně).

Estetický a funkční význam jednotlivých stromů je vázán především na alej jako prvek (popsáno níže). Dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku či územního systému ekologické stability krajiny a neplní tedy funkce s těmito prvky související. Díky rekonstrukci (zachování) prvku alejí zůstane matrice městské zástavby zachována, dřeviny nejsou součástí porostů na horizontech, vedutách apod.; kácení tedy nemá potenciál vlivu na krajinný ráz.

Ekologická hodnota by měla být vnímána v kontextu silně urbanizovaného prostředí s vysokými estetickými nároky. Ekologický význam dřevin je průměrný, v místě kácení je městská zeleň stabilní s relativně hojně zastoupeným stromovým i keřovým patrem (patrně již z ortofoto snímků).

Na několika stromech byly zjištěny výletové otvory krasce. Mohlo by se jednat o krasce lipového *Lamprodila rutilans*. Druh je součástí červeného seznamu ohrožených druhů, je zařazen do kategorie NT skoro ohrožený. V rámci České republiky nebylo dosud provedeno celoplošné mapování krasce lipového a místa jeho výskytu nejsou v nálezové databázi ochrany přírody v katastrálním území Střekov zaznamenána. V ČR se krasce lipový vyskytuje na celém území, nejhojnější je v nižších polohách. Nejvhodnějším biotopem krasce jsou u nás především okraje lesů, parky a lipové aleje. V případě odstranění navržených stromů zůstanou v bezprostředním okolí další vzrostlé lípy (a to i s osluněnými kmeny), potenciální biotop zůstane v místě zachován. Okolnosti naznačující výskyt jiných chráněných či ohrožených druhů živočichů (výletové otvory, zbytky těl či trusu atd.) nebyly pozorovány, většina dutin je trvale zamokřována dešťovou vodou, v dutinách nebyly nalezeny zbytky těl či trusu ohrožených či chráněných živočichů). Výskyt (ani krasce lipového) nebyl potvrzen v nálezové databázi ochrany přírody vedené při Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR. Ekologické funkce dřevin vázané na senescentní stromy jsou zde relativně vysoké, nicméně tento význam je nutno posuzovat v kontextu urbanizovaného prostředí města a ulice. Ostatní stromy v aleji (staré i nové výsadby) jsou schopny částečně kompenzovat ekologické funkce stromů ke kácení, prvek aleje v rámci ekosystému městské zeleně zůstane zachován (bude obnoven).

alej ve spodní části ul. Truhlářova

Jedná se o vzrostlou lipovou alej, v současné době jde o torzo původní výsadby, velká část stromů byla v minulosti odstraněna z důvodů špatného zdravotního stavu. Zároveň byla v minulosti započata obnova aleje s výměnou druhu (výsadba olší). V současnosti jde o torzo aleje starých lip podsazených mladými stromy stříhanolistého kultivaru olše. Návrh kácení odpovídá pokračování v obnově aleje, odstraněny budou dřeviny v nejhorším stavu a lípy osamocené v segmentech mladých olší (snaha sjednotit alespoň část aleje).

Estetický a funkční význam lip je snížen mezerovitou výsadbou (postupným odumíráním a rozpadem aleje), stávající alej je roztráštěná, nejednotná, primární snahou je obnova aleje – dokončení rekonstrukce, tak aby byly nové výsadby schopny plnit funkce stromořadí v městském prostředí. I přes průměrný estetický a funkční význam každého jednotlivého vzrostlého stromu jako jednotlivce je zájem na obnově a sjednocení prvku jako celku vysoký. S ohledem na stav stromořadí je návrh kácení opodstatněný. Za pokácené stromy budou vysazeny mladé olše, lépe snášející zhoršené stanovištní podmínky (zasolení, přísušky, exhalace atd.).

alej v horní části ul. Truhlářova

V části ulice lemující sportovní hřiště je alej relativně kompaktní, ke kácení jsou navrženy stromy ve špatném zdravotním stavu a provozní bezpečnosti. Na této straně bude alej ponechána k dožití, segment je schopen plnit estetické a společenské funkce aleje (okrasné, mikroklimatické, kompoziční atd.). Na druhé straně ulice jsou stromy v horším stavu, pouze čtyři stromy byly v pasportu vyhodnoceny jako částečně perspektivní. S ohledem na důraz celistvosti a jednotnosti aleje jako prvku byly ke kácení navrženy všechny stromy a je zde plánována jednorázová obnova celého segmentu (jedné strany ulice). Vzhledem k rozsahu poškození je tento přístup opodstatněný.

Estetický a funkční význam stromů je zde snížený, podprůměrný, alej se rozpadá, stromy odumírají. Veřejný zájem na obnově funkčního prvku uličního stromořadí (část ulice k bytovým domům) a stabilizace provozní bezpečnosti (část ulice ke sportovišti) zde převažuje nad estetickým a funkčním významem jednotlivých stromů v aleji.

III.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřeviny převyšuje konkurující veřejný zájem na jejím zachování. Správní orgán přitom zhodnotil estetický a funkční význam dřeviny na straně jedné a závažnost důvodů pro její pokácení na straně druhé. Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřeviny ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Důvodem žádosti je špatný zdravotní stav a zhoršená provozní bezpečnost stromů. Správní orgán shledal důvody jako opodstatněné. Důvodem k povolení ke kácení je zhoršený stav stromů v kontextu záměru rekonstrukce (obnově) alejí a tím zvýšení jejich estetických a funkčních hodnot.

Z výše uvedených důvodů bylo po vyhodnocení estetického a funkčního významu a na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřeviny nemůže dojít k porušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřeviny nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna druhá podmínka třetího výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu, a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchýlného postupu dle ust. § 5b zákona. Další zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem nebudou kácením dřeviny dotčeny.

V.

Jako kompenzaci vzniklé ekologické újmy může správní orgán uložit náhradní výsadbu. Podle § 9 zákona je pouze na správní úvaze orgánu ochrany přírody, zda povinnost kompenzování ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin uloží, či nikoliv, neboť se jedná o kompenzaci ekologické újmy vzniklé jednáním orgánem ochrany přírody povoleným.

Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 174/1992 Sb.). Stromy jsou zde součástí člověkem vytvořeného specifického ekosystému sídelní zeleně. Přirozené funkce takového ekosystému zahrnují hnízdní a pobytový prostor a zdroj potravy pro organismy, produkci organické hmoty, kyslíku apod. (v podobě jednoduché trofické struktury). Z charakteru a rozsahu městské zeleně v místě kácení je zřejmé, že pokácení dřevin nemůže mít potenciál oslabení funkce městské zeleně. Dřeviny nejsou „jádem“ tohoto ekosystému.

Konkurujícím veřejným zájmem je v tomto případě možný výskyt larev krasce lipového ve stromech. Zdravotní stav stromů v aleji je výrazně zhoršený, rány na kmeni a kosterních větvích jsou napadeny

hnilobou, vitalita je výrazně zhoršená. Jde o neperspektivní dřeviny, jejichž zdravotní stav se díky rozvinutému napadení hnilobou bude zhoršovat. Správní orgán se domnívá, že veřejný zájem na obnově aleje jako celku převyšuje nad veřejným zájmem na zachování stromů.

Pro zachování možnosti vyhlíhnutí případných larev budou kmeny a kosterní větve nad průměr 10 cm stromů s výskytem výletových otvorů krasce ponechány na vhodných pozemcích v majetku žadatele, v blízkosti místa kácení. Správní orgán doporučuje např. pozemek p.p.č.491/1 k.ú. Střekov ve stejné ulici (sportovní areál v majetku žadatele). Kmen a kosterní větve budou ponechány v co největších částech a umístěny na jižním osluněném okraji vhodných ploch tak, aby byly co nejvíce osluněny. Dřevní hmota bude na pozemku ponechána tak dlouho, že bude zajištěna možnost výletu případných larev nakladených v období před kácením (dvouletý vývojový cyklus larev).

Ekologická újma (jako důsledek ztráty nebo oslabení přirozených funkcí) na ekosystému městské zeleně místa, vzniklá pokácením dřevin je průměrná, okolní dřeviny jsou schopny částečně kompenzovat ekologické funkce pokácených stromů, biotop krasce zůstane zachován. Jako náhrada vzniklé ekologické újmy je s ohledem na zachování funkce prostoru (alej v silně urbanizovaném prostředí městské zástavby) uložena náhradní výsadba, a to jako obnova stávajících alejí.

Ve spodní části budou dosazeny olše stejného druhu a kultivaru, jako jsou stávající mladé výsadby. V horní části ulice správní orgán nepřihlédl k návrhu žadatele ohledně druhového složení nové aleje, a to z důvodu zhoršených stanovištních podmínek a silné zátěži městského prostředí. Navrhovaný jasan je navíc v posledních letech problematickým druhem v kontextu šíření nekrózy jasanů *Chalara fraxinea*, která způsobuje až plošné odumírání těchto stromů. Výskyt onemocnění byl již zaznamenán na území města Ústí nad Labem. Výběrem akátu správní orgán sleduje to, aby provedená výsadba byla maximálně odolná a perspektivní v dlouhodobém horizontu. Původní druh (lípa) je pro dané stanoviště nevhodný, což potvrzuje i špatný stav výsadeb (stromy na straně ul. k bytovým domům).

VI.

V reakci na ustanovení § 5 vyhl. č. 189/2013 Sb. a s ohledem na zákonné požadavky k zajištění ochrany ptactva (§ 5 a § 5a zákona) stanovil správní orgán v rámci podmínek rozhodnutí podrobnější termín pro kácení dřevin a v reakci na možný výskyt krasce lipového (minimalizace ekologické újmy) také podmínky pro nakládání s pokácenou dřevní hmotou. Podmínky pro náhradní výsadbu pak upřesňují termín pro provedení náhradní výsadby, kvalitativní parametry použitých výpěstků a požadavky na následnou péči o výsadbu (včetně odkazu na standardy AOPK), přičemž těmito podmínkami správní orgán sleduje to, aby náhradní výsadba k datu ukončení následné péče byla funkční.

Správní orgán během řízení postupoval dle § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí. V zájmu zásady rychlosti a ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatel je dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/ 2004 Sb. o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozen.

Podklady:

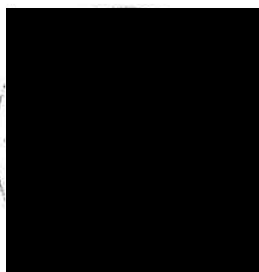
- Žádost včetně příloh
- Záznam o určení oprávněné osoby
- Výzva k doplnění žádosti
- Usnesení o přerušení
- Doplnění žádosti
- Uvědomění o zahájení řízení
- Oznámení zahájení řízení OS
- Přihlášení OS jako účastníků řízení
- Usnesení o OS jako účastníku řízení
- Záznam z místního šetření

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, se sídlem Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

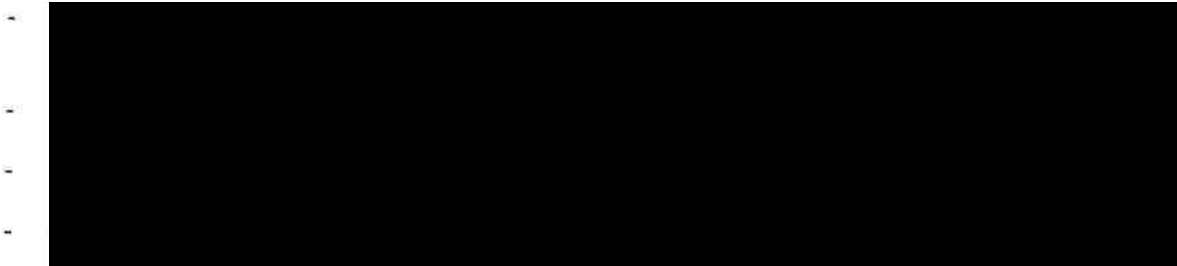
otisk úředního razítka



Ing. Barbora Reslová
referent ochrany přírody
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í :

Účastník řízení





spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/143275/K/2019/11/ZaJn

č. evid.: 117996/2020

vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703

e-mail: Jana.Zajicova2@mag-ul.cz

v Ústí nad Labem dne 6.4.2020

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a ust. § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle ust. § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění,

ve věci **žádosti o změnu části náhradní výsadby v rozhodnutí se spis. zn. MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018, ve věci povolení kácení 40 ex. stromů, rostoucích na p. p. č. 492 a 361, v k. ú. Střekov, ul. Truhlářova a Jeseninova,**

žadatel **statutárnímú městú Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531,**
zastoupenému panem [REDACTED]

[REDACTED] odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem,

mění

v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. b) zákona

rozhodnutí se spis. zn. MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018 tak, že

I.

druhý výrok po provedené změně zní:

II. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

20 ex. olše lepkavé (*Alnus glutinosa* 'Laciniata') a

28 ex. lípy srdčité (*Tilia cordata*) nebo 28 ex. trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*),
na p. p. č. 492, v k. ú. Střekov, a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny,

II.

třetí výrok je po provedené změně doplněn o následující podmínky:

- k výsadbě lípy bude zvolen původní druh dřeviny bez kultivarů, získaný z regionálního zdroje (z důvodu adaptace na místní podmínky)
- při výsadbě budou dodrženy postupy uvedené v „Návru péče ul. Truhlářova, vrchní část – lípa srdčitá k. ú. Střekov“, ze dne 10.2.2020 (doplnění žádosti)

Ostatní části rozhodnutí zůstávají v platnosti beze změny.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Statutární město Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- [REDACTED]

Odůvodnění:

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, obdržel dne 10.10.2019 žádost statutárního města Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupeného odborem dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, o obnovu řízení a změnu části náhradní výsadby v rozhodnutí se spis. zn. MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018, ve věci povolení kácení 40 ex. stromů, rostoucích na p. p. č. 492 a 361, v k. ú. Střekov, ul. Truhlářova a Jeseninova. Uvedeným rozhodnutím bylo povoleno kácení předmětných dřevin a zároveň byla uložena náhradní výsadba ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy. V rámci třetího výroku byly stanoveny podmínky k provedení kácení a náhradní výsadby. Žádost byla odůvodněna názorem žadatele, že uložená náhradní výsadba není v místě vhodná, a proto požaduje její změnu s tím, že navrhovaný taxon (lípa srdčitá) je druhem původním a je při zvýšené péči v této lokalitě udržitelný.

O doručení žádosti byly dne 18.10.2019 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil občanský spolek Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552.

Účastníci řízení byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhopvat důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření účastníků. Žádný z účastníků neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

V žádosti žadatel požadoval změnu části náhradní výsadby, a to konkrétně 28 ex. tmovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), která byla uložena na p. p. č. 492, v k. ú. Střekov, ul. Truhlářova. Žadatelem navrhovaným taxonem byla lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a žádost byla podložena vyjádřením Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, ze dne 26.9.2019.

Správní orgán vyzval dopisem ze dne 16.10.2019, se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/143275/K/2019/3/ZaJn, žadatele k doplnění žádosti o projekt, ve kterém měla být vypracována technologie provedení výsadby nově navrhovaného taxonu, plán zvýšené péče o nově vysazené jedince, v zájmu jejich dlouhodobé udržitelnosti v místě, a opatření proti zasolování substrátu, ve kterém dřeviny porostou, s tím, že se jedná o podklad, který je nezbytnou součástí odůvodnění výše uvedené žádosti o změnu rozhodnutí k podpoře argumentů předložených žadatelem.

Dne 31.10.2019 obdržel správní orgán doplnění žádosti, ve kterém žadatel uvedl standardní postupy výsadby a péče o dřeviny a nejednalo se o projekt s nadstandardní péčí, ve smyslu vyjádření AOPK ČR, kterou žadatel avizoval provést v zájmu udržení navrhovaného druhu na takto extrémním stanovišti. Správní orgán proto vyzval navrhovatele k doplnění projektu,

kteřý se bude zabývat problematikou, která přímo vychází z vyjádření AOPK ČR ze dne 26.9.2019, s číslem jedn. SR/1978/UL/2019-2 (součástí spisu), konkrétně uvedenou ve výzvě se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/143275/K/2019/7/ZaJn, ze dne 19.11.2019. Současně s výzvou rozhodl orgán ochrany přírody a krajiny o přerušení řízení. Dne 13.2.2020 obdržel správní orgán doplnění plánu péče, ve kterém opět nebyla řešena nadstandardní péče, pouze péče obecná, vycházející ze standardů AOPK ČR. Následně správní orgán oznámil účastníkům pokračování řízení a seznámil je s nashromážděnými podklady dopisem ze dne 17.2.2020.

Orgán ochrany přírody je toho názoru, že žadatel nebude schopen požadovaný druh, tedy lípu srdčitou, v místě dlouhodobě udržet. Přihlédl nicméně ke skutečnosti, že žadatel evidentně trvá na změně uloženého taxonu, kdy reálně existují opatření, díky nimž by mohlo dojít ke zvýšení životnosti dřevin v místě (zejm. instalace ochranných prvků k ochraně kořenové zóny před zasolováním). Správní orgán proto přistoupil k doplnění lípy srdčité do druhého výroku rozhodnutí, a k úpravě třetího výroku rozhodnutí v zájmu zvýšení perspektivy (viz výše), avšak ponechal žadateli možnost ve výběru druhů – pokud se lípa ukáže jako neudržitelná v místě, může žadatel v rámci následné péče nahradit odumřelého jedince původně uloženým trnovníkem. Jedná se o opatření chránící žadatele před vynaložením neúměrných nákladů.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Podklady:

- Žádost o změnu rozhodnutí, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/1/ZaJn
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení a výzva, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/3/ZaJn
- Oznámení zahájení řízení OS, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/4/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ST), spis. zn. OŽP/143275/K/2019/5/ZaJn
- Doplnění žádosti, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/6/ZaJn
- Výzva k doplnění žádosti, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/7/ZaJn
- Usnesení – přerušení řízení, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/8/ZaJn
- Doplnění plánu péče, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/9/ZaJn
- Uvědomění o pokračování řízení a seznámení účastníků s podklady rozhodnutí, spis. zn. OŽP/143275/K/2019/10/ZaJn

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle ust. § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni doručení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Otisk úředního

Mgr. Jana Zajícová
ředitelka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í :

Účastníci řízení (vnitřním stykem/DS)

- ODM MMÚL – zde

-



spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/274622/K/2020/6/ZaJn
č. evid.: 388917/2020
vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703
e-mail: jana.zajicova2@mag-ul.cz
v Ústí nad Labem dne 3.12.2020

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a ust. § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle ust. § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění,

ve věci **žádosti o změnu rozhodnutí, se spis. zn. MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018, podle ust. § 84 odst. 1 ZOPK, v části třetího výroku, týkajícího se platnosti rozhodnutí,**

žadatel **statutárním městu Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupenému panem [redacted] odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem,

mění

v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. b) zákona

rozhodnutí se spis. zn. **MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018** tak, že třetí výrok po provedené změně zní:

III. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadby:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do **31.3. 2024**
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do **30.9.2024**
- u dřevin s možným výskytem larev krasce (přítomné výletové otvory na kmenech kosterních větvích) budou části kmene a kosterní větve nad průměr 10 cm ponechány na vhodných pozemcích v blízkosti místa kácení ve vlastnictví žadatele, dřevní hmota bude deponována dle specifikace uvedené v odůvodnění část V.
- vysazené stromy budou vysokokmeny s min. nasazením koruny ve výšce 2,2 m s obvodem kmínku min. 12-14 cm
- u akátu bude vysazen základní druh nebo kultivary s přirozeným habitem koruny (nebudou vysazeny kultivary s kulovitým tvarem koruny 'Umbraculifera' apod.)
- výsadbový materiál bude splňovat požadavky dle ČSN 46 4902:1984 Výpěstky okrasných dřevin
- výsadba bude provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- stromy budou ukotveny 3 kůly a důkladně zamulčovány

- dřeviny uhynulé v době následné péče budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti
- v rámci následné péče bude min. jednou ročně provedena kontrola kotvení, kotvení nesmí poškozovat strom, úvazky a ochrana kmene proti poškození báze kmene nesmí poškozovat kůru, ani bránit tloušťce kmene
- min. jednou, a to v pátém roce po výsadbě bude proveden výchovný řez dle standardu Řez stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)

Ostatní části rozhodnutí zůstávají v platnosti beze změny.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Statutární město Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531

Odůvodnění:

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, obdržel dne 21.9.2020 žádost statutárního města Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupeného odborem dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, o změnu rozhodnutí, se spis. zn. MM/OŽP/OP/79609/2017/ResB, ze dne 9.5.2018, podle ust. § 84 odst. 1 ZOPK, v části třetího výroku, týkajícího se platnosti rozhodnutí. Výše uvedeným rozhodnutím bylo povoleno kácení 40 ex. stromů, byla uložena náhradní výsadba ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy, a zároveň byly ve třetím výroku uvedeny podmínky k provedení kácení a náhradní výsadby. Žadatel žádá o prodloužení platnosti rozhodnutí do 31.3.2024, s posunem realizace náhradní výsadby nejpozději do 30.9.2024. Žádost byla odůvodněna chybějícími financemi k realizaci kácení a náhradní výsadby.

O doručení žádosti byly dne 13.10.2020 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu nepřihlásil spolek žádný.

Účastník řízení byl řádně poučen o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahližet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhnout důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření účastníka. Účastník neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

Správní orgán vyhodnotil odůvodnění žadatele jako opodstatněné a změnil třetí výrok rozhodnutí tak, že prodloužil termín ke kompletnímu vykonání předmětného rozhodnutí. Kácení i realizace náhradní výsadby vyžaduje profesionální přístup a vhodnou péči. Jedná se o opatření, které je v zájmu ochrany přírody a krajiny.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Podklady:

- Žádost o změnu rozhodnutí, spis. zn. OŽP/274622/K/2020/1/ZaJn
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/274622/K/2020/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení, spis. zn. OŽP/274622/K/2020/3/ZaJn
- Oznámení zahájení řízení OS, spis. zn. OŽP/274622/K/2020/4/ZaJn
- Doplnění žádosti, spis. zn. OŽP/274622/K/2020/5/ZaJn

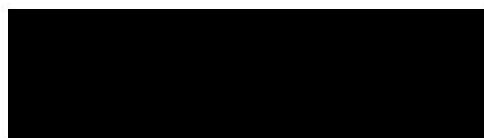
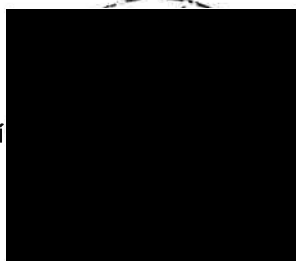
Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, IČO 629 33 591, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Otisk úřední



Mgr. Jana Zajícová
referentka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í :

Účastník řízení (vnitřním stykem)

- ODM MMÚnL – zde –