

Zadavatel:
Statutární město Ústí nad Labem
se sídlem Velká Hradební 2336/8,
Ústí nad Labem, PSČ: 401 00
IČO: 000 81 531
DIČ: CZ00081531

Veřejná zakázka: „Opravy místních komunikací a jejich součástí“
zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 odst. 1 ZVZ, dle ustanovení § 2 a násl. vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“) a ve smyslu vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny; b) v popisu předmětu veřejné zakázky; c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele; d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky v předběžném oznámení o veřejné zakázce s názvem „Opravy místních komunikací a jejich součástí“, ev. č., nedošlo ve vztahu k této veřejné zakázce k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění,	Případnou nerealizací, opožděnou realizací či nekvalitní realizací předmětu plnění veřejné zakázky by došlo především k významnému ohrožení plnění veřejnoprávních povinností zadavatele. Ve všech částech veřejné zakázky tyto povinnosti vyplývají především z postavení zadavatele jako vlastníka místních komunikací na svém území. Na základě zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších

<p>vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>předpisů, z tohoto postavení pro zadavatele vyplývá mezi jiným povinnost údržby těchto místních komunikací. V obecné rovině v rozsahu všech částí je řádná realizace veřejné zakázky nezbytná k naplnění povinnosti zadavatele pečovat o společné zájmy svých občanů.</p> <p>Důsledkem nerealizace, opožděné realizace či nekvalitní realizace veřejné zakázky by byla jednak zejména odpovědnost zadavatele za případný správní delikt v důsledku porušení povinností vyplývajících zejména ze zákona o pozemních komunikacích, jednak by došlo k významnému narušení důvěry občanů vůči statutárnímu městu Ústí nad Labem.</p> <p>Případné vynaložení dodatečných nákladů souvisejících s plněním veřejné zakázky je pak rizikové zejména z hlediska zásad účelnosti a hospodárnosti při vynakládání prostředků z veřejných zdrojů a dále z hlediska povinnosti zadat dodatečné plnění naplňující znaky veřejné zakázky v některém ze zadávacích řízení dle ZVZ.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>S ohledem na skutečnost, že zadavatel nedisponuje vlastními kapacitami k zajištění plnění veřejné zakázky, a to ani prostřednictvím jím ovládaných osob, neexistuje vedle zajištění plnění veřejné zakázky externím dodavatelem jiná možnost naplnění potřeb zadavatele, než právě zadání předmětné veřejné zakázky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Realizací veřejné zakázky dojde ke komplexnímu naplnění potřeb zadavatele z hlediska zajišťování běžné stavební údržby komunikací ve svém vlastnictví.</p>
<p>Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Této možnosti zadavatel této veřejné zakázky nevyužívá.</p>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech uvedených stavebních prací činí v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Požadovaná finanční hodnota všech stavebních prací zdaleka nedosahuje v souhrnu dvojnásobek předpokládané hodnoty této veřejné zakázky, proto zadavatel není povinen odůvodňovat přiměřenost svých požadavků na seznam stavebních prací v rámci technických kvalifikačních předpokladů. Jednotlivé požadované stavební práce z hlediska věcného vymezení minimální požadované úrovně plně odpovídají nejvýznamnějším součástem předmětu plnění veřejné zakázky. Z hlediska požadované minimální finanční hodnoty pak nedosahují ani předpokládané finanční hodnoty odpovídajících stavebních prací v rámci plnění veřejné zakázky za srovnatelné časové období.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel této veřejné zakázky předložením seznamu techniků či technických útvarů nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení delší než pět let.)	V částech 1, 2, 3, 4, 5 a 6 veřejné zakázky zadavatel požaduje předložení dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje; požadováno je osvědčení „Autorizace v oboru pozemní stavby“ nebo „Autorizace v oboru dopravní stavby.“ Požadavek na tuto autorizaci vyplývá z charakteru zakázky, neboť se jedná o opravy dopravních staveb a současně vyplývá z dalších právních předpisů (zákon č. 455/1991 Sb., v platném znění, zákon č. 360/1992 Sb., v platném znění).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a	Zadavatel této veřejné zakázky předložením přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru ani počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení, nepožaduje.

<p>počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>V části 1 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro opravy živičných vrstev vozovek (silniční frézy, vibrační válce, řezačky na asfaltový beton, vibrační desky a zařízení na spojovací postřik) a dále přehled nákladních vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 2 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro opravy konstrukcí vozovek (řezačky asfaltu, vibrační válce, vibrační desky, bourací kladiva, elektrocentrály a kompresory) a dále přehled nákladních vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 3 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro opravy vozovek v zimním období (vibrační válce, vibrační desky, zařízení na vysoušení a ohřev vyspravované plochy, řezačky asfaltového betonu, bourací kladiva, kompresory) a dále přehled nákladních vozidel a vozidel s tepelně izolovaným přepravníkem pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 4 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro opravy vozovek R-materiálem s následnou pokládkou ACO 11 (silniční finišery, vibrační válce, vibrační desky, bourací kladiva, kompresory, elektrocentrály) a dále přehled nákladních vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 5 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro dlážděných komunikací (řezačky dlažby, vibrační desky) a dále přehled nákladních vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 6 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro opravy pěších a cyklistických komunikací s živičným krytem (řezačky asfaltu, vibrační válce, vibrační desky, bourací kladiva, elektrocentrály a kompresory) a dále přehled nákladních vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>V části 7 veřejné zakázky zadavatel nepožaduje přehled zařízení.</p> <p>V části 8 veřejné zakázky zadavatel požaduje jednak přehled zařízení nutných pro realizaci vodorovného dopravního značení (samosběr pro předčištění, značkovací stroje, ruční značkovače) a dále přehled lehkých nákladních, popř. dodávkových vozidel pro přepravu materiálů.</p> <p>Požadavky zadavatele ve všech částech veřejné zakázky přitom zahrnují esenciální vybavení a zařízení používané</p>

	<p>k poskytování stavebních prací odpovídajících předmětu plnění příslušné části veřejné zakázky. Požadavky zadavatele na technické vybavení tak plně odpovídají druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění příslušných částí veřejné zakázky. Jejich stanovení je zcela nezbytné k ověření technické způsobilosti dodavatelů danou část veřejné zakázky řádně a kvalitně plnit.</p>
--	---

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, ve smyslu ustanovení § 4 vyhlášky

Součástí zadávací dokumentace je závazný návrh smlouvy pro každou část veřejné zakázky, který obsahuje přiměřené obchodní podmínky ve vztahu k jednotlivým částem veřejné zakázky. Obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce stanovené vyhláškou č. 231/2012 Sb. jsou v zadávací dokumentaci na jednotlivé části veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb. doplněny o další obchodní podmínky vyplývající z potřeb zadavatele a zajišťující vyšší právní jistotu uchazečů i zadavatele. Tyto obchodní podmínky odpovídají s ohledem na velikost zakázky potřebám zadavatele a standardním zvyklostem na trhu.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.

Zadavatel nestanoví v žádné z částí veřejné zakázky lhůtu splatnosti delší než 30 dnů. Ve všech částech veřejné zakázky je stanovena splatnost faktur v délce 21 dnů od doručení faktury zadavateli.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel této veřejné zakázky v jednotlivých částech jako obchodní podmínku stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. Požadovaná výše pojistného plnění však ani u jedné z částí veřejné zakázky nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty této části veřejné zakázky. Stanovený limit pojistného plnění v každé části veřejné zakázky odpovídá maximálně předpokládané hodnotě každé části veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.

Zadavatel této veřejné zakázky požaduje v částech 1, 2, 4, 5 a 6 veřejné zakázky záruční lhůtu ve výši 36 měsíců. Jedná se o standardní délku záruční lhůty u stavebních prací. Požadavek na tuto záruční lhůtu vychází z potřeb zadavatele na převzetí co nejkvalitnějšího díla.

V části 3 zadavatel je požadována záruční lhůta v trvání 6 měsíců, neboť se jedná o opravy dočasného charakteru pro překlenutí odstávek výroben obalovaných směsí.

V části 7 veřejné zakázky je požadována záruční lhůta 24 měsíců.

	<p>V části 8 veřejné zakázky je požadována záruční doba s ohledem na životnost běžně používaných materiálů 24 měsíců na plastové vodorovné dopravní značení a 12 měsíců na vodorovné dopravní značení provedené v barvě.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele ve všech vymezených případech nižší než 0,2 % z předpokládané hodnoty této veřejné zakázky, resp. její příslušné části za každý den prodlení a je zadavatelem stanovena ve výši 0,1 %.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel stanovil ve všech částech veřejné zakázky smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur právě ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</p>
<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.</p>	<p>Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazný vzor smlouvy samostatně pro jednotlivé části veřejné zakázky s tím, že příslušné obchodní podmínky jsou zadavatelem stanoveny zcela standardně a na základě jeho zkušenosti s obdobnými projekty realizovanými v minulosti, ve kterých se tyto obchodní podmínky osvědčily.</p> <p>Ve vztahu k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky zadavatel stanovil obchodní podmínky tak, aby v maximální možné šíři a co nejkomplexněji pokrývaly veškeré aspekty plnění veřejné zakázky s cílem předejít všem v úvahu připadajícím neshodám či sporům ohledně tohoto plnění.</p> <p>Formou zvláštních podmínek, uvedených ve formě katalogových listů jako příloh závazných vzorů smluv pro jednotlivé části veřejné zakázky a vztahujících se specificky na jednotlivé dílčí stavební práce poskytované v jednotlivých částech veřejné zakázky, zadavatel v maximální možné míře přizpůsobil obchodní podmínky věcným odlišnostem mezi těmito pracemi.</p> <p>Těmto odlišnostem jednotlivých dílčích služeb zadavatel specificky přizpůsobil rovněž katalog smluvních sankcí. Tímto postupem zadavatel sleduje cíl dostatečně motivovat poskytovatele k řádnému plnění veřejné zakázky a předejít tak rizikům spojeným s její nerealizací, opožděnou realizací či nekvalitní realizací.</p> <p>Pro případ, že by zadavatel v průběhu plnění vytvořil či pořídil vlastní kapacity, s jejichž pomocí by mohl sám zajistit poskytování byť některých dílčích stavebních prací poskytovaných v rámci jednotlivých částí veřejné zakázky,</p>

	<p>zadavatel učinil součástí obchodních podmínek mechanismy, které mu umožní v jednotlivých částech veřejné zakázky předčasně ukončit smluvní vztah (ve vybraných případech i ve vztahu k jednotlivým dílčím pracím). Takto stanovené obchodní podmínky umožní zadavateli maximalizovat užitek z případných vlastních kapacit bez rizika dvojího vynakládání finančních prostředků za týmž účelem.</p>
--	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické požadavky	Zadavatel v zadávací dokumentaci nevymezil technické podmínky veřejné zakázky nad rámec § 45 ZVZ. V souladu s ustanovením § 46 ZVZ jsou technické požadavky řešeny odkazem na platné technické normy, technické předpisy a vzorové technické listy, popř. popisem postupu prací vycházejícím z těchto technických předpisů.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než (a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo (b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Zadavatel přistoupil k tomuto základnímu hodnotícímu kritériu z toho důvodu, že komplexním vymezením zadávacích podmínek mezi jiným ve všech částech definoval minimální kvalitativní standard stavebních prací způsobem, který je pro něj dostatečný natolik, že jakékoli povýšení tohoto standardu na straně potenciálních uchazečů by již pro zadavatele nepřinášelo přidanou hodnotu. Proto hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny ve všech částech veřejné zakázky nejlépe vyjadřuje principy hospodárnosti, účelnosti a efektivity při vynakládání veřejných prostředků. S ohledem na takto zvolené základní hodnotící kritérium zadavatel neodůvodňuje

	přiměřenost dílčích hodnotících kritérií.
--	---

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 171.755.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opčního práva činí 161.022.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva pak činí 10.733.000,- Kč bez DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota části 1 veřejné zakázky činí 82.100.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 76.970.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 1 činí 5.130.000,- Kč bez DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota části 2 veřejné zakázky činí 24.200.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 22.687.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 2 činí 1.513.000,- Kč bez DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota části 3 veřejné zakázky činí 1.650.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 1.547.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 3 činí 103.000,- Kč bez DPH.</p> <p>Předpokládaná hodnota části 4 veřejné zakázky činí 4.960.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná</p>	<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla určena na základě § 13 odst. 1 ZVZ a § 15 odst. 1 ZVZ zejména s využitím údajů o srovnatelných zakázkách zadávaných zadavatelem v minulosti a dále s přihlédnutím k informacím získaným průzkumem trhu. Předpokládaná hodnota je pro jednotlivé části veřejné zakázky stanovena jako předpokládaná výše peněžitého závazku za dobu maximální účinnosti smlouvy (8 let), k níž je v souladu s § 13 odst. 6 ZVZ připočteno opční právo.</p>

hodnota této části bez opčního práva činí 4.650.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 4 činí 310.000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota části 5 veřejné zakázky činí 12.980.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 12.170.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 5 činí 810.000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota části 6 veřejné zakázky činí 10.765.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 10.092.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 6 činí 673.000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota části 7 veřejné zakázky činí 24.150.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 22.641.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 7 činí 1.509.000,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota části 8 veřejné zakázky činí 10.950.000,- Kč bez DPH, z toho předpokládaná hodnota této části bez opčního práva činí 10.265.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva vyhrazeného v části 3 činí 685.000,- Kč bez DPH.