



**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**  
Právní odbor  
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

sp.zn. MMUL/PO/VZ/386773/2022/LysK  
č. j. MMUL/PO/VZ/405543/2022/LysK

V Ústí nad Labem dne 30. 11. 2022

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název zadavatele:** Statutární město Ústí nad Labem  
**IČO zadavatele:** 00081531  
**Sídlo zadavatele:** Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem  
**Osoba oprávněná jednat:** Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem  
**Veřejná zakázka s názvem:** „Revitalizace stromové aleje ul. Truhlářova – spodní část“  
**Předpokládaná cena bez DPH:** 520 000,- Kč  
**Lhůta pro podání nabídky:** 29. 11. 2022, do 10:00 hod.

### I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli oslofováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

### II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **14. 11. 2022** na profilu zadavatele na webové adrese [https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_2.html)

### III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

#### **Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: Lesarb company s.r.o.  
Sídlo: Braunerova 563/7, 180 00 Praha 8 - Libeň  
IČ: 047 23 805  
DIČ: CZ04723805  
Celková cena bez DPH: **747 600,- Kč**  
Celková cena s DPH: **904 596,- Kč**

#### **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: GRACCULUS s.r.o.  
Sídlo: Tepelská 476, 364 01 Toužim  
IČ: 014 96 735  
DIČ: CZ01496735  
Celková cena bez DPH: **508 900,- Kč**  
Celková cena s DPH: **615 769,- Kč**

### **Nabídka č. 3**

Obchodní jméno: KHL – EKO, a.s.  
Sídlo: Červený Hrádek 10, 431 11 Jirkov  
IČ: 261 60 277  
DIČ: CZ26160277  
Celková cena bez DPH: **514 500,- Kč**  
Celková cena s DPH: **622 545,- Kč**

#### **IV. Složení hodnotící komise:**

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **29. 11. 2022 v 10:30 hod.** v kanceláři č. **365** v sídle zadavatele za účelem hodnocení podaných nabídek vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání obálek a posuzování úplnosti nabídek.

#### **Složení komise - členové:**

|    | <b>člen komise</b>     | <b>Pracoviště/funkce</b>  |
|----|------------------------|---|
| 1. | Roman Vlček            | vedoucí oddělení údržby majetku odboru dopravy a majetku MmÚ          |
| 2. | Leona Hubená           | provozní technik oddělení údržby majetku odboru dopravy a majetku MmÚ |
| 3. | Mgr. Kateřina Lysáková | referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ               |

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolená Mgr. Kateřina Lysáková.

#### **V. Nepodjatost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:**

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otvírání obálek.

#### **VI. Hodnocení nabídek:**

Hodnotící komise převzala od zadavatele **3** nabídky, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek a byly doručeny v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky (viz Protokol o otvírání obálek sp. zn.: MMUL/PO/VZ/386773/2022/LysK).

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno   | Cena bez DPH        | Cena bez DPH        |
|---------------|------------------------------|---------------------|---------------------|
| 2.            | <b>GRACCULUS s.r.o.</b>      | <b>508 900,- Kč</b> | <b>615 769,- Kč</b> |
| 3.            | <b>KHL – EKO, a.s.</b>       | <b>514 500,- Kč</b> | <b>622 545,- Kč</b> |
| 1.            | <b>Lesarb company s.r.o.</b> | <b>747 600,- Kč</b> | <b>904 596,- Kč</b> |

Nabídka dodavatele **GRACCULUS s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka výběrového řízení **GRACCULUS s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel nesplňuje požadovanou kvalifikaci, a to v rozsahu profesní způsobilosti „*Diagnostická, zkušební a poradenská činnost v ochraně rostlin a ošetřování rostlin, rostlinných produktů, objektů a půdy proti škodlivým organismům přípravky na ochranu rostlin nebo biocidními přípravky*“.

Zadavatel si dne 30. 11. 2022 prověřil údaje z veřejně dostupného registru živnostenského podnikání. Dodavatel GRACCULUS s.r.o. nedisponuje výše uvedeným živnostenským oprávněním, a také ve své nabídce neuvedl, že by při plnění využil jakékoli poddodavatele, kterým by mohl prokázat toto chybějící živnostenské oprávnění. Na základě této skutečnosti byl dodavatel **GRACCULUS s.r.o.** dne **30. 11. 2022** rozhodnutím zadavatele vyloučen z další účasti na výběrovém řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

Dále hodnotící komise vyhodnotila nabídku dodavatele **KHL – EKO, a.s.** jako druhou nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka výběrového řízení **KHL – EKO, a.s.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci.

## VII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **KHL – EKO, a.s.** s pořadovým číslem **3**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky:

- požadované plnění
- nabídková cena atd.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u nabídky dodavatele **KHL – EKO, a.s.** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

### **VIII. Poznámky hodnotící komise**

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem KHL – EKO, a.s. se sídlem Červený Hrádek 10, 431 11 Jirkov.

Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Lysáková