



V Ústí nad Labem 27. května 2016

**Dodatečné informace č. 3 k veřejné zakázce s názvem „Pojištění odpovědnosti za újmu pro Statutární město Ústí nad Labem“.**

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne 24. 5. 2016 žádost o dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku s názvem „Pojištění odpovědnosti za újmu pro Statutární město Ústí nad Labem“, uveřejněnou dne 13. 5. 2016 na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující dodatečné informace:

**Dotaz:**

- 1) Prosíme o sdělení škodného průběhu za posledních 5 let, tj. počet škod a jejich výše v Kč, a to jak vyplacené náhrady škod, tak i rezervy na pojistná plnění
- 2) V souboru „Poptávaný rozsah pojištění“ je na str. 2 uveden limit plnění pro náhradu nemajetkové újmy vzniklou v souvislosti se zásahem do práva na ochranu osobnosti, pokud byla náhrada újmy uplatněna podle § 11-13 z.č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, přičemž není rozhodující, zda se jedná o povinnost k náhradě újmy související s poškozením života či zdraví, či nikoliv.  
Upozorňujeme, že tento zákon byl zrušen novým občanským zákoníkem.  
Dále prosíme o upřesnění rozdílu mezi tímto požadovaným limitem a limitem uvedeným v předchozím řádku na str. 2, tedy náhradou nemajetkové újmy uplatněné v souvislosti s právem na ochranu osobnosti člověka (desátý řádek odshora).
- 3) Tato nejasnost je i na str. 8 a 9. Na str. 9 v prvním odstavci je opět uveden zrušený zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník a není jasný rozdíl mezi požadovaným pojištěním na náhradu nemajetkové újmy uplatněné v souvislosti s právem na ochranu osobnosti uvedeným v posledním odstavci na straně 8 a obdobným požadavkem uvedeným v prvním odstavci na str. 9 dokumentu „Poptávaný rozsah pojištění“.

**Odpověď:****1) Statutární město Ústí nad Labem**Informace o škodném průběhu za roky 2011 – 2016**Pojistné události uplatňované z pojištění odpovědnosti za újmu (za škodu)**

Rok	počet uzavřených pojistných událostí	vyplacené pojistné plnění	počet neuzavřených pojistných událostí	rezerva	počet pojistných událostí celkem	pojistné plnění celkem (vyplacené + rezerva)
2011 a 2012 (od 1.1.2011 do 31.12.2012)	305	2 963 907 Kč	0	0 Kč	305	2 963 907 Kč
2013 (od 1.1.2013 do 31.12.2013)	518	1 088 507 Kč	0	0 Kč	518	1 088 507 Kč
2014 (od 1.1.2014 do 31.12.2014)	508	864 201 Kč	7	620 901 Kč	515	1 485 102 Kč
2015 (od 1.1.2015 do 31.12.2015)	560	1 186 768 Kč	6	44 447 Kč	566	1 231 215 Kč
2016 (od 1.1.2016 do 20.5.2016)	190	193 784 Kč	9	19 519 Kč	199	213 303 Kč
<b>Celkem</b>	<b>2081</b>	<b>6 297 167 Kč</b>	<b>22</b>	<b>684 867 Kč</b>	<b>2 103</b>	<b>6 982 034 Kč</b>



## STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

V přehledu jsou uvedeny pojistné události všech pojištěných ve smlouvě, tj. Statutárního města Ústí nad Labem, městských obvodů města Ústí nad Labem a příspěvkových organizací města Ústí nad Labem

Rezerva = odhad pojistného plnění u dosud neuzavřených pojistných událostí

**Stav k datu 20. 5. 2016**

- 2) Formulace vychází z potřeby pokrýt všechny případné požadavky o náhradu újmy uplatněné v souvislosti s právem na ochranu osobnosti člověka nebo právní osobnosti právnické osoby, které mohou nastat. Vzhledem k tomu, že tato oblast byla novým občanským zákoníkem významně upravena a všechny pojišťovny v návaznosti na platnost NOZu změnili své pojistné podmínky, mohlo by dojít k odlišnému pohledu pojišťoven na **posuzování nároků poškozených, které by uplatňovali újmu, jejichž příčina vznikla v době platnosti „starého“ občanského zákoníku**. Vzhledem k tomu, že je požadováno i tzv. „retroaktivní krytí“ (pojištění se musí vztahovat na povinnost k náhradě újmy, která byla zapříčiněna v období od 1. 4. 2012 do 30. 6. 2016), mohou i takové případy stále nastat.

Pokud podrobněji rozebereme požadovaný rozsah pojištění, v příloze č. 5 (Poptávaný rozsah pojištění) je požadováno pojištění:

- Náhrady nemajetkové újmy uplatněné v souvislosti s právem na ochranu osobnosti člověka, která vznikla při ublížení na zdraví nebo usmrcení (zahrnuto v textu na straně 3).

**Jednalo by se o případy, kdy by příčina újmy vznikla v době platnosti „nového“ občanského zákoníku.**

- Náhrady nemajetkové újmy uplatněné v souvislosti s právem na ochranu osobnosti člověka nebo právní osobnosti právnické osoby, která vznikla jinak, než při ublížení na zdraví nebo usmrcení (uvedeno na straně 2, desátý řádek odshora).

**Jednalo by se o případy, kdy by příčina újmy vznikla v době platnosti „nového“ občanského zákoníku**

- Náhrady nemajetkové újmy vzniklé v souvislosti se zásahem do práva na ochranu osobnosti, pokud byla náhrada újmy uplatněna podle § 11-13 z.č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, přičemž není rozhodující, zda se jedná o povinnost k náhradě újmy související s poškozením života či zdraví, či nikoli (uvedeno na straně 2, jedenáctý řádek odshora).

**Jednalo by se o případy, kdy by příčina újmy vznikla v době platnosti „starého“ občanského zákoníku (bez rozdílu, zda se jedná o újmy na zdraví či nikoliv).**

- 3) Viz odpověď č. 2

S ohledem na povahu dotazů, zadavatel nebude posouvat lhůtu pro podání nabídek.

**Mgr. Miloš Studenovský**  
vedoucí právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem