

Datum: 19. 6. 2023
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/165762/2023/LysK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/213867/2023/LysK
JID: MMULSSN0KB1GVC
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Lysáková/+420 47527 1318
E-mail: katerina.lysakova@mag-ul.cz

Doplnění zadávací dokumentace č. 9 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **13. 6. 2023** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“, uveřejněnou dne **17. 5. 2023** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

Dotaz 1 (k SO 101)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položky

Položka 12 12110 Sejmutí ornice nebo lesní půdy (uložení na mezideponii) 1.829,7 m3 (12198m2*0,15)

Položka 15 12573 Vykopávky ze zemníků a skládek (zpětné natěžení ornice) 1.734 m3 (11.562m2*0,15)

Položka 23 18222 Rozprostření ornice ve svahu 11.562 m2

Z uvedeného vyplývá, že se sejme o 95,7 m3 ornice více, než se následně naveze zpět a rozprostře.

Výkaz výměr však neobsahuje žádnou položku pro definitivní odvoz a uložení ornice o tomto objemu.

Může Zadavatel vysvětlit tento rozpor, případně doplnit výkaz výměr o položku odvozu a uložení ornice o výměře 95,7 m3 a určit místo pro její uložení?

Dotaz 2 (k SO 101)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položky 5,6 a 7 určené pro odstranění křovin a stromů včetně pařezů.

„Dodavatel“ se domnívá, že k uvedeným položkám chybí ve výkazu výměr položka pro ocenění poplatku za uložení odpadu na skládku.

V popisu k položkám se sice uvádí uložení pařezů, což však není dle názoru „Dodavatele“ poplatek za skládku, který by měl být oceněn v oddíle O všeobecné konstrukce a práce obdobně jako ostatní poplatky za odpady.

Může Zadavatel vysvětlit jakým způsobem ocenění uchazeči poplatku za uložení křovin, stromů a pařezů na skládky, případně doplní Zadavatel výkaz výměr o položky skládkovného?

Dotaz 3 (k SO 101)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položky 45 a 46 určené pro ocenění CB krytu a podkladní desky ve shodné výměře 505 m2.

Ze vzorového příčného řezu však vyplývá, že spodní podkladní deska C16/20 má větší šíři než vrchní deska C 30/37 (rozdíl je tvořen rozšířením spodní vrstvy až pod obrubu). Obdobně by mělo být uvažováno s rozšířením podkladních vrstev pod přilehlý jízdní pruh tak, aby vrstvy zastávky byly náležitě odstupňovány.

Zde je dle názoru „Dodavatele“ například ve vzorovém řezu č.3 a č.5 konstrukční chyba, kdy všechny konstrukční vrstvy zastávky jsou ve styku s vozovkou v místě napojení ukončeny nad sebou bez odstupňování.

„Dodavatel“ se tak domnívá, že došlo k chybnému výpočtu výměry spodní vrstvy z betonu C 16/20 (položka 45) a ŠD 0-32 tl. 200 mm (položka 33) a separační PE folie (položka 58) Může Zadavatel vysvětlit způsob výpočtu plocha a ověřit výměry všech vrstev autobusových zastávek?

Dotaz 4 (k Příloze 5 výkaz výměr)

Zadavatel ve svém vysvětlení ZD číslo 3 ze dne 5.6.2023 zveřejnil výkazy výměr (soupisy prací) VO, T-Mobile, THMU, TETA, METROPOLNET a Přílohu č.5 výkaz výměr05062023. Příloha č.5 výkaz výměr 05062023 však obsahuje i soupisy prací (listy) výše uvedených objektů řady 400

„Dodavatel“ se domnívá, že existence soupisu prací pro kabelové objekty samostatně i jako součást přílohy 5 je matoucí.

Může Zadavatel upravit výkaz výměr (soupisy prací) tak, aby přeložky kabelových tras a veřejné osvětlení byly uvedeny pouze v jednom soupisu prací ?

Případně uvést, zda se celková cena za měrnou jednotku 1 kpl objektů řady 400 má uvádět i do jednotlivých listů přílohy č.5 – výkaz výměr ?

Dotaz 5 (k SO 101)

Technická zpráva na straně 6 uvádí jednoduché schéma zastávkových přístřešků s uvedením rozměrů, ale bez dalšího upřesnění požadavků na materiál či protikorozní ochranu.

Může Zadavatel upřesnit tyto technické požadavky, případě potvrdit, že nemá žádné specifické nároky a volba materiálů i nátěrů je věcí „Dodavatele“?

Jak má „Dodavatel“ chápat uvedené rozměry v mm ? Jde o přesný požadavek nebo orientační rozměr?

Upřesnění je nutné z důvodu možnosti volby typizovaných přístřešků, případně nutnosti ocenit individuální provedení.

Může Zadavatel potvrdit, že nemá požadavky napojení přístřešků na odvodnění ani na el. energii a že nejsou žádné požadavky na umístění reklamních ploch?

Dotaz 6 (k SO 101)

Výkres dopravního značení uvádí pro označení zastávek svíslou dopravní značku IJ4a.

Může Zadavatel potvrdit, že požaduje osazení pouze uvedené dopravní značky a případný označnick zastávek pro umístění jízdních řádů a spojený například s odpadkovým košem není předmětem díla ?

Dotaz 7 (k SO 101)

Technická zpráva uvádí pro osazení svíslých dopravních značek požadavek na osazení do patek kotvených do základů

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položku 64 914911 Sloupky a stojky dopravních značek z ocel. Trubek se zabetonováním – dodávka a montáž.

V doprovodném textu položky je uveden způsob osazení betonová patka.

Může Zadavatel upřesnit požadavek na osazení sloupků DZ a případně upravit text TZ či výkaz výměr ?

Dotaz 8 (k SO 101)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položku 43 574E58 Asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP 22+, 22S tl. 60 mm o výměře 13.195,800 m²

Podle doplňkového textu k položce slouží mimo jiné pro ocenění sanace o výměře 7.671 m²
Ze vzorových řezů a technické zprávy však vyplývá, že lokální opravy se provádí ze směsi ACP 16+, 50/70 tl. 50 mm

Může zadavatel vysvětlit tento rozpor a případně opravit výkaz výměr ?

Dotaz 9 (k SO 101)

Může Zadavatel upřesnit požadované pojivo požadovaných asfaltových směsí pro vozovky ?
V technické zprávě, vzorovém řezu ani ve výkazu výměr není pojivo uvedeno v souladu s normovými požadavky.

Dotaz 10 (k SO 101)

Může Zadavatel potvrdit požadavek na provedení obrusné vrstvy na cyklostezce ze směsi ACO 16+ a upřesnit požadované pojivo ?

Dotaz 11(k SO 101)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položku 37 572214 Spojovací postřik z modifikované emulze do 0,5 kg o výměře 51.242 m²

Z dodatkového textu k položce vyplývá, že tento postřik se použije pod všechny asfaltové vrstvy vozovky.

„Dodavatel“ se domnívá, že pokud není pro asfaltové vrstvy požadavek na použití modifikovaného pojiva, tak pro použití modifikovaného spojovací postřiku není důvod.

Opraví Zadavatel PD a výkaz tak, aby požadavky na směsi a spojovací postřiky byly v souladu?

Dotaz 12 (k SO 101 - aktivní zóně)

Technická zpráva na straně 6 uvádí, že v místech, kde dochází k výměně celé konstrukce vozovky bude zřízena nová aktivní zóna.

Obdobně je nová aktivní zóna znázorněna ve vzorovém příčném řezu.

V doprovodném textu položek 14 a 19 určených pro odkop a zřízení aktivní zóny je však uvedeno, že AZ bude provedena pouze na přímý pokyn TDI.

Může Zadavatel upřesnit, zda se aktivní zóna bude měnit v celém rozsahu podle údajů technické zprávy a VPŘ nebo pouze lokálně na pokyn TDI ?

Dotaz 13 (k SO 101 - aktivní zóně)

Požadovaný materiál pro výměnu aktivní zóny není v PD specifikován, pouze v doplňkovém textu k položce 19 17180 Uložení sypaniny do násypů z nakupovaných materiálů je uvedeno, že bude vybrán geologem na stavbě.

Uvažované materiály dle textu doprovodného textu položky (zemina, drcené kamenivo či ŠD) však mají značný cenový rozptyl.

„Dodavatel“ se domnívá, že pro účely nabídky by měl Zadavatel materiál určit tak, aby všichni uchazeči oceňovali stejný materiál a nabídky tak byly srovnatelné.

Případnou změnu je poté možno řešit v realizaci dle ustanovení „Zákona“

Upřesní Zadavatel požadovaný materiál pro provedení aktivní zóny ?

Dotaz 14 (k SO 101 - aktivní zóně)

Výkaz výměr pro ocenění veřejné zakázky obsahuje položku

13 12373 Odkop pro spod stavbu silnice a železnic tř. I o výměře 3.064 m³

V doprovodném textu je uvedeno : „položka bude realizována pouze na přímý příkaz TDI a investora, odkop pro aktivní zónu“.

„Dodavatel“ se však domnívá, že tato položka není určena pro odkop aktivní zóny, ale pro odkop do úrovně pláňe pro zřízení podkladních vrstev.

Může Zadavatel upřesnit určení této položky a případně upravit doprovodný text ?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě došlých dotazů ke dni 19. 6. 2023 aktualizuje Přílohu č. 5 – Výkaz výměr a Přílohu č. 6 – Projektová dokumentace (v rozsahu Vzorové příčné řezy). Jednotlivě pak k dotazům:

Ad1) Položka je uvedena ve skládkovném 014102; pol.12110-18222 (1829,7-(11562*0,15))*2=190,800 [K].

Ad2) Doplněno viz aktualizované přílohy.

Ad3) Opraveno viz aktualizované přílohy.

Ad4) Celková částka může být účastníkem uvedena v souhrnném listě.

Ad5) Přístřešek navrhne dodavatel v souladu s parametry uvedenými v zadávací dokumentaci.

Ad6) Označníky zajistí dopravce – DP města Ústí nad Labem a.s.

Ad7) Sjednoceno ve VV, osazení do patek.

Ad 8) Viz Doplnění zadávací dokumentace č. 7 ze dne 13.6.2023 - nyní opraveno v řezech viz aktualizované přílohy. Dle diagnostiky byla stanovena tloušťka lokálních oprav 50mm. Při zpracování výkazu výměr jsme nakonec stanovili tloušťku na 60mm z důvodu nově navrhované konstrukce v místech rozšíření. Není zřejmé, kde lokální opravy budou potřeba a je možné, že budou navazovat na konstrukční vrstvy rozšíření vozovky, tloušťka byla sjednocena právě z důvodu technologie zpracování.

Ad9) Doplněno viz aktualizované přílohy.

Ad10) Upraveno, ACO 16+ nahrazeno ACO11 50/70.

Ad11) Upraveno na spojovací postřík kationaktivní emulzí ve VV.

Ad12) Aktivní zóna bude zřízena pouze na pokyn TDI.

Ad13) Materiál do aktivní zóny nelze určit, bude stanoven na základě geolog. průzkumu na stavbě.

Ad14) Text upraven viz aktualizované přílohy (VV).

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že zadávací dokumentace, konkrétně Příloha č. 5 – Výkaz výměr a Příloha č. 6 – Projektová dokumentace, byla ke dni 19. 6. 2023 doplněna.

*Zadavatel na základě doplnění a pozdního uveřejnění Doplnění ZD č. 9 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o dva pracovní dny. Lhůta pro podání nabídek tedy končí dne **10. 7. 2023 v 10:00 hod.***

Mgr. Kateřina Lysáková v. r.

pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem