

[všem známým dodavatelům]

V Bratislavě, dne 31.1.2024

VĚC: Vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „ZZVZ“) **Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem** (dále jen „Zadavatel“) zahájil odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení zveřejněného v Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie dne 22.02.2023 pod značkou 2023/S 038-110597 a ve Věstníku veřejných zakázek dne 20.02.2023 pod ev. číslem zakázky Z2023-007748 (dále spolu jen „Oznámení“) jednací řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ZZVZ pro zadání veřejné zakázky s názvem „**Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných budovách města Ústí nad Labem**“ (dále jen „Jednací řízení“).

Společnost Tatra Tender s.r.o., se sídlem Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, SR, která realizuje pro Zadavatele předmětné Jednací řízení a na základě pověření Zadavatele vykonává jeho jménem některé úkony spojené s jeho realizací.

Dne 18.1.2024, 24.1.2024 a 25.1.2024 byli Zadavateli jedním z účastníků Jednacího řízení prostřednictvím systému E-ZAK doručeny žádosti o dodatečné informace. Tímto si Vám dovoluujeme jménem Zadavatele poskytnout níže uvedené vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace	
Číslo	Obsah žádosti a odpověď
1	Obsah žádosti: Dle zadávací dokumentace trvá období garance po dobu 12 let od převzetí opatření (viz čl.5.3 v části B zadávací dokumentace). Předložené „Tabulky technických a ekonomických údajů“ (viz Příloha E2) jsou však předepsány pro období 2024-2035. V roce 2024 a 2025 bude probíhat příprava a realizace celé akce. Předání díla bude do konce roku 2025. Dvanáctileté garanční období tedy bude od roku 2026 do 2037 (nikoliv 2024-2035). Můžeme tuto úpravu v dokumentu „Příloha č. 6 Změny_Příloha E2 Tabulky technických a ekonomických údajů.xlsx“ udělat sami, nebo jí provede zadavatel?
	Odpověď: Zadavatel upravil dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.
2	Obsah žádosti: Objekt ZŠ Mírová 1. Pro větrání učeben v pavilonu E má být dle technické zprávy projektu VZT instalována VZT jednotka s průtokem 4800 m ³ /hod. Tato hodnota je uvedena i ve výkazu výměr, ve specifikaci zařízení a v energetickém posudku. Ve výkresové dokumentaci a ve specifikaci střešních jednotek je však uváděna VZT jednotka 5600 m ³ /hod. Který údaj máme brát jako relevantní ? 2. Pro větrání velké jídelny má být dle výkazu výměr a dle energetického posudku instalována VZT jednotka s průtokem 4000 m ³ /hod. Ve výkresové dokumentaci,

	<p>specifikaci zařízení a ve specifikaci jednotek ve strojovnách je však uváděna VZT jednotka 5000 m³/hod. Který údaj máme brát jako relevantní ?</p> <p>3. Pro větrání malé jídelny má být dle výkazu výměr a dle energetického posudku instalována VZT jednotka s průtokem 1500 m³/hod. Ve výkresové dokumentaci, specifikaci zařízení a ve specifikaci jednotek ve strojovnách je však uváděna VZT jednotka 3500 m³/hod. Který údaj máme brát jako relevantní ?</p> <p>4. Je nezbytné řešit ohřev vzduchu v nástřešních VZT jednotkách pro pavilony A, D, E, F a G formou jednotek VRV, nebo je přípouštěno i alternativní řešení ohřevu vzduchu ? (např. U ZŠ Pod Vodojemem VZT jednotky nejsou systémem VRV vybaveny).</p> <p>5. Je vyžadována v nástřešních VZT jednotkách pro pavilony A, D, E, F a G jako povinná i funkce chlazení ? Vzhledem ke skutečnosti, že v letních měsících učebny nejsou využívány, nemá tato funkce praktické využití. (např. U ZŠ Pod Vodojemem VZT jednotky nejsou systémem chlazení vybaveny)</p> <p>6. Prosíme o posunutí termínu podání předběžných nabídek o týden.</p>
	<p>Odpověď:</p> <p>1. Chybný údaj je na výkrese tj. správná hodnota je 4800 m³/h dle tz, seznamu a rozpočtu.</p> <p>2. Dle PD 5000 m³/h.</p> <p>3. Dle PD 3500 m³/h.</p> <p>4. Pro jiný způsob ohřevu vzduchu by musel být dostupný zdroj otopné vody s dostatečnou rezervou pro VZT, zřídit samostatné okruhy, dořešit rozvody k jednotkám vč. protimrazové ochrany.</p> <p>5. Ve chvíli kdy je v jednotce připojena VRV jednotka, tak automaticky umí i chladit. Blokovat chod chlazení je samozřejmě možné.</p> <p>6. Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání předběžných nabídek. Novou lhůtu oznámí v samostatném dokumentu oznámení o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek č. 8.</p>
3	<p>Obsah žádosti:</p> <p>Při vyplňování tabulek v zadavatelem předloženém souboru „Příloha č. 6 Změny_Příloha E2 Tabulky technických a ekonomických údajů.xlsx“, který byl součástí „Změny zadávací dokumentace č. 1“, jsme zjistili následující skutečnosti:</p> <p>1. V listu „Výpočet nákladů a úspor“ je v buňce G56 odkaz na hodnotu vyjádřenou v tis. Kč, přestože hodnota v buňce G56 má být v mil.Kč. Nefunguje pak správně výpočtový vztah uvedený v buňce G58, kde se tak porovnávají tisíce s miliony.</p> <p>2. Veškeré náklady v tabulkách jsou uvedeny bez DPH. Předpokládáme, že i hodnoty v listu „Výpočet nákladů a úspor“ v řádcích 40,41,44,45,46 mají být vyplněny bez DPH, neboť jsou v řádku 51 přičítány k nákladům za energie vyjádřeným rovněž bez DPH. V takovém případě ovšem nedává smysl výpočtový vztah v buňce G58, kde je od nabídkové ceny bez DPH odečítána úspora bez DPH násobená hodnotou 1,2, která měla vyjadřovat výši DPH (viz bod 2.2 v části E – způsob hodnocení nabídek na straně 22 zadávací dokumentace Změna č.1.).</p> <p>3. V listu „Výpočet nákladů a úspor“ v řádku 40 a 41 mají být platby za realizaci rozděleny na způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Požaduje zadavatel toto rozdělení po uchazečích, nebo postačuje uvést veškeré platby za realizaci jako nezpůsobilé? Vyčíslení způsobilých</p>

	<p>výdajů je spíše otázka energetického posudku a tento ukazatel nelze chápat jako závazný, protože způsobilost výdajů se odvíjí právě od energetického posudku a rozhodne o ní příslušný dotační fond. Pokud zadavatel přesto požaduje vyčíslit způsobilé výdaje, pak prosíme o následující upřesnění:</p> <ul style="list-style-type: none">- Způsobilé výdaje se týkají pouze objektů ZŠ Mírová, ZŠ Pod Vodojemem a Magistrát ?- Jakým způsobem (podle jakého klíče) mají být způsobilé výdaje v řádku č.40 rozděleny do jednotlivých let ?- V řádku č.53 je uvedeno, že způsobilost má být stanovena dle podmínek 146. Výzvy OPŽP 2014 - 2021. V zadávací dokumentaci je však uvedeno, že projektu se týká výzva č. 12/2021 Národního programu Životní prostředí. <p>Prosíme o vyjádření k těmto skutečnostem a o případnou úpravu.</p>
	<p>Odpověď:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zadavatel upravil dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.2. Zadavatel upravil dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.3. Je možné uvést veškeré náklady jako nezpůsobilé, v rámci prvního roku.

Prosím, vezměte na vědomí uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

S pozdravem,



TATRA TENDER
Tatra Tender s.r.o.
Křmčovýho 16
811 04 Bratislava

Mgr. Vladimír Oros
Tatra Tender s.r.o.

Přílohy:

č. 1_Příloha E2 Tabulky technických a ekonomických údajů