

Datum: 29. 5. 2024  
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/187986/2024/KadT  
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/210535/2024/KadT  
JID: MMULSSGH2EE4YP  
Počet listů/příloh: 2/0  
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková /+420 47527 1319  
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

### O Z N Á M E N Í o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Přestavba objektu učeben ZŠ Školní náměstí – PD**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **14. 5. 2024**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

#### I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

##### Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Proengineers studio s.r.o.  
Sídlo: U Borského parku 2639/21, 301 00 Plzeň – Jižní Předměstí  
IČ: 09603859  
DIČ: CZ09603859  
Cena bez DPH: **1 049 000,- Kč**  
Cena s DPH: **1 269 290,- Kč**

##### Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.  
Sídlo: Přístavní 53, 170 00 Praha 7  
IČ: 10731571  
DIČ: CZ10731571  
Cena bez DPH: **1 040 000,- Kč**  
Cena s DPH: **1 258 400,- Kč**

##### Nabídka č. 3

Obchodní jméno: ARTENDR s.r.o.  
Sídlo: Nádražní 67, 281 51 Velký Osek  
IČ: 24190853

DIČ: CZ24190853  
Cena bez DPH: **1 800 000,- Kč**  
Cena s DPH: **2 178 000,- Kč**

## II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	<b>Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.</b>	<b>1 040 000,- Kč</b>	<b>1 258 400,- Kč</b>
1.	<b>Proengineers studio s.r.o.</b>	<b>1 049 000,- Kč</b>	<b>1 269 290,- Kč</b>
3.	<b>ARTENDR s.r.o.</b>	<b>1 800 000,- Kč</b>	<b>2 178 000,- Kč</b>

Nabídka dodavatele **Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

## III. Seznam dokladů kterými dodavatel Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

### Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

### Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku;
- dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (zadavatel požaduje živnostenské oprávnění v rozsahu „Projektová činnost ve výstavbě“).

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

## Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Kvalifikaci v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu prokázal dodavatel předložením seznamu významných služeb v rozsahu 2 služeb stejného, popř. obdobného charakteru plněných na základě smluv (tj. rekonstrukce, novostavba, stavební úpravy školských zařízení), přičemž předpokládané náklady na realizaci stavby činily nejméně **20 mil. Kč bez DPH** za každou jednotlivou zakázku.

V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě níže uvedené údaje: název, IČ a sídlo objednatele, kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele, detailní popis předmětu dodávky, specifikaci, finanční objem plnění.

Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Kvalifikaci prokázala osoba předložením dokladu odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby.

Účastník dále předložil smlouvu s osobou odborně způsobilou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení Eduard Sojka architektonický atelier s.r.o. se sídlem Přístavní 53, 170 00 Praha 7 a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

## Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Tereza Kadeřábková v. r.**  
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem