

Datum: 19. 6. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/168810/2024/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/242833/2024/AntK
JID: MMULSSH75PPOS
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Modernizace učeben II. etapa – PD“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **5. 6. 2024** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Modernizace učeben II. etapa – PD“, uveřejněnou dne **29. 4. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

Dobrý den,

Posílám dotaz k výzvě na veřejnou zakázku na služby s názvem „Modernizace učeben II. etapa – PD“. Spisová značka: MMUL/PO/VZ/168810/2024/AntK

děkuji za zaslání odpovědi. Bohužel ne všechny jsou za mne jasné nebo úplné. Dovolil jsem si tedy červeně vepsat a zvýraznit ještě doplňující dotazy a vysvětlení.

Dovolím si ještě drobné doplnění ve výčtu komor – architekti mají samostatnou. Takto by to podle nás mělo být specifikované:

a) Zadavatel mění Technickou kvalifikaci takto: Kvalifikaci prokáže osoba, která předloží v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu doklad o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKAIT **nebo ČKA**) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (nebo osvědčení o registraci v příslušném oboru v případě osoby usazené nebo hostující) v oboru pozemní stavby nebo architektura, příp. autorizace se všeobecnou působností.

b) Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. Toalety musí být na stejném patře.

Rozumím požadavku IROP na bezbariérovou dostupnost – a v této souvislosti se ptám, pokud se na všech školách už nachází, nebo nově bude dodán schodolez - jestli je dostatečné mít WC v jiném patře – dostupné schodolezem. Ptám se na základě návštěvy místa, kdy byly školníky na místě ukazovány vytipované prostory pro umístění bezbariérového WC, a v některých případech to bylo právě např. o patro níže. Například na ZŠ Školní náměstí přímo v

úrovni učebny stávající WC ani není. Na ZŠ Rabasova (6, 7) jsou řešené třídy na jednom patře, na schůzce ale bylo ukazované jako vhodné k úpravě WC o patro níže.

c) Toalety musí být na stejném patře. V budově stačí 1 bezbariérové WC. V případě dvou učeben v jedné budově musí být bezbariérové WC naprojektováno tak, aby bylo možné, v případě realizace pouze jedné ze dvou učeben, přiřadit výkresovou část PD a VV bezbariérového WC pouze k jedné učebně.

Pokud jsou tedy třídy na různých patrech, musí být tudíž bezbariérová WC 2x? Na ZŠ Rabasova (6, 7) jsou řešené třídy na jednom patře. Na ZŠ České mládeže (9,10) jsou řešené prostory na rozdílných patrech.

f) Na všech školách PBŘ dohledatelné není. Dodavatel uvede projektové řešení v rámci předmětu plnění této zakázky (13-ti škol) do souladu s PBŘ, pokud bude k dispozici. Pokud nebude PBŘ k dispozici, zohlední tuto skutečnost do řešení svojí PD, a budou (kromě bezbariérového WC) řešit úpravy učeben, jako by šlo o samostatné požární úseky. – tato podmínka byla v ZD upravena v sekci Zajištění vstupních podkladů.

V této další části se omlouvám za zavádějící zmatečnost v dříve zaslaném dotazu. Původně jsem pro označení škol využil pouze očíslování škol dle zadání, doplňuji tedy i názvy

1) **ZŠ Školní náměstí** Požadavek je na odizolování učebny, pokud to bude technicky potřebné, tak projektant navrhne rozsah prací a technický postup sanačních opatření pro celé podlaží.

3) **ZŠ Stříbrnická** Místnost družiny není obsahem této veřejné zakázky na ZŠ Stříbrnická, jedná se o učebnu dílen (práce se dřevem a kovem), která je propojena s vedlejší přípravnou, kde bude menší dílna pro práci se sklem, plastem a šití, viz. Příloha této změny ZD č. 4. Vzduchotechnika: jedná se o lokální VZT (ověření si provede projektant v rámci získávání vstupních podkladů). Ke stávajícímu řešení nemá zadavatel žádné podklady, ale je možné, že v městském archivu by se mohla část původních dokladů nacházet. Ohledně kabinetu: z dotazu není jasné, které ZŠ se dotaz týká, ale kabinet chemie není součástí zadání učebny školní dílny na ZŠ Stříbrnická.

7) **ZŠ Rabasova Duplicita v zadání – kabinet a WC, konektivita celé školy. Předpokládám, že není požadováno 2x? Tedy na ZŠ Rabasova je jen 1 kabinet, 1x WC a 1x konektivita celé školy.** Zadavatel ve Výzvě nenalezl, ke které učebně dotaz patří? Nicméně částečná odpověď je uvedena výše v odpovědi na dotaz b).

8) **ZŠ Vinařská** Bude se jednat o menší učebnou, 2 oknovou.

9) **Fakultní ZŠ České mládeže Kolik místností kabinetu je součástí zadání? Na prohlídce to vyznělo tak, že celá předělená chodba, tj 2 kabinety, je to tak?** Nelze odpovědět, neboť není určeno, ke které učebně dotaz patří.

10) **Fakultní ZŠ České mládeže Jaká je konkrétní vada na vodovodním rozvodu uvedeného v zadání?** Nelze odpovědět, neboť není určeno, ke které učebně dotaz patří.

11) **ZŠ Vojnovičova** Výměna oken není součástí předmětu plnění.
doplňující dotaz týkající se smlouvy o dílo.

V odstavci X bodě 3. je uvedeno: Záruční doba trvá po celou dobu zhotovování stavby dle Díla a trvá maximálně po dobu 10 let ode dne protokolárního předání a převzetí Díla. S tím souvisí v odstavci XII. Týkající se bankovních záruk, mimo jiné během záruční doby. Přejde nám nestandardní držet záruky na dílo po dobu 10 let. Za standardní považujeme 2-5 let. Za našimi odevzdanými díly si stojíme, ale požadavek na držení bankovní záruky, ve výši nižších stovek tisíc korun po dobu 10 let považujeme za nepřiměřený. Bankovní záruce během vypracovávání díla rozumíme, navrhujeme možnost jejího prodloužení například o půl roku od odevzdání kompletní PD včetně nabytí právní moci případných vydaných rozhodnutí (povolení). Tato lhůta nám přijde jako adekvátní čas na prostudování odevzdané PD a prostor pro její případnou úpravu. 10 let držení bankovní záruky je dle našeho názoru zcela mimo standardní parametry.

Zadavatel vymazal povinnost bankovní záruky z odpovědnosti za vady Díla; bankovní záruka za provedení Díla je i nadále požadována.

Odpověď neodpovídá na dotaz ohledně rozsahu záruky na dílo – neuvažujete tedy o změně z 10 na např 2-5 let?

Odpověď zadavatele:

- a) pro úplnost zadavatel doplňuje do Výzvy ČKAIT a ČKA
- b) bezbariérové WC nemusí být na stejném patře, ale musí být dostupné, např. schodolezem
- c) bezbariérové toalety nemusí být na stejném patře. V budově stačí 1 bezbariérové WC. V případě dvou učeben v jedné budově musí být bezbariérové WC naprojektováno tak, aby bylo možné, v případě realizace pouze jedné ze dvou učeben, přiřadit výkresovou část PD a VV bezbariérového WC pouze k jedné učebně
- 1) odpověď zůstává stejná
- 3) odpověď zůstává stejná
- 7) na ZŠ Rabasova se jedná o 2x učebna, 2x kabinet, 1-2x WC (dle odpovědi na dotaz b) a konektivita je 1x, ale uvedena u obou učeben z důvodu, kdyby se dělala pouze jedna učebna, pokud se budou dělat obě učebny současně, musí být z VV jedna konektivita vyjmutelná
- 8) odpověď zůstává stejná
- 9) Ano, dva kabinety oddělené příčkou
- 10) z 2.p. do 1.p. do řešené učebny vede vodovod, který je někde ve zdi prasklý. Bude nutné provést jeho opravu nebo nové natažení z 2.p. do 1.p.
- 11) odpověď zůstává stejná

Odpověď k záruce: dodavatel se ptal na bankovní záruky, nikoli na samotnou záruku, zadavatel tedy dne 31. 5. 2024 ve Změně ZD č. 4 odpověděl na dotaz. Pro úplnost uvádíme, že požadavky na bankovní záruku i záruku samotnou se již měnit nebudou.

Zadavatel nad rámec dotazu upozorňuje dodavatele, že od 1. 7. 2024 bude účinná vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, která nahradí vyhlášku č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Zadavatel v zadávací dokumentaci upozorňuje dodavatele na možné změny v legislativě, a dodavatel je povinen tyto změny promítnout do předmětu plnění (viz odst. 14 čl. VI. Návrhu smlouvy o dílo).

*Vzhledem ke skutečnosti, že dodavatel neodpověděl na dotazy v zákonné lhůtě, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o sedm pracovních dnů. Lhůta pro podání nabídek tedy nově končí dne **28. 6. 2024 v 10:00 hod.***

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem