

Datum: 8. 7. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/212286/2024/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/266149/2024/KadT
JID: MMULSSL2GJAZJU
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

O Z N Á M E N Í o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Dodávky čisticích, mycích, úklidových prostředků a kosmetiky realizované prostřednictvím náhradního plnění – Část 2: Hygienické papírové prostředky a kosmetika na inkontinenci**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **29. 5. 2024**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejuhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Seneka Ústí spol. s.r.o.
Sídlo: Tovární 3402/39A, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 25016245
DIČ: CZ25016245
Cena bez DPH: **276 738,00 Kč**
Cena s DPH: **334 852,98 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: inpox s.r.o.
Sídlo: Na Hrázi 110/15, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín
IČ: 28481640
DIČ: CZ28481640
Cena bez DPH: **199 845,80 Kč**
Cena s DPH: **241 813,42 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: INO s.r.o.
Sídlo: Na Hrázi 110/15, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín
IČ: 27263517
DIČ: CZ27263517
Cena bez DPH: **231 913,60 Kč**
Cena s DPH: **280 615,46 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	inpoX s.r.o.	199 845,80 Kč	241 813,42 Kč
3.	INO s.r.o.	231 913,60 Kč	280 615,46 Kč
1.	Seneka Ústí spol. s.r.o.	276 738,00 Kč	334 852,98 Kč

Nabídka dodavatele **inpoX s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel inpoX s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku;
- dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné

zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu *Velkoobchod, Maloobchod* a *„Zprostředkování obchodu a služeb“*);

c) dohody s Úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce.

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **inpoX s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení **inpoX s.r.o.** se sídlem Na Hrázi 110/15, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Tereza Kadeřábková v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem