

Datum: 17. 7. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/212286/2024/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/286124/2024/AntK
JID: MMULSSOOTNMO7W
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zadavatele: Domov Velké Březno, příspěvková organizace
IČO zadavatele: 44555288
Sídlo zadavatele: Klášterní 2, 403 23 Velké Březno
Osoba oprávněná jednat: Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Dodávky čisticích, mycích, úklidových prostředků a kosmetiky realizované prostřednictvím náhradního plnění – Část 1: Čisticí, mycí a úklidové prostředky“
Předpokládaná cena bez DPH: 405 000,- Kč
Lhůta pro podání nabídky: 18. 6. 2024, do 09:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli oslovoováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **29. 5. 2024** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_327.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Rudolf Šaman - ŠAS
Sídlo: Severní 184, 257 68 Dolní Kralovice
IČ: 12222682
DIČ: CZ [REDACTED]
Cena bez DPH: **274 638,70 Kč**
Cena s DPH: **332 312,83 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Seneka Ústí spol. s.r.o.
Sídlo: Tovární 39A, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 25016245
DIČ: CZ25016245
Cena bez DPH: **225 464,90 Kč**
Cena s DPH: **272 812,53 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: POPROKAN PAPÍR s.r.o.
Sídlo: Brožíkova 862, 330 11 Třemosná
IČ: 25225014
DIČ: CZ25225014
Cena bez DPH: **286 814,58 Kč**
Cena s DPH: **347 045,64 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: INO s.r.o.
Sídlo: Na Hrázi 110/15, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín
IČ: 27263517
DIČ: CZ27263517
Cena bez DPH: **347 703,33 Kč**
Cena s DPH: **420 721,03 Kč**

Nabídka č. 5

Obchodní jméno: inpox s.r.o.
Sídlo: Na Hrázi 110/15, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín
IČ: 28481640
DIČ: CZ28481640
Cena bez DPH: **287 754,42 Kč**
Cena s DPH: **348 182,85 Kč**

IV. Složení hodnotící komise:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **18. 6. 2024 v 10:00 hod.** v kanceláři č. **365** v sídle zadavatele za účelem hodnocení podaných nabídek vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání obálek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Radka Vorlíčková	zásobovač/skladník Domova Velké Březno, příspěvková organizace
2.	Michaela Vitáková	asistentka Domova Velké Březno, příspěvková organizace
3.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Tereza Kadeřábková.

V. Nepodjatost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otevírání obálek.

VI. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 5 nabídek, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek a byly doručeny v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky (viz Protokol o otevírání obálek sp.zn.: MMUL/PO/VZ/212286/2024/KadT).

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	Seneka Ústí spol. s.r.o.	225 464,90 Kč	272 812,53 Kč
1.	Rudolf Šaman - ŠAS	274 638,70 Kč	332 312,83 Kč
3.	POPROKAN PAPÍR s.r.o.	286 814,58 Kč	347 045,64 Kč
5.	inpox s.r.o.	287 754,42 Kč	348 182,85 Kč
4.	INO s.r.o.	347 703,33 Kč	420 721,03 Kč

Nabídka dodavatele **Seneka Ústí spol. s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka výběrového řízení **Seneka Ústí spol. s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil dohodu s Úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce a název výrobku (zboží) u položky č. 13 v příloze č. 5.1 Specifikace sortimentu – uvedeno č. 58.6348 místo názvu výrobku.

Na základě tohoto zjištění byl dne **18. 6. 2024** dodavatel **Seneka Ústí spol. s.r.o.** vyzván k doložení dohody s Úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce a názvu výrobku (zboží) u položky č. 13 v příloze č. 5.1 Specifikace sortimentu – uvedeno č. 58.6348 místo názvu výrobku.

Dne **20. 6. 2024** bylo zadavateli od dodavatele **Seneka Ústí spol. s.r.o.** doručeno písemné vyjádření, ve kterém přiložil dohodu s úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce, která byla uzavřená mezi Úřadem práce ČR a zaměstnavatelem Arkadie, o.p.s. a název výrobku č. 13 - Mýdlo pěnové antibakteriální 1L kartuš, z kterého nebylo zcela jasné, zda bude kompatibilní s daným zásobníkem dle přílohy č. 5.1 Specifikace sortimentu.

Zadavatel tak dne **20. 6. 2024** písemně opětovně vyzval dodavatele k doplnění dohody s úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce a ilustrativního obrázku k položce č. 13 viz příloha č. 5.1 Specifikace sortimentu.

Dne **21. 6. 2024** obdržel zadavatel písemné vyjádření dodavatele s vysvětlením, ve kterém znovu přiložil dohodu s úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce, která byla uzavřená mezi Úřadem práce ČR a zaměstnavatelem Arkadie, o.p.s. a uvedl, že s fakturací přes Arkadie, o.p.s. mají dlouhodobé zkušenosti. Zadavatel však v zadávací dokumentaci stanovil zadávací podmínku náhradního plnění s tím, že *Zadavatel vylučuje možnost prokazovat tyto skutečnosti prostřednictvím jiných osob.*

Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby dodavatele **Seneka Ústí spol. s.r.o.** vyloučil z další účasti na výběrovém řízení. Zadavatel dne **25. 6. 2024** rozhodl o vyloučení tohoto dodavatele.

Hodnotící komise tak přistoupila k posuzování splnění kvalifikace a požadavků zadavatele u účastníka **Rudolf Šaman – ŠAS**, který podal druhou nejvýhodnější nabídku.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **Rudolf Šaman - ŠAS** bylo komisí zjištěno, že ke své nabídce nepřiložil dokumenty k prokázání profesní způsobilosti, konkrétně výpis z obchodního a živnostenského rejstříku tak, jak bylo požadováno v zadávací dokumentaci – Výzva k podání nabídek, čl. 5. Profesní způsobilost písm. a) a b). Dále bylo požádáno o doplnění produktového listu či obdobné dokumentace k položce č. 12 (rychlá dezinfekce – viz příloha Specifikace sortimentu 5.1), tedy k nabízenému produktu *0142 Lavon D2 dezinfekce na podlahy a povrch*, kde bude písemně uvedeno, že tento prostředek je vhodný i pro potraviny a lze jej využít bez dodatečného mytí a oplachování.

Na základě tohoto zjištění byl dne **26. 6. 2024** dodavatel **Rudolf Šaman - ŠAS** vyzván k doložení chybějících výpisů a produktového listu či obdobné dokumentace k položce č. 12 – rychlá dezinfekce – viz příloha Specifikace sortimentu 5.1.

Dne **26. 6. 2024** bylo zadavateli od dodavatele **Rudolf Šaman - ŠAS** doručeno písemné vyjádření, ve kterém přiložil výpis z živnostenského rejstříku a bezpečnostní a produktový list

k výrobku *0142 Lavon D2 dezinfekce na podlahy a povrch*, ze kterého nebylo zcela zřetelné, zda lze výrobek využít bez dodatečného mytí a oplachování.

Zadavatel tak dne **26. 6. 2024** písemně opětovně vyzval dodavatele **Rudolf Šaman - ŠAS** k doplnění výpisu z obchodního rejstříku a dokumentu, ze kterého bude zcela zřetelné, že výrobek *0142 Lavon D2 dezinfekce na podlahy a povrch* lze využít bez dodatečného mytí a oplachování – nejlépe fotodokumentaci výrobku s návodem k použití.

Dne **27. 6. 2024** bylo zadavateli od dodavatele **Rudolf Šaman - ŠAS** doručeno písemné vyjádření, ve kterém uvedl, že **Rudolf Šaman – ŠAS** je osobou fyzickou a z toho důvodu nemá výpis z obchodního rejstříku a informaci o zkontaktování výrobce výrobku *0142 Lavon D2 dezinfekce na podlahy a povrch* o dokument, který prokáže, že lze výrobek využít bez dodatečného mytí a oplachování.

Zadavatel dne **4. 7. 2024** písemně opětovně vyzval dodavatele **Rudolf Šaman - ŠAS** z důvodu nedoložení dokumentu (nejlépe fotodokumentaci výrobku s návodem k použití), který prokáže, že výrobek *0142 Lavon D2 dezinfekce na podlahy a povrch* lze využít bez dodatečného mytí a oplachování, neboť ze zasláného produktového a bezpečnostního listu nebylo toto zřetelné.

Dodavatel **Rudolf Šaman – ŠAS** do vymezené doby nedoručil zadavateli požadované dokumenty, hodnotící komise proto doporučila zadavateli, aby dodavatele **Rudolf Šaman – ŠAS** vyloučil z další účasti na výběrovém řízení. Zadavatel dne **15. 7. 2024** rozhodl o vyloučení tohoto dodavatele.

Hodnotící komise dále přistoupila k posuzování splnění kvalifikace a požadavků zadavatele u účastníka **POPROKAN PAPIR s.r.o.**, který podal třetí nejlépe nabídku.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka výběrového řízení **POPROKAN PAPIR s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil dohodu s Úřadem práce o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce.

Zadavatel dne **15. 7. 2024** písemně vyzval dodavatel **POPROKAN PAPIR s.r.o.** k předložení této dohody.

Dodavatel **POPROKAN PAPIR s.r.o.** doručil zadavateli dne **16. 7. 2024** požadovanou dohodu s úřadem práce.

VII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **POPROKAN PAPIR s.r.o.** s pořadovým číslem **3**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u nabídky dodavatele **POPROKAN PAPIR s.r.o.**, vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

VIII. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nevhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem POPROKAN PAPIR s.r.o. se sídlem Brožíkova 862, 330 11 Třemosná.

předseda

člen

člen

Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová