

Datum: 6. 9. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/326810/2024/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/352767/2024/AntK
JID: MMULSS5O0TMCAP
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Změna zadávací dokumentace č. 1 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Služby pojišťovacího makléře II.“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **2. 9. 2024** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Služby pojišťovacího makléře II.“, uveřejněnou dne **27. 8. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující změnu zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

1) Žádáme o upřesnění zadávací podmínky, uvedené v čl. 10. Požadavky na zpracování nabídky, bod 6, kde uvádíte:

Zadavatel dále požaduje, aby každá nabídka obsahovala:

• **krycí list** nabídky (viz příloha č. 1; na krycím listu budou uvedeny následující údaje:

- ☐ *název veřejné zakázky, na niž dodavatel nabídku podává,*
- ☐ *identifikační údaje dodavatele,*
- ☐ *přesné údaje o kontaktní osobě dodavatele včetně telefonu a e-mailu,*
- ☐ **cenová nabídka** v požadované struktuře dle článku 6 této výzvy,
- ☐ *datum a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za dodavatele,*

• **veškeré doklady** prokazující splnění požadované kvalifikace dle čl. 5. této výzvy a čestná prohlášení (viz příloha č. 2 a 5)

• **čestné prohlášení** o akceptaci smluvních podmínek a vázanosti uzavřít smlouvu (viz příloha č. 4)

Tučná vyznačení ponecháváme dle Vaší Výzvy k podání nabídek. Článek 6 Výzvy k podání nabídek však specifikuje zadávací podmínku takto:

„6. Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny

Cena za předmět plnění je stanovena s ohledem na povahu zakázky jako pevná a nebude se hodnotit. Hodnotit se bude pouze kvalita nabízeného plnění, jak je uvedeno v následujícím článku 9 Výzvy.“

Poukazujeme tak na nejasnost v tom, že *zadavatel požaduje v Krycím listu přímo předložit cenovou nabídku v požadované struktuře dle článku 6 této výzvy, který však žádnou strukturu ceny nespecifikuje.*

Již tyto výše uvedené dva články Výzvy k podání nabídky jsou tak rozporné a činí tak zadávací řízení méně čitelným. Žádáme o stanovení jednoznačné zadávací podmínky v této záležitosti. Dále však ještě konstatujeme, že ve Výzvě k podání nabídek není nikde uvedena hodnota „pevné ceny“ a ani její výklad, co tato pevná cena obsahuje.

V návrhu smlouvy je pak požíván pojem „odměna“, ovšem to nelze označit za onu „cenu pevnou“, jelikož se jedná o zcela jiný institut (cena pevná - viz zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění versus institut „odměna“, tedy provize, která většinou se odvozuje jako určitý podíl, procento, z určité částky).

Opět tento rozpor v pojmosloví a nejistota, který institut je pro zadavatele prioritní, činí zadávací řízení nejasným a netransparentním.

Žádáme o úpravu zadávacích podmínek, resp. upřesnění toho, co je nutné uvádět v Krycím listu a zda bude vyplácena pevná cena nebo provizní odměna (tzn. sjednotit zadávací podmínky ve Výzvě k podání nabídky a v příloze č. 3 Návrh smlouvy o poskytování služeb).

2) Dále žádáme o úpravu zadávací podmínky vztahující se k hodnocení, resp. k části článku 9. Výzvy k podání nabídky, týkající se postupu při případné rovnosti bodů dodavatelů po pohovoru. Ve Výzvě k podání nabídky uvádíte:

V případě, kdy dodavatel při ústním pohovoru potvrdí a obhájí svou Koncepti, bude vybrán jako nejvýhodnější dodavatel. V případě, že svou koncepci obhájí vícero dodavatelů, bude vybrán jako nejvýhodnější dodavatel ten, jehož nabídka byla doručena zadavateli jako první z těchto nabídek.

Konstatujeme, že tato dříve používaná zadávací podmínka byla již překonána rozhodovací praxí, jelikož čas podání nabídky je údaj, který žádný vliv či podíl nemá na kvalitu plnění, kterou jakožto zadavatel hodnotíte, ba naopak by bylo možné posoudit velmi brzké podání s opačným významem. Odkazujeme v tomto bodě opět na bohatou rozhodovací praxi i praxi běžné používanou zadavateli, např. formulací (dle významu kritéria/podkritéria) ...citujeme „*V případě rovnosti bodů v celkovém součtu bude za lepší považována nabídka s vyšším bodovým hodnocením podle hodnotícího kritéria K.1. V případě rovnosti bodů nabídek i po porovnání v rámci tohoto podkritéria bude o pořadí rozhodovat vyšší bodové hodnocení v rámci hodnotícího kritéria K.2.*“.

Obdobný názor je uveden také v Metodice veřejného nakupování s podtitulem Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání, současně byl i jedním z podtémat v rámci některých z metodických dnů ÚOHS. **Odkazujeme se tak na principy 3E, ale také na běžnou právní praxi při řešení rovnosti bodů, tzn. případnou rovnost bodů směřovat k cíli hodnocení, tzn. ke kvalitě dodavatele, nikoliv k rychlosti zpracování, resp. podání nabídky.**

3) Další žádost o vysvětlení, resp. upřesnění požadavku zadavatele se týká hodnotícího kritéria č. 2, které zadavatel ve Výzvě k podání nabídky nastavil takto:

Kritérium č. 2 - Počet zkušeností člena realizačního týmu – Pojišťovací makléř

V rámci tohoto dílčího kritéria budou hodnoceny zkušenosti a kvalita člena realizačního týmu – Pojišťovacího makléře.

Dodavatelé uvedou do seznamu členů realizačního týmu (vzor dokumentu viz příloha č. 5 výzvy) u osoby „Pojišťovacího makléře“ nad rámec požadovaných 2 významných služeb také další významné služby splňující minimální požadavky uvedené v požadavcích na zkušenosti člena realizačního týmu – Pojišťovacího makléře, které však budou předmětem hodnocení.

Maximální počet takto uvedených významných služeb je 9. Účastník získává 1 bod za každou významnou službu předloženou nad rámec požadovaných 2 významných služeb, která splňuje

minimální požadavky uvedené výše. V případě, že dodavatel nepředloží po účely hodnocení žádnou významnou službu, resp. předloží pouze významné služby požadované v rámci prokázání kritéria technické kvalifikace, potom získává pouze 1 bod. Maximální počet bodů, které je možné získat, je 10. V případě, že dodavatel uvede v seznamu pro účely hodnocení vyšší počet významných služeb než 9, získává vždy maximálně 10 bodů.“

Jedná se nám o dopřesnění zadání, co je pro zadavatele v souladu s právní praxí v oblasti činnosti samostatného zprostředkovatele významnou službou v rámci hodnocení.

Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění (dále jen „ZDPZ“), ve svém § 12 specifikuje pozici samostatný makléř. Tato osoba má jasně specifikované povinnosti i práva. Jak vyplývá z praxe, velmi často dochází k nepřesnému pojmenovávání (v návaznosti i na předchozí právní úpravy této oblasti). Z tohoto důvodu žádáme o sdělení, zda zadavatel akceptuje předložení významných služeb jak z pozice samostatného zprostředkovatele na pozici dle § 12 odst. 1, písm. a) ZDPZ tak i z pozice § 12 odst. 1, písm. b) ZDPZ. Obě pozice totiž vykonává samostatný zprostředkovatel na základě shodného oprávnění podle § 6 ZDPZ, obě pozice má samostatný zprostředkovatel povinnost tuto činnost vykonávat s cílem najít nejlepší (optimální) řešení pro zákazníka (zde pro zadavatele) k zajištění krytí rizika/rizik a jejich působení, a to bez ohledu, koho zastupuje (zda zákazníka nebo pojistitele). Vzhledem k této zákonné povinnosti a také k zákonným zásadám činnosti samostatného makléře je tak služba vykonávaná z obou výše uvedených pozic vždy s cílem zajistit vhodné řešení pro zákazníka (zde zadavatele) stanovením míry pravděpodobnosti vzniku pojistné události, vyvolané pojistným nebezpečím.

Žádáme tedy o informaci, zda zadavatel umožní doložit významné služby v rámci hodnocení z obou pozic samostatného zprostředkovatele.

Současně s tím žádáme o vysvětlení (upřesnění), zda v rámci hodnocení lze předložit významné služby, které byly či stále jsou poskytovány nejen u veřejných zadavatelů, ale také i u jiných subjektů s požadovaným (a většinou i vyšším) objemem pojištěného majetku. Opět se zde odkazujeme na rozhodovací praxi, kdy ÚOHS již dříve požadavek předkládat významné služby (reference) jen z konkrétní oblasti veřejných zadavatelů ohodnotil jako požadavek nepřiměřený a porušující zákonné zásady v § 6 ZZVZ. V návaznosti na dostupnou rozhodovací praxi tak žádáme o upřesnění výše uvedené zadávací podmínky, resp. stanovení širšího pojetí požadavků na služby prokazující kvalitu osoby, která bude účastníka zadávacího řízení následně zastupovat na pozici pojišťovací makléř.

Děkujeme.

Odpověď zadavatele:

1) Zadavatel v rámci zadávacího řízení nehodnotí cenu, neboť dodavatel bude odměňován provizní odměnou. Předpokládaná hodnota za 48 měsíců byla stanovena na 5 400 000,- Kč bez DPH, a vychází právě z těchto předpokládaných odměn. Zadavatel upravil zadávací dokumentaci tak, aby byla v souladu s tímto upřesněním.

2) Zadavatel mění podmínku rozhodování o nejvýhodnější nabídce dodavatele, a to tak, že místo času doručení bude rozhodné to, která nabídka získala nejvyšší bodové hodnocení v Kritériu č. 1 (Koncepte poskytovaných služeb). V případě, že vícero dodavatelů získá nejvyšší bodové hodnocení v Kritériu č. 1, bude o výběru dodavatele rozhodnuto losem. Podrobnosti jsou uvedeny ve Výzvě.

3) Zadavatel umožní doložit významné služby v rámci hodnocení z obou pozic samostatného zprostředkovatele. U hodnotícího kritéria č. 2 zadavatel trvá na podmínce doložení významných služeb nad rámec technické kvalifikace u Pojišťovacího makléře, tedy významné služby pro veřejné zadavatele nebo jím zřízenou/zřízené organizaci/organizace, příp. jím ovládanou/ovládané osobu/osoby. Zadavatel má za to, že se nejedná o bezdůvodné limitování prokázání referenčních zakázek, neboť zadavatelův pojištěný majetek se nachází i na veřejných prostranstvích, což většinou u pojištění soukromých osob není běžné.

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že zadávací dokumentace, konkrétně Výzva, byla dne 6. 9. 2024 změněna. Zadavatel neuveřejnil odpověď na žádost v řádné lhůtě stanovené zákonem, proto je nucen lhůtu pro podání nabídek prodloužit. Vzhledem k povaze změny zadávací dokumentace (změna postupu při hodnocení nabídek) zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku. Lhůta pro podání nabídek nově **končí dne 24. 9. 2024 v 10:00 hod.***

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem