

Datum: 20. 9. 2024  
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/347445/2024/KadT  
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/377227/2024/KadT  
JID: MMULSS385G8UDR  
Počet listů/příloh: 3/0  
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319  
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Revitalizace objektu Corso“**

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **16., 17. a 18. 9. 2024** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace objektu Corso**“ uveřejněnou dne **10. 9. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

**Dotaz účastníka č. 1**

Dobrý den,

Po prostudování zadávací dokumentace veřejné zakázky „Revitalizace objektu Corso“ uveřejněné na profilu zadavatele konstatujeme, že v dokumentu VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY NA PLNĚNÍ PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu zakázky ve výši 24.793.389,- Kč bez DPH. Tuto hodnotu stanovil zadavatel jako maximální a nepřekročitelnou a tím nastavil jeden ze základních parametrů účasti této soutěže. Při porovnání zveřejněného Výkazu výměr (Příloha č.5) s aktuální úrovní cenové soustavy ÚRS, která byla zjevně k sestavení výkazu výměr a stanovení hodnoty zakázky použita, se orientační hodnota zakázky pohybuje vysoko na 58 miliony korun bez DPH. Tento rozdíl nás vede k závěru, že zadavatel zahrnul do předmětu díla i práce a dodávky nad rámec předpokládané hodnoty nebo chybně uvedl její výši. Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, případně úpravu parametru maximální přípustné ceny zakázky.

S ohledem na závažnost výše uvedeného žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek.

Děkuji

**Dotaz účastníka č. 2**

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení Zadávací dokumentace:

**Dotaz č. 1**

V předloženém textu SoD, který je součástí ZD je v čl. IV. Místo a čas plnění Díla v bodě 2 stanoveno, že dílo bude dokončeno do 15 měsíců od předání staveniště. V předloženém VV, který je také součástí ZD, se má v části IO 03b Vegetační úpravy - ocenit Rozvojová péče v délce dvou let po dokončení prací. Náš dotaz zní: upraví zadavatel předložený text SoD tak, aby zahrnoval i rozvojovou péči pro vegetační úpravy nebo vypustí položky pro ocenění rozvojové péče z předloženého VV a předloží tak nový VV k ocenění?

## Dotaz č. 2

V předloženém VV v části IO 03a Dopravní řešení se v pol. č. 57 má ocenit dodávka ocelového obrubníku. Předložený VV však neobsahuje položku pro montáž tohoto typu obrubníku. Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o položku pro ocenění montáže tohoto obrubníku?

## Dotaz č. 3

V předloženém textu SoD je v čl. IV. Místo a čas plnění Díla je v bodě 2 stanoveno, že staveniště bude předáno do 14 dnů od nabytí účinnosti Tého Smlouvy. Dále je v textu SoD stanoveno v čl. III. Předmět smlouvy v bodě 4.2, že bourací práce je možné zahájit až na přelomu června a července. Dále je součástí díla i demontáž a provedení nového teplovodu, který je možné provést až po ukončení topné sezony, to je nejdříve v dubnu.

Náš dotaz zní: upraví zadavatel text SoD tak, aby převzetí staveniště proběhlo nejdříve v květnu a zhotovitel mohl provádět práce ihned po předání staveniště? Neboť při předání nabídek v termínu 26.09.2024 lze predikovat nabytí účinnosti SoD ještě v roce 2024 a následně i předání staveniště též v roce 2024, ale vlastní práce mohou započít až v polovině roku 2025 a zhotovitel by tak ztratil z požadované lhůty výstavby min 5 měsíců, kdy nebude dle textu SOD oprávněn práce provádět.

## Dotaz č. 4

V předloženém VV pro část IO 04 Přeložka přípojek teplovodu se v pol. č. 13 má ocenit Demontáž stávajících armatur a v pol. č. 76 Demontáž potrubí. Množství u těchto položek je shodně definováno jako 1 kpl. Takto definované množství je v rozporu s pravidly pro tvorbu VV předkládaných ve veřejných soutěžích. Žádáme zadavatele, aby zcela předložil upravený VV s jasně definovaným množstvím a typy demontovaných armatur a dimenzí a délkou demontovaného potrubí.

Děkuji

## Dotaz účastníka č. 3

Dobrý den, žádám o světelně technický výpočet k požadovaným svítidlům, nebo jejich přesnou specifikaci. Děkuji.

## Dotaz účastníka č. 4

Dobrý den,

prosíme o ověření, zda byl zveřejněn správný výkaz výměr. Uvedený rozpočet neodpovídá limitní ceně o 150%.

Předem děkuji.

## Dotaz účastníka č. 5

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

- v předložené PD je naprojektováno propojení vjezdové závory a dalších zařízení obsažených v IO 06 kabely do objektu KD CORSO. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění těchto rozvodů a pro ocenění prací spojených s provedením těchto rozvodů.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění VV o příslušné položky pro ocenění těchto nutných rozvodů.

Děkuji

## **Dotaz účastníka č. 6**

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

### **Dotaz č. 1**

Dle PD objektu IO 01 Dešťová kanalizace je nové potrubí včetně odbočné větve mezi šachtou RŠ3 a vsakem vedeno ve stávající komunikaci. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění rozebrání stávající komunikace a následovně provedení opravy komunikace po pokládce potrubí.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o chybějící položky pro ocenění prací a dodávek spojených s provedením výkopu ve stávající vozovce?

### **Dotaz č. 2**

V předloženém VV pro objekt IO 02 Kanalizace včetně lapolu se v pol. č. 37 a č. 38 má ocenit dodávka a montáž odvodňovacího žlabu. Zároveň ve VV pro objekt IO 03a Dopravní řešení se v pol. č. 86 a č.87 má opět ocenit dodávka a montáž odvodňovacího žlabu. Uchazeč se domnívá, že se jedná o duplicitu položek.

Náš dotaz zní: Prověří zadavatel možnou duplicitu položek a předloží opravený VV uchazečům k ocenění s popisem žlabu ve shodě s PD?

Děkuji

## **Dotaz účastníka č. 7**

Dobrý den,

žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace,

### **Dotaz č. 1**

Zadávací VV u většiny položek neobsahuje podrobný VV, žádáme o jeho doplnění, aby bylo možné provést kontrolu výměr jednotlivých položek.

### **Dotaz č. 2**

V části IO 01 – nesedí výměry zemních prací v porovnání s vlastním výpočtem dle PD.

### **Dotaz č. 3**

V části IO 02 – nesedí výměry zemních prací v porovnání s vlastním výpočtem dle PD.

### **Dotaz č. 4**

V části SO 02 – položka „Demontáž veřejného osvětlení“ soubor 1 – žádáme o přesnější specifikaci, počtu sloupů svítidel, kabeláže, ...

### **Dotaz č. 5**

V části SO 03 – v PD je uvedeno vyspárování dilatačních spár hydrofobní pružnou maltou, ve VV nenalezeno, žádáme o doplnění

### **Dotaz č. 6**

V části SO – obecně není řešeno začištění konstrukcí po ubourání dvorany, žádáme o informaci jak bude řešeno a doplnění do VV

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111

e-mail: [podatelna.magistrat@mag-ul.cz](mailto:podatelna.magistrat@mag-ul.cz)

url: [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)

ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531

DIČ: CZ00081531

Děkujeme

S pozdravem

### **Dotaz účastníka č. 8**

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Ve Výzvě k podání nabídky je uvedena maximální a nepřekročitelná cena 24 793 389,- Kč bez DPH. Ale po provedení prvotního ocenění v rozpočtovém programu musíme konstatovat, že se částka za provedení veřejné zakázky blíží k 60 milionům bez DPH.

Prosím o vyjádření k tomuto rozporu.

### **Dotaz účastníka č. 9**

Dobrý den. Je předpokládaná cena 24 793 389,- Kč, která je maximální nepřekročitelná správně? Po natažení výkazu výměr do KROSu a ocenění cenami URS 2024/II je cena 60 milionů a to nejsou naceněny všechny položky.

Děkuji.

### **Dotaz účastníka č. 10**

Dobrý den, V rámci řízení na výběr dodavatele veřejné zakázky „Revitalizace objektu Corso“ se na vás po prostudování zadávací dokumentace na vás obrácíme se žádostí o její vysvětlení.

### **Dotaz č. 1**

Součástí předmětu díla je mmj. dodávka řady ocelových konstrukcí. V rámci SO 02 je to ochranná konstrukce proti pádu osob, u SO 03 pak ocelová rampa a vynesení průvlaků. Soupis prací obsahuje pouze montáž těchto konstrukcí, výpis materiálu potřebného pro jejich výrobu a položky povrchových úprav. Položky výroby ocelových konstrukcí chybí. Žádáme zadavatele o upřesnění, jak má být oceněno, případně o doplnění soupisu prací. Při této příležitosti se na zadavatele obrácíme s dotazem, jestli je možné žárové zinkování provádět ponorem v lázni nebo jestli zadavatel bazíruje na žárovém stříkání.

### **Dotaz č. 2**

V rámci IO 001 a IO 02 má být realizováno odvodnění z betonových odvodňovacích žlabů. Soupis prací jejich technickou specifikaci odkazuje na projektovou dokumentaci, v té jsou žlaby však pouze vyznačeny v situačních výkresech a bez bližšího zahrnutí do výkazů výměr. Žádáme zadavatele doplnění zadávací dokumentace o podrobnější dokumentaci technického řešení odvodnění vč. přesné specifikace materiálu.

### **Dotaz č. 3**

Součástí realizace IO 03a je také ocelová obruba v délce 17 m. Protože se nejedná o standardní výrobek, žádáme zadavatele o bližší upřesnění tvaru, materiálu a povrchové úpravy obrub. Soupis prací obsahuje pouze materiálovou specifikaci obrub, položky osazení v rozpočtu chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111  
e-mail: [podatelna.magistrat@mag-ul.cz](mailto:podatelna.magistrat@mag-ul.cz)

url: [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)  
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531  
DIČ: CZ00081531

#### **Dotaz č. 4**

V soupisu prací pro IO3b je u položky č. 63 zřejmě chybně uvedené množství nebo popis. Položka č. 69 je dle našeho názoru duplicitní. V cenách pokosení jsou započteny i náklady na shrabání, naopak náklady na odvoz a likvidaci shrabu v rozpočtu chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

#### **Dotaz č. 5**

V rámci IO 001 a IO 02 má být realizováno odvodnění z betonových odvodňovacích žlabů. Soupis prací jejich bližší technickou specifikaci odkazuje na projektovou dokumentaci, v té je však pouze vyznačen v situačních výkresech a bez bližšího zahrnutí do výkazů výměr. Žádáme zadavatele doplnění zadávací dokumentace o podrobnější dokumentaci technického řešení odvodnění vč. přesné specifikace materiálu.

#### **Dotaz č. 6**

V soupisu prací pro SO 02 je pod č. 50 uvedena položka Demontáž veřejného osvětlení. Další položky související s demontáží stávajícího veřejného osvětlení jsou uvedeny v soupisu prací pro IO 05. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda tím nedochází k duplicitě.

#### **Dotaz č. 7**

Dle ZD a návrhu SOD je součástí předmětu díla rovněž zajištění kolaudačního rozhodnutí. S ohledem na nedávné změny ve stavebním řízení a jeho digitalizaci, upozorňujeme, že zadávací dokumentace, resp. její přílohy neodpovídají svou formou a obsahem požadavkům pro zdárné zajištění kolaudačního rozhodnutí. V návrhu SOD není rovněž žádné ustanovení, které by objednatel zavazovalo k potřebné součinnosti. Dále soupis prací neobsahuje položky, které by pokrývali náklady spojené se zajištěním kolaudace. Žádáme proto zadavatele o doplnění zadávací a projektové dokumentace, doplnění SOD o součinnost zadavatele při zajištění kolaudačního rozhodnutí a pak také o doplnění soupisu prací o více uvedené náklady.

Děkuji.

#### **Dotaz účastníka č. 11**

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

#### **Dotaz č. 1**

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení není řešena ochrana stožáru proti korozi ve styku se zeminou nebo betonem.

Náš dotaz zní: požaduje zadavatele tuto ochranu? Pokud ano, upraví VV?

#### **Dotaz č. 2**

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení je uveden požadavek na provedení zemnění mezi sloupy VO. V předloženém VV nejsou obsaženy pro ocenění těchto prací a dodávek jednotlivé položky.

Náš dotaz zní: Požaduje zadavatel provést zemnění dle PD pro část VO? Pokud ano, doplní předložený VV o příslušné položky pro ocenění těchto prací a dodávek?

### Dotaz č. 3

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení je stanoveno, že má být upraven rozvaděč VO. V předložené PD není však doloženo schema pro tento rozvaděč. Dále PD neobsahuje výpočet osvětlení pro navržené osvětlovací tělesa.

Žádáme zadavatele o doplnění PD pro část VO o schema rozvaděče VO a o výpočet osvětlení navržených osvětlovacích těles.

### Odpověď zadavatele:

***Zadavatel na odpovědích stále pracuje. Vzhledem ke skutečnosti, že ve čtvrtek 26. 9. 2024 končí původní délka lhůty pro podání nabídek, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Po uveřejnění odpovědí zadavatel lhůtu přiměřeně prodlouží v souladu se ZZVZ.***

**Ing. Tereza Kadeřábková v. r.**  
referentka oddělení veřejných zakázek  
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem