

Datum: 24. 9. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/347445/2024/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/380093/2024/KadT
JID: MMULSSL7JTLMLR
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

Změna zadávací dokumentace č. 1 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Revitalizace objektu Corso“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **16., 17. a 18. 9. 2024** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace objektu Corso**“ uveřejněnou dne **10. 9. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1

Dobrý den,

Po prostudování zadávací dokumentace veřejné zakázky „Revitalizace objektu Corso“ uveřejněné na profilu zadavatele konstatujeme, že v dokumentu VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY NA PLNĚNÍ PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE zadavatel uvedl předpokládanou hodnotu zakázky ve výši 24.793.389,- Kč bez DPH. Tuto hodnotu stanovil zadavatel jako maximální a nepřekročitelnou a tím nastavil jeden ze základních parametrů účasti této soutěže. Při porovnání zveřejněného Výkazu výměr (Příloha č.5) s aktuální úrovní cenové soustavy ÚRS, která byla zjevně k sestavení výkazu výměr a stanovení hodnoty zakázky použita, se orientační hodnota zakázky pohybuje vysoko na 58 miliony korun bez DPH. Tento rozdíl nás vede k závěru, že zadavatel zahrnul do předmětu díla i práce a dodávky nad rámec předpokládané hodnoty nebo chybně uvedl její výši. Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, případně úpravu parametru maximální přípustné ceny zakázky.

S ohledem na závažnost výše uvedeného žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek.

Děkuji

Dotaz účastníka č. 2

Dobrý den,

žádáme o následující vysvětlení Zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

V předloženém textu SoD, který je součástí ZD je v čl. IV. Místo a čas plnění Díla v bodě 2 stanoveno, že dílo bude dokončeno do 15 měsíců od předání staveniště. V předloženém VV, který je také součástí ZD, se má v části IO 03b Vegetační úpravy - ocenit Rozvojová péče v délce dvou let po dokončení prací. Náš dotaz zní: upraví zadavatel předložený text SoD tak, aby zahrnoval i rozvojovou péči pro vegetační úpravy nebo vypustí položky pro ocenění rozvojové péče z předloženého VV a předloží tak nový VV k ocenění?

Dotaz č. 2

V předloženém VV v části IO 03a Dopravní řešení se v pol. č. 57 má ocenit dodávka ocelového obrubníku. Předložený VV však neobsahuje položku pro montáž tohoto typu obrubníku. Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o položku pro ocenění montáže tohoto obrubníku?

Dotaz č. 3

V předloženém textu SoD je v čl. IV. Místo a čas plnění Díla je v bodě 2 stanoveno, že staveniště bude předáno do 14 dnů od nabytí účinnosti Této Smlouvy. Dále je v textu SoD stanoveno v čl. III. Předmět smlouvy v bodě 4.2, že bourací práce je možné zahájit až na přelomu června a července. Dále je součástí díla i demontáž a provedení nového teplovodu, který je možné provést až po ukončení topné sezony, to je nejdříve v dubnu.

Náš dotaz zní: upraví zadavatel text SoD tak, aby převzetí staveniště proběhlo nejdříve v květnu a zhotovitel mohl provádět práce ihned po předání staveniště? Neboť při předání nabídek v termínu 26.09.2024 lze predikovat nabytí účinnosti SoD ještě v roce 2024 a následně i předání staveniště též v roce 2024, ale vlastní práce mohou započít až v polovině roku 2025 a zhotovitel by tak ztratil z požadované lhůty výstavby min 5 měsíců, kdy nebude dle textu SOD oprávněn práce provádět.

Dotaz č. 4

V předloženém VV pro část IO 04 Přeložka přípojek teplovodu se v pol. č. 13 má ocenit Demontáž stávajících armatur a v pol. č. 76 Demontáž potrubí. Množství u těchto položek je shodně definováno jako 1 kpl. Takto definované množství je v rozporu s pravidly pro tvorbu VV předkládaných ve veřejných soutěžích. Žádáme zadavatele, aby zcela předložil upravený VV s jasně definovaným množstvím a typy demontovaných armatur a dimenzí a délkou demontovaného potrubí.

Děkuji

Dotaz účastníka č. 3

Dobrý den, žádám o světelně technický výpočet k požadovaným svítidlům, nebo jejich přesnou specifikaci. Děkuji.

Dotaz účastníka č. 4

Dobrý den,

prosíme o ověření, zda byl zveřejněn správný výkaz výměr. Uvedený rozpočet neodpovídá limitní ceně o 150%.

Předem děkuji.

Dotaz účastníka č. 5

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

- v předložené PD je naprojektováno propojení vjezdové závory a dalších zařízení obsažených v IO 06 kabely do objektu KD CORSO. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění těchto rozvodů a pro ocenění prací spojených s provedením těchto rozvodů.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění VV o příslušné položky pro ocenění těchto nutných rozvodů.

Děkuji

Dotaz účastníka č. 6

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

Dotaz č. 1

Dle PD objektu IO 01 Dešťová kanalizace je nové potrubí včetně odbočné větve mezi šachtou RŠ3 a vsakem vedeno ve stávající komunikaci. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění rozebrání stávající komunikace a následovně provedení opravy komunikace po pokládce potrubí.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o chybějící položky pro ocenění prací a dodávek spojených s provedením výkopu ve stávající vozovce?

Dotaz č. 2

V předloženém VV pro objekt IO 02 Kanalizace včetně lapolu se v pol. č. 37 a č. 38 má ocenit dodávka a montáž odvodňovacího žlabu. Zároveň ve VV pro objekt IO 03a Dopravní řešení se v pol. č. 86 a č. 87 má opět ocenit dodávka a montáž odvodňovacího žlabu. Uchazeč se domnívá, že se jedná o duplicitu položek.

Náš dotaz zní: Prověří zadavatel možnou duplicitu položek a předloží opravený VV uchazečům k ocenění s popisem žlabu ve shodě s PD?

Děkuji

Dotaz účastníka č. 7

Dobrý den,

žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace,

Dotaz č. 1

Zadávací VV u většiny položek neobsahuje podrobný VV, žádáme o jeho doplnění, aby bylo možné provést kontrolu výměr jednotlivých položek.

Dotaz č. 2

V části IO 01 – nesedí výměry zemních prací v porovnání s vlastním výpočtem dle PD.

Dotaz č. 3

V části IO 02 – nesedí výměry zemních prací v porovnání s vlastním výpočtem dle PD.

Dotaz č. 4

V části SO 02 – položka „Demontáž veřejného osvětlení“ soubor 1 – žádáme o přesnější specifikaci, počtu sloupů svítidel, kabeláže, ...

Dotaz č. 5

V části SO 03 – v PD je uvedeno vyspárování dilatačních spár hydrofobní pružnou maltou, ve VV nenalezeno, žádáme o doplnění

Dotaz č. 6

V části SO – obecně není řešeno začištění konstrukcí po ubourání dvorany, žádáme o informaci jak bude řešeno a doplnění do VV

Děkujeme

S pozdravem

Dotaz účastníka č. 8

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Ve Výzvě k podání nabídky je uvedena maximální a nepřekročitelná cena 24 793 389,- Kč bez DPH. Ale po provedení prvotního ocenění v rozpočtovém programu musíme konstatovat, že se částka za provedení veřejné zakázky blíží k 60 milionům bez DPH.

Prosím o vyjádření k tomuto rozporu.

Dotaz účastníka č. 9

Dobrý den. Je předpokládaná cena 24 793 389,- Kč, která je maximální nepřekročitelná správně? Po natažení výkazu výměr do KROSu a ocenění cenami URS 2024/II je cena 60 milionů a to nejsou naceněny všechny položky.

Děkuji.

Dotaz účastníka č. 10

Dobrý den, V rámci řízení na výběr dodavatele veřejné zakázky „Revitalizace objektu Corso“ se na vás po prostudování zadávací dokumentace na vás obracíme se žádostí o její vysvětlení.

Dotaz č. 1

Součástí předmětu díla je mmj. dodávka řady ocelových konstrukcí. V rámci SO 02 je to ochranná konstrukce proti pádu osob, u SO 03 pak ocelová rampa a vynesení průvlaků. Soupis prací obsahuje pouze montáž těchto konstrukcí, výpis materiálu potřebného pro jejich výrobu a položky povrchových úprav. Položky výroby ocelových konstrukcí chybí. Žádáme zadavatele o upřesnění, jak má být oceněno, případně o doplnění soupisu prací. Při této příležitosti se na zadavatele obracíme s dotazem, jestli je možné žárové zinkování provádět ponorem v lázni nebo jestli zadavatel bazíruje na žárovém stříkání.

Dotaz č. 2

V rámci IO 001 a IO 02 má být realizováno odvodnění z betonových odvodňovacích žlabů. Soupis prací jejich technickou specifikaci odkazuje na projektovou dokumentaci, v té jsou žlaby však pouze vyznačeny v situačních výkresech a bez bližšího zahrnutí do výkazů výměr. Žádáme zadavatele doplnění zadávací dokumentace o podrobnější dokumentaci technického řešení odvodnění vč. přesné specifikace materiálu.

Dotaz č. 3

Součástí realizace IO 03a je také ocelová obruba v délce 17 m. Protože se nejedná o standardní výrobek, žádáme zadavatele o bližší upřesnění tvaru, materiálu a povrchové úpravy ohrub. Soupis prací obsahuje pouze materiálovou specifikaci ohrub, položky osazení v rozpočtu chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 4

V soupisu prací pro IO3b je u položky č. 63 zřejmě chybně uvedené množství nebo popis. Položka č. 69 je dle našeho názoru duplicitní. V cenách pokosení jsou započteny i náklady na shrabání, naopak náklady na odvoz a likvidaci shrabu v rozpočtu chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 5

V rámci IO 001 a IO 02 má být realizováno odvodnění z betonových odvodňovacích žlabů. Soupis prací jejich bližší technickou specifikaci odkazuje na projektovou dokumentaci, v té je však pouze vyznačen v situačních výkresech a bez bližšího zahrnutí do výkazů výměr. Žádáme zadavatele doplnění zadávací dokumentace o podrobnější dokumentaci technického řešení odvodnění vč. přesné specifikace materiálu.

Dotaz č. 6

V soupisu prací pro SO 02 je pod č. 50 uvedena položka Demontáž veřejného osvětlení. Další položky související s demontáží stávajícího veřejného osvětlení jsou uvedeny v soupisu prací pro IO 05. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda tím nedochází k duplicitě.

Dotaz č. 7

Dle ZD a návrhu SOD je součástí předmětu díla rovněž zajištění kolaudačního rozhodnutí. S ohledem na nedávné změny ve stavebním řízení a jeho digitalizaci, upozorňujeme, že zadávací dokumentace, resp. její přílohy neodpovídají svou formou a obsahem požadavkům pro zdárné zajištění kolaudačního rozhodnutí. V návrhu SOD není rovněž žádné ustanovení, které by objednatel zavazovalo k potřebné součinnosti. Dále soupis prací neobsahuje položky, které by pokrývali náklady spojené se zajištěním kolaudace. Žádáme proto zadavatele o doplnění zadávací a projektové dokumentace, doplnění SOD o součinnost zadavatele při zajištění kolaudačního rozhodnutí a pak také o doplnění soupisu prací o více uvedené náklady.

Děkuji.

Dotaz účastníka č. 11

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

Dotaz č. 1

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení není řešena ochrana stožáru proti korozi ve styku se zeminou nebo betonem.

Náš dotaz zní: požaduje zadavatele tuto ochranu? Pokud ano, upraví VV?

Dotaz č. 2

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení je uveden požadavek na provedení zemnění mezi sloupy VO. V předloženém VV nejsou obsaženy pro ocenění těchto prací a dodávek jednotlivé položky.

Náš dotaz zní: Požaduje zadavatel provést zemnění dle PD pro část VO? Pokud ano, doplní předložený VV o příslušné položky pro ocenění těchto prací a dodávek?

Dotaz č. 3

V PD pro část IO 05 Veřejné osvětlení je stanoveno, že má být upraven rozvaděč VO. V předložené PD není však doloženo schema pro tento rozvaděč. Dále PD neobsahuje výpočet osvětlení pro navržené osvětlovací tělesa.

Žádáme zadavatele o doplnění PD pro část VO o schema rozvaděče VO a o výpočet osvětlení navržených osvětlovacích těles.

Odpověď zadavatele:

1. Zadavatel trvá na předpokládané hodnotě veřejné zakázky jako maximální a nepřekročitelné. Při překročení maximální a nepřekročitelné ceny dojde k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení.
2.
 - 2.1. Rozvojová péče má být provedena po ukončení stavby, tj. stavba 15 měsíců výstavba + 2 roky rozvojová péče.
 - 2.2. Položka nechybí, je součástí položky č.54. Ta uvažuje s montáží betonového i ocelového obrubníku.
 - 2.3. Dopředu nelze predikovat zdali bude smlouva na základě této veřejné zakázky uzavřena do konce tohoto roku. Ze zadávací dokumentace vyplývá, že některé demolice bude možné provádět pouze v určitých měsících, pak je varianta, že zadavatel nechá práce přerušit z daného důvodu, kdy toto přerušení bude vyznačeno ve stavebním deníku.
 - 2.4. Položku není možné dále specifikovat, jelikož potrubí je předizolované a není možné určit tloušťky potrubí či izolací. Navíc se jedná o stávající užívaný stav a nebylo možné do něj zasahovat. Nebylo možné veškeré rozvody či armatury prohlédnout. Některé předpokládané dimenze se v dané projektové části udávají.
3. **Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 doplnil do přílohy č. 6 Projektová dokumentace dokument s názvem „Revitalizace objektu Corso - výpočet osvětlení“.**
4. Zadavatel trvá na předpokládané hodnotě veřejné zakázky jako maximální a nepřekročitelné. Při překročení maximální a nepřekročitelné ceny dojde k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení.
5. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr.
6.
 - 6.1. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele doplněný Výkaz výměr.
 - 6.2. Položky č. 37 a 38 byly v rámci části IO01 smazány, jednalo se o duplikaci. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr.
7.
 - 7.1. Výměry, u kterých lze výpočet doložit, jsou v poznámce položky.
 - 7.2. Zde je způsob výpočtu, který projektant zvolil: „Šířka výkopu 0,8m. Každá přímá trasa změřena, z řezu odměřena max a min hloubku uložení potrubí, odečten průměr a vynásobeno šířkou výkopu a délkou trasy. Pro revizní šachty připočten výkop pro šachtu ponížený o objem samotné šachty.“ Množství sedí.
 - 7.3. Zde je způsob výpočtu, který projektant zvolil: „Šířka výkopu 0,8m. Každá přímá trasa změřena, z řezu odměřena max a min hloubku uložení potrubí, odečten průměr a vynásobeno šířkou výkopu a délkou trasy. Pro revizní šachty připočten výkop pro šachtu ponížený o objem samotné šachty.“ Množství sedí.
 - 7.4. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele doplněný Výkaz výměr.

- 7.5. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele doplněný Výkaz výměr.
- 7.6. V části SO 03 jsou v technické zprávě skladby popsány, ve výkresech bublinami označeny a v rámci tabulky skladeb navrženy skladby omítek pro omítnutí stávajících stěn/ sloupů, např. OM/02; OM/04.
8. Zadavatel trvá na předpokládané hodnotě veřejné zakázky jako maximální a nepřekročitelné. Při překročení maximální a nepřekročitelné ceny dojde k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení.
9. Zadavatel trvá na předpokládané hodnotě veřejné zakázky jako maximální a nepřekročitelné. Při překročení maximální a nepřekročitelné ceny dojde k vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení.
- 10.
- 10.1. Na výkresu N.3 Rampa pro bezbariérový přístup v části SO03 Ochozy je v poznámce uvedeno, že konstrukce rampy bude žárově zinkovaná. Rampa je tvořena svařovanou rámovou konstrukcí, tudíž žárové zinkování musí být s ohledem na svařování na stavbě provedeno až na stavbě.
- 10.2. Betonové odvodňovací žlaby jsou součástí IO03a – Dopravní řešení.
- 10.3. Položka je vyobrazena a popsána v části IO 03a Dopravní řešení, příloha č.8 Standardy položka č.8. Položka nechybí, je součástí položky č.54. Ta uvažuje s montáží betonového i ocelového obrubníku.
- 10.4. Výměra byla správně, je to plocha x 10 opakování. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr.
- 10.5. Betonové odvodňovací žlaby jsou součástí IO03a – Dopravní řešení.
- 10.6. Nedochází. V rámci SO 02 se jedná o areálové osvětlení plochy parkoviště pod Dvoranou, v rámci IO 05 se jedná o veřejné osvětlení.
- 10.7. Projekt získal stavební povolení ještě dle původně platné legislativy a ZSPD tak proto pokračuje také ve starém režimu. Očekáváme, že bude platné překlenovací období 3 roky a kolaudaci bude možné provést původním způsobem bez digitalizace. Zadavatel neshledal, že by stávající přílohy zadávací dokumentace vykazovaly problém při zajištění kolaudačního rozhodnutí.
- 11.
- 11.1. Ve výkazu výměr je upřesněna povrchová úprava sloupů žárovým zinkováním, je to standard a je zohledněn v ceně. S přídatnou povrchovou úpravou sloupů např. termoplast či jiné, projekt nepočítá. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr.
- 11.2. Zemnění provést dle projektové dokumentace. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 9. 2024 zveřejnil na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr.
- 11.3. Co se týče uprav rozvaděčů, projekt hovoří pouze o stavebních úpravách přípojkové skříně ČEZ. Zapínací skříň UMZM115 bude nahrazena novou skříní s novými jisticími prvky se stávajícím zapojením. Schéma zapojení rozvaděče pro dílenskou dokumentaci poskytne správce zařízení.

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že zadávací dokumentace, konkrétně příloha č. 5 Výkaz výměr, byl dne 24. 9. 2024 změněn. Zadavatel neuveřejnil odpověď na žádost v řádné lhůtě stanovené zákonem, proto je nucen lhůtu pro podání nabídek prodloužit. Vzhledem k povaze změn výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 7 pracovních dní. Lhůta pro podání nabídek nově končí **dne 9. 10. 2024 v 10:00 hod.***

Ing. Tereza Kadeřábková v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem