

Datum: 8. 10. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/378598/2024/HyIF
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/402181/2024/AntK
JID: MMULSSII7P7OHT
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

O Z N Á M E N Í

o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Dům kultury v Ústí nad Labem – Revitalizace budovy B – Etapa I. a II. – TDS**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **23. 9. 2024**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: POCHL s.r.o.
Sídlo: gen. Píky 1983, 272 01 Kladno 1
IČ: 028 53 493
DIČ: CZ02853493
Cena bez DPH: **436 326,- Kč**
Cena včetně DPH: **527 954,46 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Projekční kancelář Polerecký, spol. s.r.o.
Sídlo: Mrázova 1328/26, 412 01 Litoměřice
IČ: 254 49 770
DIČ: CZ25449770
Cena bez DPH: **590 000,- Kč**
Cena včetně DPH: **713 900,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Dozoring s.r.o.
Sídlo: Býchory 233, 280 02 Kolín
IČ: 075 45 703
DIČ: CZ07545703
Cena bez DPH: **298 980,- Kč**
Cena včetně DPH: **361 765,80 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: INVESTSERVIS, spol. s r. o.
Sídlo: Tolstého 451, 415 03 Teplice
IČ: 467 10 001
DIČ: CZ46710001
Cena bez DPH: **852 480,- Kč**
Cena včetně DPH: **888 285,- Kč**

Nabídka č. 5

Obchodní jméno: AZ Consult spol. s r.o.
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 445 67 430
DIČ: CZ44567430
Cena bez DPH: **870 000,- Kč**
Cena včetně DPH: **1 052 700,- Kč**

Nabídka č. 6

Obchodní jméno: Correct BC, s.r.o.
Sídlo: Elišky Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 250 28 588
DIČ: CZ25028588
Cena bez DPH: **790 000,- Kč**
Cena včetně DPH: **955 900,- Kč**

Nabídka č. 7

Obchodní jméno: Enima projekt, s.r.o.
Sídlo: Široký vrch 364, 434 01 Most
IČ: 087 54 942
DIČ: CZ08754942
Cena bez DPH: **570 000,- Kč**
Cena včetně DPH: **689 700,- Kč**

Nabídka č. 8

Obchodní jméno: Martin Souček
Sídlo: Jeseninova 512/51, 400 03 Ústí nad Labem
IČ: 727 52 831
DIČ: ██████████
Cena bez DPH: **719 900,- Kč**
Cena včetně DPH: **871 079,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena včetně DPH
3.	Dozoring s.r.o.	298 980,- Kč	361 765,80 Kč
1.	POCHL s.r.o.	436 326,- Kč	527 954,46 Kč
7.	Enima projekt, s.r.o.	570 000,- Kč	689 700,- Kč
2.	Projekční kancelář Polerecký, spol. s.r.o.	590 000,- Kč	713 900,- Kč
8.	Martin Souček	719 900,- Kč	871 079,- Kč
6.	Correct BC, s.r.o.	790 000,- Kč	955 900,- Kč
4.	INVESTSERVIS, spol. s r. o.	852 480,- Kč	888 285,- Kč
5.	AZ Consult spol. s r.o.	870 000,- Kč	1 052 700,- Kč

Nabídka dodavatele **POCHL s.r.o.** byla hodnotící komisí po vyloučení dodavatele Dozoring s.r.o. z důvodů uvedených ve Zprávě o hodnocení nabídek vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů, kterými dodavatel POCHL s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpis z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení pro výkon funkce „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění, pro osobu, která bude vykonávat technický dozor, včetně čestného prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti, je zaměstnancem účastníka řízení.

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení; v rozsahu 3 služeb stejného, popř. obdobného charakteru (tj. *činnosti TDS na rekonstrukci budovy*) plněných na základě smluv přičemž byla nejméně 1 realizovaná služba na obdobné stavbě s rozpočtovými náklady minimálně ve výši 30 mil. Kč bez DPH a zároveň nejméně 2 realizované služby na stavbě s investičními náklady min. ve výši 15 mil. Kč bez DPH.

V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě: identifikaci objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osobu objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu poskytnuté služby, specifikaci, finanční objem plnění.

Přílohou tohoto seznamu bylo čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné služby byly provedeny řádně a odborně.

Dodavatel prokázal splnění způsobilosti a kvalifikace předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatuje, že dodavatel **POCHL s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení POCHL s.r.o. se sídlem gen. Píky 1983, 272 01 Kladno 1 a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem