

# Dendrologický průzkum

**Pečovatelský dům Krásné Březno**

ZHOTOVITEL:

**Stromy, krajina, zeleň, s.r.o.**

jednatel: Mgr. Jitka Müllerová, DiS.

Libouchec 20, 403 35 Libouchec

IČO: 04791738

ZADAVATEL:

**G DESIGN spol. s r.o.**

Veleslavínova 3108/14, Ústí nad Labem

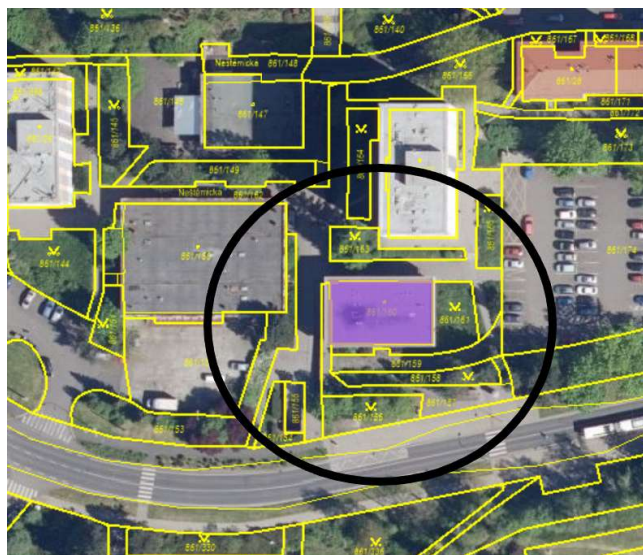
IČO: 25466810

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

2.5.2024

## 1. ZADÁNÍ ZADAVATELE

Dendrologický průzkum a hodnocení stavu stromů a porostů v okolí plánované stavby na p.p.č. 861/160 k.ú. Krásné Březno. Součástí průzkumu bude i hodnocení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů.



obr. 1: místo hodnocení. zdroj: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>

## 2. VÝČET PODKLADŮ

### 2.1. POPIS POSTUPU PŘI VÝBĚRU ZDROJŮ DAT

Výběr zdrojů dat je dán charakterem hodnocení. Data byla sbírána přímo v terénu hodnotitelem při terénním šetření. Pro vyhodnocení ekologické funkce stromu, zjišťování vlastnických vztahů aj. analýzu širších vztahů byla použita data veřejně dostupná v elektronické verzi.

### 2. 2. VÝČET VYBRANÝCH ZDROJŮ DAT A JEJICH POPIS

Pro analýzu byly použity zdroje:

*lokalizace stromů:* Stromy byly v terénu geodeticky zaměřené, data byla předána zadavatelem

*taxonomické a dendrometrické údaje:*

- Martinovský, J.: Klíč k určování stromů a keřů, SPN Praha 1983
- výškoměr Nikon Forestry, přesnost měření na 0,1m
- průměrka

*metodika vizuálního hodnocení:*

- Mattheck, C.: Příručka k vizuálnímu hodnocení stavu stromů metodou VTA (Visual Tree Assessment), Matěj Srovnal 2021

- <https://nature.cz/platne-standardy>

- metodika oceňování dřevin AOPK: <https://ocenovanidrevin.nature.cz>

-metodika posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů:

[https://opzp.cz/files/documents/storage/2023/03/01/1677681686\\_Metodika%20posuzov%C3%A1n%C3%AD%20staveb%20z%20hlediska%20v%C3%BDskytu%20obecn%C4%9B%20a%20zvl%C3%A1%C5%A1t%C4%9B%20chr%C3%A1n%C4%9Bn%C3%BDch%20synantropn%C3%ADch%20druh%C5%AF%20%C5%BEivo%C4%8Dich%C5%AF.pdf](https://opzp.cz/files/documents/storage/2023/03/01/1677681686_Metodika%20posuzov%C3%A1n%C3%AD%20staveb%20z%20hlediska%20v%C3%BDskytu%20obecn%C4%9B%20a%20zvl%C3%A1%C5%A1t%C4%9B%20chr%C3%A1n%C4%9Bn%C3%BDch%20synantropn%C3%ADch%20druh%C5%AF%20%C5%BEivo%C4%8Dich%C5%AF.pdf)

### 3. HODNOCENÍ

#### 3.1. POPIS POSTUPU PŘI SBĚRU DAT A PŘI ZPRACOVÁNÍ DAT

Hodnocení stromů bylo prováděno vizuálně, ze země, dle zásad a metodiky uvedené ve Standardu péče o přírodu a krajinu A01 001 *Hodnocení stromů*. Hodnocena tedy byla jen odolnost proti zlomu, odolnost proti vyvrácení je hodnocena jen na základě vizuálně patrných symptomů. Pro hodnocení porostů byla vytvořena jednoduchá vlastní metodika. Terénní šetření proběhlo 30.4.2024. Byly plošně vymezeny stromy a porosty, které by mohly být plánovanou stavbou dotčeny. Na takových pak byly zjištěny taxonomické a dendrometrické údaje, vyhodnoceny kvalitativní atributy stromů a porostů a pořízena fotodokumentace.

Hodnocení výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů bylo prováděno tentýž den. Byla provedena vnější obhlídka budovy a sledovány známky aktuálního výskytu a pobytové stopy. Stejně tak byly sledovány známky aktuálního pobytu nebo výskytu potenciálně vodných biotopů pro ptáky, netopýry, zvláště chráněné druhy hmyzu na stromech a keřových porostech.

#### 3.2. METODIKA HODNOCENÍ STROMŮ

**Průměr kmene** – průměr kmene ve výšce 1,3 metru nad zemí,

**Výška stromu** – měřená laserovým výškoměrem Nikon Forestry Pro,

**Šířka koruny stromu** – průměr koruny vypočtený jako průmět ze dvou na sebe kolmých měření průměrů,

**Výška nasazení koruny** – nejnižší úroveň větve, která se podílí na celkovém habitu koruny (netýká se například výmladků na kmeni),

**Fyziologické stáří** – charakterizuje strom z hlediska ontogenetické fáze. Hodnotící stupnice dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je:

- 1 – mladý strom,
- 2 – aklimatizovaný mladý strom,
- 3 – dospívající strom,
- 4 – dospělý strom,
- 5 – senescentní strom

**Vitalita stromu** – (životní funkce, fyziologická vitalita, životaschopnost) charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí.

Hodnotící stupnice dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je:

- 1 – výborná až mírně snižená,
- 2 – zřetelně snižená,
- 3 – výrazně snižená,
- 4 – zbytková vitalita,
- 5 – suchý strom.

**Zdravotní stav** – (defekty a poškození) stromu charakterizuje jedince z hlediska jeho mechanického narušení či poškození. Zdravotní stav dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je hodnocen na základě souhrnného vyhodnocování zejména následujících projevů stromu a jejich souběhů:

- mechanická poškození,
- napadení dřevními houbami, xylofágním hmyzem,
- přítomnost silných suchých větví,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- přítomnost defektních a poškozených větví.

Hodnotící stupnice dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je následující:

- 1 – zdravotní stav výborný až dobrý,
- 2 – zhoršený,
- 3 – výrazně zhoršený,
- 4 – silně narušený,
- 5 – kritický/rozpadlý strom

**Stabilita stromu** - dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem nebo odlomení části koruny. Je hodnocena na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení a podobně),
- symptomy infekce hlavních nosných částí stromu dřevními houbami či xylofágním hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna),
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,
- symptomy infekce či narušení mechanicky významného kořenového prostoru.

Hodnotící stupnice dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je následující:

- 1 – výborná až dobrá,
- 2 – zhoršená,
- 3 – výrazně zhoršená,
- 4 – silně narušená,
- 5 – kritická

**Perspektiva** – zjednodušeným způsobem charakterizuje předpokládanou délku jeho dožití na daném stanovišti, danou stavem a vhodností

Hodnotící stupnice dle standardu *SPPK A01 001 – Hodnocení stavu stromů* je následující:

- a- dlouhodobě perspektivní – v řádu několika desetiletí
- b- krátkodobě perspektivní – v řádu několika let
- c- neperspektivní

### 3.3. METODIKA HODNOCENÍ POROSTŮ

V rámci porostů byly určeny hlavní druhy, u kterých byla odhadnuta výška a jejich procentuální zastoupení ve skupině.

Dále byla vyhodnocen jejich pěstební stav dle metodiky AOPK Oceňování dřevin

### 3.4. VÝSTUP HODNOCENÍ

#### Stanoviště:

Hodnocené stromy a porosty se nacházejí na parcelách č. 861/158, 861/161, 861/162, 861/163 a 861/165 k.ú. Krásné Březno. Jedná se o zanedbanou výsadbu kole budovy občanského vybavení, pravděpodobně založenou v době výstavby rekonstruované budovy. Keřové plochy jsou pěstebně zanedbané, dožívající. Pěstební stav stromů je dobrý.

Budova je dvoupodlažní (přízemí a 1.NP), betonová, s plochou střechou. Na fasádě jsou „převisy“ s dřevěným podbitím. Mezi betonovými panely jsou místy spáry s vydroleným tmelem. Střecha má po obvodu pravidelně umístěné odvětrávací otvory.

#### Hodnocení:

Celkem bylo hodnoceno **10 soliterních** stromů a **14 skupina o celkové ploše 402 m<sup>2</sup>**. Vlastní hodnocení je v příložených tabulkách. Součástí hodnocení je mapová příloha se zákresem stromů a fotodokumentace. Při hodnocení **nebyly na stromech ani porostech zjištěny známky aktuálního pobytu nebo výskytu potenciálně vodných biotopů pro ptáky, netopýry, zvláště chráněné druhy hmyzu. Na fasádě budovy ani v jejím okolí nebyly zjištěny pobytové stopy ptáků nebo netopýrů (hnízdni materiál, trus, moč, neoplozená vejce, skořápky, uhynulí jedinci, zbytky potravy, vývržky apod.).**

#### 4. ZÁVĚR

Závěr hodnocení stromů je platný v daném čase pro daný strom. Následný vliv mimořádných klimatických jevů, vandalismu apod. může hodnocené parametry měnit v čase. Na přesnost má vliv použitá metodika vizuálního hodnocení, která neumožňuje zjistit rozsah poškození kořenového systému a odolnost proti vývratu. Vliv na interpretaci může mít také termín hodnocení, zejména pro časově omezené možnosti výskytu jednoletých plodnic dřevokazných hub či škůdců.

Toto jednorázové hodnocení výskytu chráněných druhů synantropních živočichů nenahrazuje posudek odborného zoologa. V případě, že v průběhu stavby dojde k nálezu hibernujících netopýrů nebo nálezů ptačích hnízd, je nutné okamžitě zastavit stavební práce a neprodleně kontaktovat některý z orgánů ochrany přírody (odbor životního prostředí městského úřadu nebo Českou inspekci životního prostředí).



V Libouchci 2.5. 2024

Mgr. Jitka Müllerová, DiS.

Český certifikovaný arborista – konzultant

## FOTODOKUMENTACE



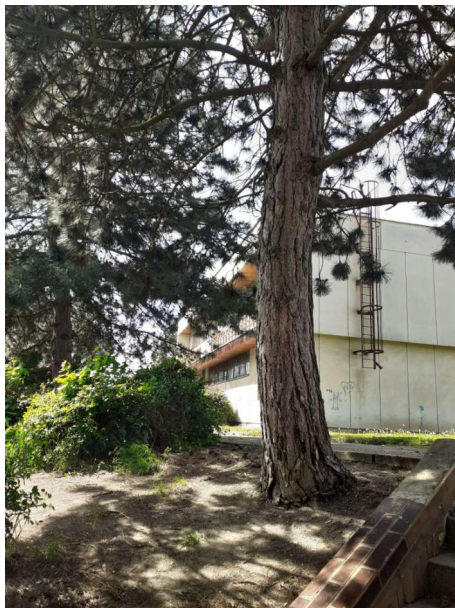
skupina lísek č. 1-5 s porostem jalovce



líška č. 5 – snížená vitalita



borovice č. 6 a 7, podrost skalníku



borovice č. 7 – stanoviště





porosty před budovou

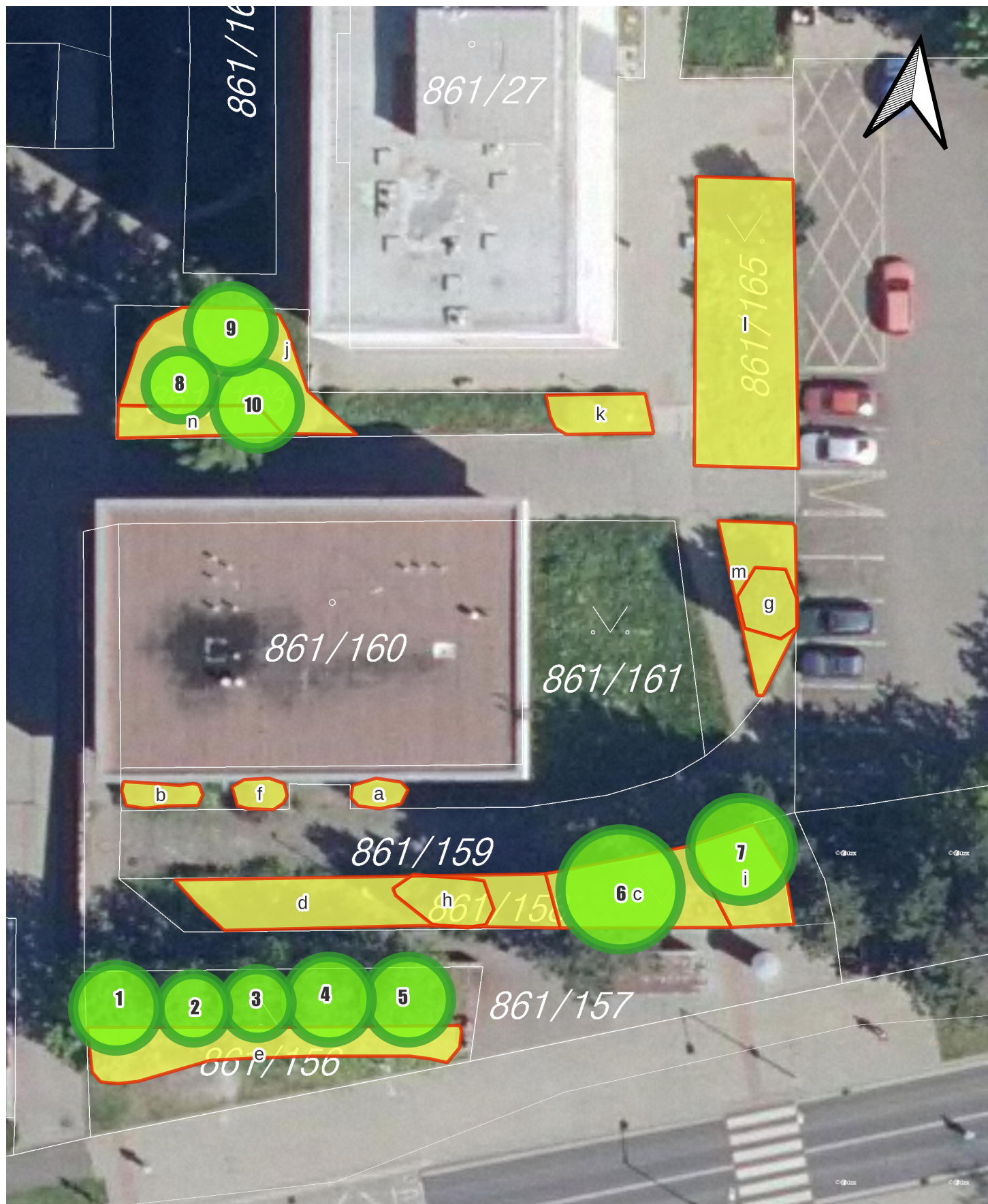
modřiny č. 8-10, podrost skalníků, dříšťálu a pustorylu



hodnocená budova



# Dendrologický průzkum



0 5 10 m



 stromy  
 porosty

autor:	Mgr. Jitka Müllerová, DiS.
datum hodnocení:	30.4.2024

Dendrologický průzkum- stromy  
duben 2024

číslo stromu	p.p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	výška (m)	výška nasazení koruny (m)	šířka koruny (m)	fyzilogické stáří	zdravotní stav	vitalita	stabilita	perspektiva	poznámka	GPS x	GPS y
1	861/156	líška turecká	36	9	1	5	3	1	1	1	a		-756926,5213359	-975811,9497293
2	861/156	líška turecká	25	9	1	4	3	2	1	2	a	tlakové větvení	-756922,1513176	-975812,4646677
3	861/156	líška turecká	31	9	1	4	3	1	1	1	a		-756918,6024174	-975811,9775638
4	861/156	líška turecká	35	9	1	5	3	1	1	1	a		-756914,5524959	-975811,6992187
5	861/156	líška turecká	35	9	1	5	3	2	2	1	a		-756910,043305	-975811,8662257
6	861/158	borovice černá	50	11	2	7	3	2	2	1	a		-756897,3229332	-975805,8261367
7	861/158	borovice černá	43	12	2	6	3	2	1	1	a	kodominantní větvení	-756890,2529672	-975803,4323687
8	861/163	modřín opadavý	37	12	1	4	3	1	1	1	a		-756923,0698565	-975776,0710437
9	861/163	modřín opadavý	37	13	1	5	3	1	1	1	a		-756920,078539	-975772,8687494
10	861/163	modřín opadavý	40	12	1	5	3	1	1	2	a	náklon kmene	-756918,9865327	-975777,3187799

Dendrologický průzkum - keřové porosty  
duben 2024

označení skupiny	p.p.č.	hlavní druhy, výška, procento zastoupení	pěstební stav	plocha (m2)
<b>a</b>	861/161	Berberis thunbergii 1m 100%	pěstebně zanedbaný	4,487
<b>b</b>	861/161	Berberis thunbergii 1m 100%	pěstebně zanedbaný	5,979
<b>c</b>	861/158	Cotoneaster dammeri 0,3m 50%, Cornus sanguinea 0,5m 50%	pěstebně zanedbaný	37,723
<b>d</b>	861/161	Cotoneaster dammeri 0,3m 100%	pěstebně zanedbaný	48,365
<b>e</b>	861/156	Juniperus 0,5m 100%	pěstebně zanedbaný	45,65
<b>f</b>	861/161	Prunus cerasifera 2m 100%	pěstebně zanedbaný	4,776
<b>g</b>	861/162	Taxus 3ks v 5m	pěstebně zanedbaný	11,336
<b>h</b>	861/161	Taxus 3ks v 4m	pěstebně zanedbaný	13,352
<b>i</b>	861/161	Cotoneaster dammeri 0,5m, 50%, Berberis thunbergii 1m 50%	pěstebně zanedbaný	23,256
<b>j</b>	861/163	Cotoneaster dammeri 0,5m, 50%, Berberis thunbergii 1m 50%	pěstebně zanedbaný	51,674
<b>k</b>	861/163	Cotoneaster dammeri 0,5m, 50%, Lonicera sp. 50%, 0,5m	pěstebně zanedbaný	13,236
<b>l</b>	861/165	Cotoneaster dammeri 0,5m, 50%, Berberis thunbergii 1m 50%	pěstebně zanedbaný	99,057
<b>m</b>	861/162	Cotoneaster dammeri 0,3m 100%	pěstebně zanedbaný	19,442
<b>n</b>	861/163	Philadelphus coronarius 100%	pěstebně zanedbaný	32,038