

Datum: 29. 10. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/399639/2024/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/429088/2024/AntK
JID: MMULSSD5G6V6QV
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Změna zadávací dokumentace č. 1 k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Služby dotačního managementu“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **22. 10. 2024** a **23. 10. 2024** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Služby dotačního managementu“, uveřejněnou dne **16. 10. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující změnu zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

Oddíl „Technická kvalifikace“ začíná na str. 5 odst. označeným písm. b) popisujícím technické kvalifikační požadavky na tzv. „firemní referenční zakázky“. Zde si nejsme jisti zda je označení správné či zda nechybí text pod písm. a)

Následuje však na str. 6 odstavce označen písm. d) odkazující na povinnost předložit dokumentu k členům realizačního týmu s tím, že je dodavatel povinen předložit seznam potenciálních pracovníků vyhrazených pro poskytování služeb dotačního managementu apod. Domníváme se, že pod písm. c) mohl být uveden popis a min. technické kvalifikace jednotlivých členů realizačního týmu.

Nikde však v zadávacích podmínkách není uvedeno následující (standardní ustanovení zadávacích podmínek):

- Minimální počet členů realizačního týmu (z textu v úvodu str. 6 lze dovodit, že je požadováno více než 1 člen realizačního týmu);
- Pozice jednotlivých členů v rámci realizačního týmu;
- Minimální kvalifikační požadavky na jednotlivé členy realizačního týmu (tzn. min. úroveň vzdělání, délka a přehled odborné praxe, počet referenčních zakázek apod.)

V návaznosti na výše uvedené nám tedy, v oblasti „realizačního týmu“ nejsou známy minimální technické kvalifikační požadavky na dodavatele. Domníváme se, že při takto neúplně definovaných technických kvalifikačních požadavcích nemůže zadavatel očekávat porovnatelné nabídky, resp. není zadavatel schopen posoudit splnění technických kvalifikačních požadavků jednotlivých uchazečů.

V této souvislosti necháváme na zadavatelově zvážení doplnění Výzvy k podání nabídek tak, aby i v případě členů realizačního týmu byla jasně definované minimální technické kvalifikační požadavky tak jako tomu je v případě „firemních referencí“.

Závěrem si vás dovoluji požádat o vaše vyjádření, zda budete či nebudete Výzvu k podání nabídek doplňovat, abychom pravidelně monitorovali váš profil zadavatele a mohli včas připravit kvalitativně konkurenci schopnou nabídku.

S pozdravem a poděkováním za váš čas a ochotu věnovanou této záležitosti.

Dotaz účastníka č. 2:

V zadávacích podmínkách v kapitole 8. Hodnotící kritéria jsou uvedena dílčí hodnotící kritéria, kdy je jako kritérium 3) uvedeno: Počet úspěšně podaných žádostí o dotaci poskytovaných Evropskou Unií: Konkrétní způsob posuzování:

V rámci tohoto dílčího kritéria se jedná především o posouzení zkušeností dodavatele za účelem získání nejen nejvýhodnějšího, ale i kvalitativně odpovídajícího plnění.

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100, přičemž za každou podanou žádost dodavatele při jeho činnosti v oblasti dotačního managementu přidělí komise 1 bod. Účastník může dosáhnout maximálně 100 bodů.

Za úspěšně podanou žádost o dotaci bude hodnotící komise požadovat úspěšně podanou žádost o dotaci pro obce nebo jejich příspěvkové organizace či subjekty s majetkovou účastí těchto obcí za posledních 10 let, přičemž objem získané dotace činí minimálně 10 mil. Kč s DPH. Seznam těchto úspěšných žádostí musí obsahovat min. tyto údaje: Přesný název projektu, číslo projektu (akce), odkaz na web o informacích projektu, celkové náklady projektu v Kč, celková dotace v Kč.

Nastavení způsobu posuzování zkušeností dodavatele v rámci hodnotícího kritéria č. 3, kdy jsou posuzovány pouze žádosti o dotaci pro obce, jejich příspěvkové organizace či subjekty s majetkovou účastí těchto obcí považujeme za diskriminační.

Služby poskytované v souvislosti se zpracováním žádostí o dotaci jsou co se zkušeností týče obdobné napříč územně samosprávnými celky a neskytá specifické služby, které by odlišovaly náročnost přípravy dotačních žádostí a tím prokázání zkušeností oproti žádostem pro obce (územně samosprávný celek základního stupně).

Takovýto požadavek se jeví být rozporný s § 6 a 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), neboť služby realizované pro obce nejsou natolik specifické, aby ji nemohl plnit kupř. ten, kdo dodává služby pro kraje. Tímto žádáme o změnu relevance zadávacích podmínek, konkrétně hodnotícího kritéria č. 3 a jeho způsob posuzování. Zároveň podáváme námítku proti tomuto znění a navrhuje neomezovat doložení zkušeností pro hodnotící kritérium č. 3 pouze na ÚSC základního stupně – obce a doplnit o vyšší ÚSC, tj. kraje.

S pozdravem

Odpověď zadavatele:

Zadavatel správně požaduje seznam referenčních zakázek (služeb) dle písm. b), a to dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy zadavatel požaduje *seznam významných dodávek nebo významných služeb*.

Požadavek na seznam pracovníků může být stanoven dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) nebo d), přičemž tato ustanovení se mohou na základě požadavků zadavatele překrývat, tedy být sloučeny pod jedno z daných ustanovení. Dle odborné literatury se písm. c) užívá zejména pokud zadavatel požaduje výčet pozic nebo pracovníků s nějakou dílčí požadovanou

zkušeností. Vzhledem k tomu, že zadavatel nepožaduje žádné minimální vzdělání ani jiné osvědčení (certifikát, diplom), zadavatel požadavky na seznam pracovníků nově požaduje pod písm. c), tedy požaduje *seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli*. Zadavatel trvá na doložení požadovaných informací, tj. životopis, zkušenosti s monitorovacím systémem ISKP14+ atd. Pro účely plnění veřejné zakázky dosažené vzdělání pracovníků nehraje roli, a takovýto požadavek by byl nepřiměřeným kritériem. Stejně tak zadavatel nepožaduje minimální počet členů pracovního týmu – je na dodavateli, aby zvážil schopnost a vytíženost svých pracovníků.

Zadavatel po zvážení hodnotící kritérium č. 3 upravuje, a to tak, že za úspěšně podanou žádost o dotaci bude hodnotící komise požadovat úspěšně podanou žádost o dotaci pro územně samosprávný celek nebo jeho příspěvkové organizace či subjekty s majetkovou účastí těchto ÚSC.

Nad rámec žádostí zadavatel v návrhu smlouvy upravuje bankovní spojení zadavatele; obsah smlouvy se jinak nemění.

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že zadávací dokumentace, konkrétně Výzva a Návrh smlouvy, byla dne 29. 10. 2024 změněna. Vzhledem k povaze změny zadávací dokumentace (změna postupu při hodnocení nabídek) zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku. Lhůta pro podání nabídek nově **končí dne 3. 12. 2024 v 10:00 hod.***

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem