

Datum: 13. 12. 2024
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/473832/2024/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/502900/2024/AntK
JID:
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

O Z N Á M E N Í

o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Dodávka vybraného papírenského sortimentu**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **21. 11. 2024**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejvhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny včetně DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Fronque s.r.o.
Sídlo: Brožíkova 429, 530 09 Pardubice
IČ: 648 26 902
DIČ: CZ64826902
Celková cena bez DPH: **722 632,- Kč**
Celková cena s DPH: **874 384,72 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Janeček a Lebeda, s.r.o.
Sídlo: Jana Želivského 2200/2, 130 00 Praha 3
IČ: 251 08 913
DIČ: CZ25108913
Celková cena bez DPH: **462 300,- Kč**
Celková cena s DPH: **559 383,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: KAMVO s.r.o.
Sídlo: Drážďanská 488/4, 400 07 Ústí nad Labem
IČ: 198 93 515
DIČ: CZ19893515
Celková cena bez DPH: **522 314,- Kč**
Celková cena s DPH: **632 000,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: POPROKAN, s.r.o.
Sídlo: Václava Majera 2669, 440 01 Louny
IČ: 640 51 218
DIČ: CZ64051218
Celková cena bez DPH: **544 345,20 Kč**
Celková cena s DPH: **658 657,69 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny včetně DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé po vyloučení dodavatele Fronque s.r.o. z důvodů uvedených ve Zpráva o hodnocení umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Celková cena včetně DPH:
2.	Janeček a Lebeda, s.r.o.	559 383,- Kč
3.	KAMVO s.r.o.	632 000,- Kč
4.	POPROKAN, s.r.o.	658 657,69 Kč

Nabídka dodavatele **Janeček a Lebeda, s.r.o.** byla hodnotící komisí na základě skutečností uvedených ve Zprávě o hodnocení nabídek vyhodnocena jako druhá nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů, kterými dodavatel **Janeček a Lebeda, s.r.o.** prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění „*Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona*“).

Dodavatel prokázal splnění způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatovala, že dodavatel **Janeček a Lebeda, s.r.o.** splnil požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty včetně vyhovujících vzorků.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka Janeček a Lebeda, s.r.o. se sídlem Jana Želivského 2200/2, 130 00 Praha 3, a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem