

## Písemná zpráva zadavatele podle § 217 ZZVZ

### A. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem (dále jen „Zadavatel“)

Předmět veřejné zakázky: Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných budovách města Ústí nad Labem (dále jen „Jednací řízení“)

Číslo oznámení: Dodatek k Úřednímu věstníku Evropské unie ze dne 22.02.2023 pod značkou 2023/S 038-110597

Věstník veřejných zakázek ze 20.02.2023 pod ev. číslem zakázky Z2023-007748

Cena sjednaná ve smlouvě: Neaplikuje se – smlouva nebyla uzavřena.

### B. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

### C. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Účastník 1	
Obchodní jméno	<b>Amper Savings, a.s.</b>
Sídlo	Vídeňská 134/102, Dolní Heršpice, 619 00 Brno
IČO	01428357
Datum a čas předložení žádosti o účast	07.03.2023 16:59:20
Datum a čas předložení konečné nabídky	Neaplikuje se
Nabídková cena	Neaplikuje se – účastník nepředložil nabídku s uvedením nabídkové ceny.
Účastník 2	
Obchodní jméno	<b>FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.</b>
Sídlo	Na hroudě 2149/19, Strašnice, 100 00 Praha 10
IČO	27234835
Datum a čas předložení žádosti o účast	29.03.2023 09:43:46
Datum a čas předložení konečné nabídky	Neaplikuje se

Nabídková cena	Neaplikuje se - účastník nepředložil nabídku s uvedením nabídkové ceny.
<b>Účastník 3</b>	
Obchodní jméno a sídla členů sdružení	<b>Sdružení EPC SmÚnL – ENESA + Metrostav DIZ</b> <b>ENESA a.s.</b> , Českomoravská 2532/19b, Libeň, 190 00 Praha 9, IČO: 27382052 <b>Metrostav DIZ s.r.o.</b> , Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8, IČO: 25021915
Datum a čas předložení žádosti o účast	03.04.2023 14:41:47
Datum a čas předložení předběžné nabídky	03.04.2023 15:54:55
Nabídková cena (v Kč s DPH)	683 684 065,00 Kč s DPH
<b>Účastník 4</b>	
Obchodní jméno	<b>ENETIQA a.s.</b>
Sídlo	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČO	49685490
Datum a čas předložení žádosti o účast	03.04.2023 15:54:55
Datum a čas předložení předběžné nabídky	09.02.2024 00:25:10
Nabídková cena (v Kč s DPH)	850 280 681,00 Kč s DPH

**D. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Neaplikuje se - žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**E. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Neaplikuje se – se žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

**F. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi**

Neaplikuje se – se žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

**G. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Důvodem pro použití jednacího řízení s uveřejněním v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku a plnění, která je komplexního a celkově složitějšího charakteru. Typickým rysem EPC projektů je skutečnost, že úspor bude možno dosáhnout pomocí technicky odlišných řešení, resp. odlišně strukturovaného portfolia služeb.

Právě s ohledem na tato odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně.

#### **H. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Neaplikuje se.

#### **I. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Neaplikuje se.

#### **J. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

V rámci Jednacního řízení bylo stanoveno, že s ohledem na odhady výše nákladů na investice a služby, očekávanou výši dotace a potenciál úspor provozních nákladů energetického hospodářství se očekávalo, že cena předmětu plnění bude financována

- z dotace ve výši maximálně 128 726 859,30 Kč;
- z vlastních prostředků Zadavatele nad rámec úspor provozních nákladů energetického hospodářství ve výši maximálně cca 182 mil. Kč;
- a ve zbývající části budou splátky za investice a platby za služby hrazeny z vlastních prostředků Zadavatele z budoucích garantovaných úspor provozních nákladů energetického hospodářství.

Nad rámec toho v rámci pokynů na zpracování Přílohy č. 3 Smlouvy (Cena a její úhrada) bylo stanoveno, že nabídková cena včetně DPH musí být nižší, než je součet zaručených úspor nákladů za dobu trvání smlouvy bez DPH, očekávaná výše dotace (128 726 859,3 Kč) a maximální míra spolufinancování Zadavatele nad rámec ceny pokryté zaručenou úsporou nákladů za dobu trvání smlouvy (182 mil. Kč).

Vzhledem k tomu, že v Jednacím řízení

- (i) byly předloženy dvě předběžné nabídky, které výrazně - o více než 100% přesahovali nejvyšší přípustnou hodnotu, kterou je Zadavatel ochoten a schopen zaplatit za realizaci projektu, a zároveň
- (ii) z výsledků osobního jednání a doručených písemných vyjádření účastníků je zřejmé, že účastníci nejsou schopni v rámci případné aktualizované předběžné nabídky snížit cenu nabídky na takou úroveň, aby byl Zadavatel vůbec schopen uvažovat o přijatelnosti nabídky z hlediska výše nákladů, které by byl v případě přijetí nabídky nucen vynaložit na realizaci projektu,

došlo k naplnění situace předjímané ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, které stanovuje, že Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

#### **K. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem proběhla v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 ZZVZ v plném rozsahu prostřednictvím elektronických prostředků, a to prostřednictvím elektronického nástroje – systému E-ZAK.

**L. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Zadavatel ověřoval potenciální střet zájmů u všech osob, které se zúčastnily přípravy zadávací dokumentace a hodnocení žádostí o účast a předložených nabídek, nebo se jinak účastnily přípravy a realizace postupu zadávání veřejné zakázky, jakož i u osob s rozhodovacími pravomocemi Zadavatele (dále také jako „**Zúčastněné osoby**“) v době vyhlášení veřejné zakázky a také po otevírání žádostí o účast. Všechny Zúčastněné osoby podepsaly čestná prohlášení o nepřítomnosti střetu zájmů, která jsou součástí dokumentace k veřejné zakázce. Součástí těchto prohlášení je také závazek těchto osob oznámit v případě změny okolností jakékoli podstatné skutečnosti, které by mohly potenciálně znamenat střet zájmů. Ze strany žádné ze Zúčastněných osob nedošlo k výskytu takové okolnosti.

Zadavatel za účelem vyloučení střetu zájmů ze strany osob zúčastněných na přípravě žádostí o účast/nabídek účastníků v zadávací dokumentaci stanovil požadavek na předložení čestného prohlášení o nepřítomnosti střetu zájmů, které bylo předloženo všemi účastníky v rámci žádosti o účast/ předběžné nabídky.

Pravdivost informací uvedených v předložených čestných prohlášeních byla ze strany Zadavatele ověřena prostřednictvím veřejně dostupných zdrojů, jako např. Obchodní rejstřík a pod.

Zadavatel mezi Zúčastněnými osobami ve vztahu k uchazečům na základě výše uvedeného zjišťování potenciálních propojení Zúčastněných osob s účastníky neidentifikoval žádný střet zájmů ve smyslu ustanovení § 44 ZZVZ.

**M. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Podstatou energetických služeb je návrh, projektování a realizace investičních úsporných opatření v existující budově, areálu nebo jiné provozní jednotce včetně energetického managementu, přičemž investiční náklady hradí vybraný dodavatel a úsporná opatření jsou několik let splácena z dosažených úspor. Ve smyslu metodiky Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky k zadávání zakázek na energetické služby se zaručeným výsledkem (EPC) a zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií proto celý projekt realizuje jen jeden dodavatel (poskytovatel energetických služeb / ESCO), který na sebe bere většinu finančních i technických rizik. Zakázka tak nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o jeden celek s věcnou, místní a časovou souvislostí. Rozdělením zakázky by nebyla naplněna podstata projektu EPC a nebylo by možné projekt vůbec realizovat.

**N. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Neaplikuje se - Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ.