

Datum: 27. 1. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/441947/2024/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/43624/2025/KadT
JID: MMULSSHB6ORQO9
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

Změna zadávací dokumentace č. 2 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Rekonstrukce budovy Předmostí č.p. 50“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo ve dnech **17. 1. 2025 a 21. 1. 2025** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Rekonstrukce budovy Předmostí č.p. 50“, uveřejněnou dne **7. 11. 2024** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

Dobrý den,
prosíme o vysvětlení ZD:

ZTI

- z původního VV byly vypuštěny položky kanal.potrubí odpadní - svislé + větrací DN100 a položky - vyvedení odpad.výpustek DN32-100, dále položka - přívzdušňovací ventily a položka - pročištění svodů ležatých potrubí. Je to tak správně ? Např. v novém VV je pouze připojovací a ležaté svodné potrubí

- Totéž u potrubí vodovodní PPR - z původního VV byly vypuštěny položky - podpurné žlaby pro PPR potrubí DN20-50, položka - vyvedení výpustků do DN25, dále vypuštěné položky PPR nástěnky + přechody. Je to tak správně ?

ÚT

- V původním VV bylo celkem 44ks radiátorů VK, v nově opraveném VV je pouze 42ks. Dle kontroly PD však má být 44ks - ve VV chybí 2ks radiátoru (u pol.č.3 - Radik VK 11-5040 má být celkem 5ks + u pol.č.4 - Radik VK 22-5050 má být celkem 4ks). S tím souvisí i pol.č.12 až 15, u kterých má být výměra též 44ks

- Z původního VV je vypuštěna pol. - čerpadlo teplovodní Magna1 25-100. Je to tak správně ?

- Dále je z původního VV vypuštěna pol. Demontážní práce - stávající radiátory 41ks + pol. - vyčištění proplachem vodou - otopná tělesa. Je to tak správně ?

Podlahové krytiny

Ve VV je specifikována vinylová krytina, ale v TZ je PVC krytina. Prosím o sjednocení požadavku materiálu.

Děkuji

S pozdravem

Dotaz účastníka č. 2:

Dobrý den,

prosíme o vysvětlení ZD:

ZTI

- V nově upraveném VV byly změněny počty / výměra závěsných WC mís. U pol.č.65 - pouze 6ks, správně má být 7ks. Celkem má být WC - pol.č.65 - 7ks, pol.č.66 - 2ks + 67 - 1ks (dle PD - výkresy podlaží je celkem 10ks WC). Správná výměra by měla být též změněná u pol.č.68 sedátka a č.69 MTŽ klozet.mís

- Ve VV je nově specifikovaná pol.č.66 (totéž ve výkresu D.1.1c.06 Výpis zařizov.předmětů) - Keramická klozetová mísa s hlubokým splachováním, závěsný kombi. V původním VV mělo být WC kombi stojící. Tyto nově specif.závěsné kombi mají být umístěné ve 2. a 3.NP na lehkých příčkách. U těchto závěsných WC kombi se dle výrobce nepoužívá konstrukce pro závěsné WC, ale instalují se pouze na závitové tyče do únosné stěny. Vzhledem k tomu, že jsou umístěné na lehkých příčkách, byl nejspíše dle úsudku původní záměr použít WC kombi stojící, které byly nepochopitelně v přepracované PD a VV změněné na WC závěsné kombi - na uvedené příčky nemohou být instalované

- U pol.č. 70-72 materiálové + montážní pol. je celkem 5ks dřezů, dle výkresů podlaží zjištěné 4ks dřezů

- U pol.č. 77-78 materiálová + montážní jsou uvedené 3ks závěsné výlevky, dle výkresů podlaží zjištěné 2ks (3.NP + podkroví). Závěsné výlevky je možné instalovat na únosnou stěnu bez konstrukce pro závěsné výlevky, avšak v podkroví jsou navrženy na lehké příčce - nelze instalovat bez závěsné konstrukce, která ve VV CHYBÍ

Děkuji

S pozdravem

Odpověď zadavatele:

1.
 - 1.1. Ve Výkazu výměr je připojovací, odpadní a svodné potrubí.
 - 1.2. Ano, takto je zadání ve Výkazu výměr správně.
 - 1.3. Zadavatel upravil počet kusů – nově doplněno do Výkazu výměr.
 - 1.4. Ano, takto je zadání ve Výkazu výměr správně – čerpadlo bylo vymazáno.
 - 1.5. Demontáž otopného tělesa byla omylem vymazána – nově doplněno do Výkazu výměr.
 - 1.6. Požadavek na materiál – PVC – nově doplněno do Výkazu výměr.
2.
 - 2.1. Počty kusů WC jsou dle D.1.1.b včetně výpisu správně, tedy 9 toalet, omyl vzniká v místnosti 2.13 - část dokumentace D.1.4.1 ZTI. Dle D.1.1.b je počet správně, s tím souvisí také správnost počtů sedátek – ve Výkazu výměr jsou údaje správně.
 - 2.2. WC kombi uvažovat jako samostatně stojící – nově upraveno ve Výkazu výměr a v Projektové dokumentaci (konkrétně D.1.1.c.06 Výpis zařizovacích předmětů).
 - 2.3. Počet dřezů je správně, jak ve výkresové části D.1.1.b, tak ve výpisu truhlářských výrobků, kde jsou rozkresleny celé kuch. linky. V D.1.4.1 ZTI není označeno v místnosti 3.09, ale je napočítané ve Výkazu výměr.
 - 2.4. Počty kusů výlevky jsou dle D.1.1.b včetně výpisu správně, tedy 3 výlevky, omyl vzniká v místnosti 2.13 - část dokumentace D.1.4.1 ZTI. Dle D.1.1.b je počet správně, ve Výkazu výměr jsou údaje správně. Výlevky uvažovat jako samostatně stojící – nově upraveno ve Výkazu výměr a v Projektové dokumentaci (konkrétně D.1.1.c.06 Výpis zařizovacích předmětů).

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 27. 1. 2025 byla na profil zadavatele vložena aktualizovaná příloha č. 5 Výkaz výměr a příloha č. 6 Projektová dokumentace (konkrétně D.1.1.c.06 Výpis zařizovacích předmětů). Zadavatel neuveřejnil odpovědi na žádosti v řádné lhůtě stanovené zákonem, proto je nucen lhůtu pro podání nabídek prodloužit. Vzhledem k povaze změn výkazu výměr a projektové dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 7 dní. Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **12. 3. 2025 v 10:00 hod.***

Ing. Tereza Kadeřábková v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem