

Datum: 28. 2. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/45828/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/96245/2025/AntK
JID: MMULSSJ7LJT04E
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy – VZ1“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **26. 2. 2025** a **27. 2. 2025** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy – VZ1“, uveřejněnou dne **7. 2. 2025** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

Dotaz č. 1:

V čl. I odst. 1 návrhu smlouvy o dílo zadavatel zřejmě nedopatřením uvedl, že na základě veřejné zakázky má dodavatel provést dodávku zahrnující mj. zajištění 5G konektivity, různých druhů dronů, počítačového vybavení a potřebného softwaru pro práci s daty. Žádáme proto zadavatele o úpravu uvedeného ustanovení.

Dotaz č. 2:

V návrhu smlouvy (čl. II odst. 6.) je uvedeno, že součástí služeb projektového vedení je také proaktivní vyžádání si součinnosti a koordinace prací, služeb a/nebo dodávek třetích stran (zejm. stávajících dodavatelů odběratele), zapojených do plnění předmětu této smlouvy za účelem úspěšné realizace předmětu plnění jako celku v daném časovém rámci.

Z čl. III odst. 4 návrhu smlouvy o dílo pak vyplývá, že termín plnění může být posunut pouze o dobu prolení zaviněného na straně Odběratele.

Vybraný dodavatel bude pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky nezbytně potřebovat součinnost zejm. od provozovatele/majitele autobusů VHD pro instalaci HW v rámci Aktivit č. 4. Řádné a včasné poskytnutí součinnosti z jeho strany pak může mít bezprostřední dopad do schopnosti vybraného dodavatele dodat předmět plnění včas. Vybraný dodavatel však nemá žádné smluvní mechanismy, jak poskytnutí součinnosti s tímto subjektem zajistit.

Potvrdí tedy zadavatel, že případné prodlení s poskytnutím součinnosti ze strany třetích stran (dodavatelů zadavatele) nebude považováno za prodlení vybraného dodavatele a bude v souladu s čl. III odst. 4 návrhu smlouvy o dílo důvodem pro prodloužení termínu plnění?

Dotaz č. 3:

Dodavateli nejsou jasné zadavatelem požadované parametry záruky a technické podpory.

Podle čl. VI odst. 4 návrhu smlouvy platí, že na SW i HW části řešení se poskytuje záruka za jakost a záruční doba trvá 24 měsíců. Součástí záruky na HW i SW pak má být poskytování Technické podpory.

V příloze č. 7 zadávací dokumentace – Technické specifikaci se pak v odstavci s názvem „Požadované parametry servisu a údržby“ uvádí požadavek na poskytování servisní podpory v délce 12 měsíců a standardní záruky v trvání min. 12 měsíců.

Chápe dodavatel správně, že informace o době poskytování servisní podpory a záruky uvedená v příloze č. 7 platí pouze pro centrální C-ITS systém a na ostatní součásti předmětu plnění platí záruční doba stanovená čl. IV. smlouvy o dílo?

Dotaz č. 4:

Zadavatel v příloze č. 7 zadávací dokumentace požaduje opci na prodloužení servisu a údržby až na 4 roky. Právo na uplatnění opce se však musí promítnout v zadávací dokumentaci formou vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, zadavatel musí určit předpokládanou hodnotu této vyhrazené změny a zahrnout ji do předpokládané hodnoty veřejné zakázky a dále definovat předpokládanou dobu a rozsah opčních služeb.

S ohledem na výše uvedené dodavatel navrhuje, aby zadavatel doplnil zadávací dokumentaci o vyhrazenou změnu závazku tak, aby po skončení období základní technické podpory (období záruky) mohl využít benefitů vyplývajících ze sjednaného opčního práva.

Dotaz č. 5:

Upřesní zadavatel, zda náklady na poskytování technické podpory v základním období (trvání záruky) mají být zahrnuty v ostatních položkách nabídkové ceny? Pokud ne, žádáme, aby zadavatel doplnil položkový rozpočet o položku poskytování technické podpory.

Dotaz č. 6:

Dodavateli není jasné, pro jaké případy se uplatní inflační doložka dle článku IV. odst. 11 písm. b) návrhu smlouvy o dílo, v němž se uvádí, že inflační doložka bude použita pouze pro dosud nevyfakturované položky a dále, že zvýšení se týká pouze části plnění spočívající v poskytování Technické podpory. Chápe tedy dodavatel správně, že pro cenu služeb konektivity se inflační doložka nepoužije? Potvrdí zadavatel v závislosti na odpovědi na dotazy dodavatele č. 5 a č. 6, zda inflační doložku lze použít na cenu za poskytování technické podpory již v období trvání záruky, nebo až v období, kdy jsou služby poskytovány na základě opce?

Dotaz č. 7:

V čl. VII odst. 2 návrhu smlouvy o dílo je stanovena smluvní pokuta ve výši 500.000, -Kč pro případ, že v průběhu trvání záruky odběratel zjistí, že vlastnosti (zejm. technické parametry) Řešení nebo jeho části jsou prokazatelně v rozporu se smlouvou. Dodavatel považuje tuto smluvní pokutu za nedůvodnou a nepřiměřenou. Soulad předmětu plnění s požadavky smlouvy (vč. technické specifikace) odběratel ověřuje v průběhu zkušebního provozu a potvrzuje podpisem akceptačního protokolu. Záruční doba (vč. závazku poskytovat technickou podporu) pak slouží pro případy, kdy se na řádně předaném předmětu plnění v průběhu záruční doby vyskytne vada. Rozhodně není a nemůže být prodloužením doby, kdy zadavatel ověřuje soulad předaného plnění s požadavky smlouvy. Případné porušení povinností vztahujících se k odstraňování vad v průběhu záruční doby je sankcionováno dalšími ustanoveními smlouvy. Dodavatel proto žádá, aby zadavatel čl. VII odst. 2 návrhu smlouvy o dílo odstranil.

Dotaz č. 8:

V souladu s čl. IX. odst. 2 písm. c) návrhu smlouvy o dílo lze smlouvu ze strany odběratele ukončit výpovědí.

Právo vypovědět smlouvu, aniž by došlo k jejímu porušení vybraným dodavatelem, je však vzhledem k charakteru plnění zjevně nepřiměřené, jelikož se primárně nejedná o smlouvu na opakující se činnosti, ale o smlouvu na poskytnutí určitého výsledku. Smlouva ani neřeší způsob, jakým budou vypořádána vzájemná práva a povinnosti stran zejm. ve vztahu k plnění, které bylo k okamžiku ukončení smlouvy vybraným dodavatelem rozpracováno, ale nebylo

akceptováno. Dodavatel proto žádá, aby zadavatel uvedené ustanovení odstranil. Případná možnost zadavatele od smlouvy odstoupit v případě porušení povinností ze strany vybraného dodavatele bude zachována v souladu se smlouvou a příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Dotaz č. 9:

Dodavatel se domnívá, že v Příloze 5 (Položkový rozpočet) v buňce D15 je nastavený chybný vzorec pro výpočet „CENY CELKEM“, což je jediný hodnotící parametr nabídky, vzorec je „=SUMA(D5:D5)“ - Prosíme zadavatele o zveřejnění opravené Přílohy 5.

Dotaz č. 10:

V Příloze 5 (Položkový rozpočet) je pod tabulkou (buňka A19) text: „Vyřazeno: Inovativní prvky kybernetického zabezpečení zařízení a přenosu dat (200 000 Kč bez DPH)“ Uchazeč se ptá, jestli opravdu tento text má být ponechán v nabídce a potom případně i v Příloze 2 Smlouvy o Dílo. Dodavatel zároveň upozorňuje že ve Smlouvě o dílo (Příloha 4 Zadání) se mluví o tom, že Položkový rozpočet je Přílohou 6 Zadání – ve skutečnosti je to Příloha 5.

Dotaz č. 11:

V bodě 5.3 Zadání se píše, že v nabídce má být „Krycí list nabídky doplněný o identifikační údaje účastníka a nabídkovou cenu“ – ale ve Formuláři Krycí list (Příloha 1 Zadání) žádná kolonka vyplnění nabídkové ceny není. Může ji uchazeč do Krycího listu doplnit?

Dotaz č. 12:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 6.3 Technická kvalifikace požaduje pro prokázání splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložení seznamu významných dodávek a/nebo služeb poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Zadavatel stanovuje minimální úroveň výše uvedené technické kvalifikace takto:

Kvalifikaci prokáže dodavatel, který předloží v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu min. 4 referenčních zakázek dokončených za posledních 5 let, z toho alespoň:

- Min. 1 významná dodávka či služba, jejichž součástí byla dodávka a implementace centrálního CITS prvku (C-ITS back office), který umožňuje kompletní správu celého C-ITS systému včetně dispečerského zadávání C-ITS zpráv, u zakázky byla provedena integrace centrálního C-ITS prvku do PKI infrastruktury C-ITS a integrační platformy pro C-ITS; v min. hodnotě 5 mil. Kč bez DPH.
- Min. 1 významná dodávka či služba, jejichž součástí byla dodávka a implementace hybridního CITS systému (systém, který pro výměnu C-ITS zpráv využívá jak ITS G5 tak mobilní datovou komunikaci typu 3G/LTE/5G atp.), zahrnující integraci alespoň 5 ks C-ITS jednotek; v min. hodnotě 3 mil. Kč bez DPH.
- Min. 1 významná dodávka či služba, jejichž součástí byla dodávka a implementace hybridního CITS systému, vč. dodávky a integrace dalších doplňkových technologií (kamera apod.) na infrastrukturu pro detekci událostí (např. detekce objektů a osob v zájmové zóně) na jejichž základě jsou vytvářeny C-ITS zprávy; v min. hodnotě 3 mil. Kč bez DPH.
- Min. 1 významná dodávka či služba, jejíž součástí bylo poskytování a provoz 5G konektivity v rámci neveřejné sítě, v min. hodnotě 1 mil. Kč.

V Příloze č. 3a zadávací dokumentace – Vzorový formulář k prokázání splnění technické kvalifikace dodavatele – Seznam významných dodávek a/nebo služeb dodavatele – však zadavatel požaduje předložení seznamu významných dodávek a/nebo služeb takto:

- 2 zakázky jejichž součástí byla dodávka a implementace hybridního C-ITS systému (systém, který pro výměnu C-ITS zpráv využívá jak ITS G5 tak mobilní datovou komunikaci typu 3G/LTE/5G atp.), zahrnující integraci alespoň 5 ks C-ITS jednotek; každá z těchto zakázek v min. hodnotě 5 mil. Kč bez DPH

- 2 zakázky jejichž součástí byla dodávka a implementace hybridního C-ITS systému, vč. dodávky a integrace dalších doplňkových technologií (kamera apod.) na infrastrukturu pro detekci událostí (např. detekce objektů a osob v zájmové zóně) na jejichž základě jsou vytvářeny C-ITS zprávy; každá zakázka v min. hodnotě 5 mil. Kč bez DPH
- 2 zakázky jejichž součástí byla dodávka a implementace centrálního C-ITS prvku (C-ITS back office), který umožňuje kompletní správu celého C-ITS systému včetně dispečerského zadávání C-ITS zpráv, u každé zakázky byla provedena integrace centrálního C-ITS prvku do PKI infrastruktury C-ITS a integrační platformy pro C-ITS; každá z těchto zakázek v min. hodnotě 5 mil. Kč bez DPH
- 1 zakázka jejíž součástí bylo poskytování a provoz 5G konektivity v rámci neveřejné sítě, v min. hodnotě 1 mil. Kč.

Dodavatel se chce ujistit, že platné jsou požadavky (na seznam významný dodávek a/nebo služeb) uvedené v zadávací dokumentaci v bodě 6.3 Technická kvalifikace a je možné v souladu s těmito požadavky upravit přílohu č. 3 a?

Dotaz účastníka č. 2:

V příloze č. 7 zadávací dokumentace – technické specifikaci, v bodu č. 2 s názvem „RSU jednotka vč. příslušných antén“ je uvedeno, že jednotka musí obsahovat integrovaný či externí modem. V bodu č. 4 pak technická specifikace stanoví, že v případě, že 5G modem není součástí dodávané RSU jednotky, pak se požaduje dodání 5G komunikátoru propojujícího dodávané komponenty se C-ITS systémem. Pro vyloučení pochybností se chce dodavatel ujistit, že parametry, které citovaný odstavec dále stanoví, jsou požadovány pouze pro případ, kdy je dodáván externí 5G modem, nikoli pro případ, kdy je 5G modem integrovaný jako součást jednotky.

Odpověď zadavatele:

První dotaz:

1. Zadavatel konstatuje, že se jedná o nedopatření a provedl aktualizaci úvodní textace návrhu smlouvy tak, aby reflektoval skutečnost požadovaného předmětu plnění v souladu se zbytkem zadávací dokumentace, tj.:
„... provést dodávku a implementaci uceleného technologického ekosystému zahrnujícího detektory pro generování varovných C-ITS zpráv, implementaci aktoru pro varování chodců na přechodu, dokumentační kamery ve vozidlech VHD, systém pro prioritu na bázi C-ITS pro vozidla IZS a centrální systém pro správu dat, analytiku, video management a řízení aktivních i pasivních prvků infrastruktury, mimo jiné, zajištění 5G konektivity na území Statutárního města Ústí nad Labem (...).“
2. Avizovaný provozovatel/majitel autobusů VHD je společnost Dopravní podnik města Ústí nad Labem (DPmÚL), jejímž 100% akcionářem je Zadavatel. Zástupci DPmÚL budou součástí projektového týmu na straně Zadavatele, potvrzujeme tedy, že případné prodloužení v poskytnutí součinnosti bude spadat pod ustanovení návrhu smlouvy, resp. případné prodloužení na straně Odběratele (Zadavatele).
3. Zadavatel uvádí na pravou míru, že platná jsou ustanovení vyplývající z článku VI odst. 4 návrhu smlouvy. V souladu s tímto konstatováním upravuje znění přílohy č. 7 zadávací dokumentace tak, aby reflektoval tuto skutečnost – poskytování servisní podpory v délce 24 měsíců a standardní záruky v trvání min. 24 měsíců.
4. Zadavatel uvádí na pravou míru, že stanovený požadavek vyplývající z Přílohy č. 7 „Opce na prodloužení až na 4 roky“ vyřazuje, aktualizovaná verze Přílohy č. 7 zadávací dokumentace tuto změnu reflektuje.

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

5. Zadavatel konstatuje, že náklady na poskytování technické podpory v základním období mají být zahrnuty a reflektovány v rámci vymezených položek nabídkové ceny.
6. Zadavatel v rámci plnění poptává dodávku nebo poskytnutí HW a SW řešení vč. záruky a podpory, a dále konektivity.
V rámci smluvních podmínek není možné uplatnit inflační doložku na ceny plnění spočívající v dodávce a/nebo jejich neoddělitelných součástí (HW a SW vč. záruky) ani na poskytovanou konektivitu. Inflační doložku je možné uplatnit na služby podpory – ovšem pouze pokud jsou poskytovány a hrazeny samostatně nad rámec záruky.
7. Zadavatel konstatuje, že argumentace účastníka neopodstatňuje návrh vyřazení čl. VII odst. 2 z návrhu smlouvy. Zadavatel trvá na stanovených smluvních požadavcích.
8. Zadavatel konstatuje, že argumentace účastníka neopodstatňuje návrh vyřazení čl. VII odst. 2 z návrhu smlouvy. Zadavatel trvá na stanovených smluvních požadavcích.
9. Zadavatel po ověření výpočtového vzorce uvádí, že je chybně nastavený. Oprava výpočtu je provedena v aktualizovaném dokumentu Příloha č. 5 Položkový rozpočet. Struktura a obsah rozpočtu zůstává beze změny.
10. Zadavatel konstatuje, že v případě položky „Vyřazeno: Inovativní prvky kybernetického zabezpečení zařízení a přenosu dat“ se jedná o nerelevantní údaje mimo strukturu rozpočtu. Úprava je zohledněna v rámci aktualizované přílohy.
11. Zadavatel konstatuje, že pole pro vyplnění celkové nabídkové ceny bylo přidáno do aktualizované verze Krycího listu.
12. Zadavatel potvrzuje, že validní jsou požadavky formulované v zadávací dokumentaci v bodě 6.3 Technická kvalifikace. Změny jsou reflektovány v rámci aktualizované dokumentace, resp. Příloze č. 3a zadávací dokumentace – Vzorový formulář. Sjednocení názvosloví bylo provedeno rovněž v rámci Přílohy č. 3b.

Druhý dotaz:

Zadavatel potvrzuje, že dané parametry v rámci řešeného odstavce jsou požadovány pouze pro případ, kdy je dodáván externí 5G modem, nikoli pro případ, kdy je 5G modem integrovaný jako součást jednotky.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že dne 28. 2. 2025 došlo ke změnám a aktualizaci zadávací dokumentace, konkrétně: Příloha č. 1 - Krycí list nabídky, Příloha č. 3a - Prokázání kvalifikace dodavatele Seznam významných dodávek, Příloha č. 3b - Prokázání kvalifikace dodavatele Seznam členů realizačního týmu, Příloha č. 4 - Smlouva o dílo, Příloha č. 5 - Položkový rozpočet a Příloha č. 7 – Technická specifikace. Vzhledem k rozsahu a charakteru změn zadavatel nebude lhůtu pro podání nabídek prodlužovat.

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem