

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**Identifikační údaje veřejné zakázky:**

Název veřejné zakázky	Upgrade IS NAV
Předmět plnění	Služby
Druh zadávacího řízení	Jednací řízení s uveřejněním
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní řízení
Termín pro podání nabídek	DD. MM. 2024 do 10:00 hod.

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Metropolnet, a.s.
Sídlo	Mírové náměstí 3097/37, 400 01, Ústí nad Labem
IČO / DIČ	25439022 / CZ25439022
Zastoupený/á	Martin Konečný, předseda představenstva Ing. Jaroslav Novák, místopředseda představenstva

I. Identifikace veřejné zakázky na profilu zadavatele / ve VVZ

Syst. č. zakázky:	P23V00000188
Evidenční číslo zakázky VVZ:	Z2023-059913

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

Účelem plnění této veřejné zakázky je zajištění zvýšení dostupnosti dat u všech provozovaných informačních a komunikačních systémů zadavatele a snížení času obnovy při totálním výpadku provozních datacenter.

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka HW a SW řešení v rozsahu:

- 1) Servery pro virtualizační platformu (4 ks)
- 2) Servery pro zálohování (2 ks)
- 3) Rozšíření počtu Fibre channel switchů
- 4) Řešení zálohování – disková pole pro zálohování
- 5) Zřízení redundantního datového clusteru – produkční disková pole
- 6) Služby související s dodávkou předmětu plnění VZ

Standardní podpora provozu po dobu 60 měsíců.

Součástí plnění jsou i služby spojené s dodávkou, instalací a konfigurací, nastavením a konsolidací pravidel a oprávnění spojených s předmětem dodávky a jeho budoucím provozem v technologickém prostředí zadavatele.

Součástí dodávky musí být také proškolení obsluhy (administrátorů) zadavatele a standardní záruční podpora v rozsahu dle požadavků uvedených v technické specifikaci (příloha č. 6) na všechny dodané SW licence, služby a práce.

Cena sjednaná ve smlouvě	43 993 800 Kč bez DPH
Použitý druh zadávacího řízení	Jednací řízení s uveřejněním dle ust. § 60 a násl. ZZVZ

III. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a údaje o nabídkových cenách

SEYFOR a.s., se sídlem Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, IČO: 01572377.

IV. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní, žádný účastník nebyl vyloučen.

V. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru

SEYFOR a.s., se sídlem Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, IČO: 01572377.

Zadavatel obdržel ve shora uvedeném zadávacím řízení jako jedinou nabídku dodavatele SEYFOR, a.s. Po provedeném posouzení přijatelnosti nabídky zadavatel konstatoval, že vybraný dodavatel splnil všechny zadávací podmínky a podmínky účasti ve výběrovém řízení.

VI. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, poddodavatel nevyužit.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním z důvodu dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ. *Veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy a složitosti podmínek spojených s předmětem této veřejné zakázky. Zadavatel tak stanovil výsledek, kterého má být při plnění veřejné zakázky dosaženo, není však schopen přesně definovat způsob jeho naplnění.*

Zadavatel nebyl ve chvíli vypsání veřejné zakázky objektivně schopen vymezit přesné technické podmínky a právní a finanční požadavky na plnění veřejné zakázky tak, aby mohl sestavit kompletní zadávací dokumentaci. Proto zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, jehož cílem bylo najít řešení způsobilá splnit potřeby zadavatele a v nezbytně nutném detailu tak konkretizovat předmět plnění veřejné zakázky.

Specifikace předmětu plnění byla rovněž i obsahem návrhu Smlouvy o dílo a Smlouvy o poskytování služeb provozní podpory; znění smluv bylo předmětem jednání o předběžných nabídkách a bylo dopracováno na základě výsledků těchto jednání.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil výhradně elektronické prostředky.

XII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIII. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části vzhledem ke své ucelené povaze. Rozdělení veřejné zakázky na části a účast více dodavatelů na jejím plnění by narážela na enormní organizační i technické obtíže, kterým by nebylo možné předejít ani detailní smluvní úpravou. Ve svém důsledku by navíc mohla přinést výrazné zvýšení nákladů, a to zejména z důvodů složité koordinace a administrativní zátěže na straně zadavatele i vybraných dodavatelů.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Zapsal: Vladimír Matějčík, Equica, a.s.

V Praze dne 17. 3. 2025