

Datum: 28. 3. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/84820/2025/HylF
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/153734/2025/HylF
JID: MMULSS7CGPQDHK
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Bc. Filip Hýl/+420 47527 1510
E-mail: filip.hyl@mag-ul.cz

Změna zadávací dokumentace č. 1 k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Kybernetický dohled a zabezpečení datových bodů v 5G síti – VZ1“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **25. 3. 2025** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Kybernetický dohled a zabezpečení datových bodů v 5G síti – VZ1**“, uveřejněnou dne **6. 3. 2025** na profilu zadavatele, v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující změnu zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

Dotaz č. 1:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek, v bodě 6.4 Technická kvalifikace požaduje pro prokázání splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložení seznamu významných dodávek a/nebo služeb poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Zadavatel stanovuje minimální úroveň výše uvedené technické kvalifikace takto:

„Kvalifikaci prokáže dodavatel, který předloží v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu min. 5 referenčních zakázek dokončených za posledních 5 let, z toho alespoň:

- minimálně 1 dodávka řešení zahrnující využití 5G konektivity pro připojení koncových zařízení v min. hodnotě 1 000 000 Kč bez DPH,
- **minimálně 1 dodávky**, jejichž předmětem byla dodávka a implementace systémů pro zvýšení ochrany proti kybernetickým hrozbám, zahrnující dodávku a implementaci firewallů, síťové infrastruktury LAN a systému ochrany koncových zařízení, v minimálním finančním objemu **2 000 000 Kč bez DPH**.
- **minimálně 1 zakázka** zahrnující dodávky/služby v oblasti realizace bezpečnostních kamerových systémů pro klienta v kategorii veřejné správy, v min. hodnotě plnění **500 000 Kč bez DPH**.

V Příloze č. 3a zadávací dokumentace – „Vzorový formulář k prokázání splnění technické kvalifikace dodavatele – Seznam významných dodávek a/nebo služeb dodavatele“ – však zadavatel požaduje *předložení seznamu významných dodávek a/nebo služeb takto:*

- *Alespoň 1 zakázku dodávku/služby v oblasti 5G konektivity poskytované v rámci neveřejné sítě v min. hodnotě 1 000 000 Kč bez DPH.*
- ***Alespoň 2 dodávky**, jejichž předmětem byla dodávka a implementace systémů pro zvýšení ochrany proti kybernetickým hrozbám, zahrnující dodávku a implementaci firewallů, síťové infrastruktury LAN a systému ochrany koncových zařízení, **každá v minimálním finančním objemu 3 000 000 Kč bez DPH.***
- ***Alespoň 2 zakázky** zahrnující dodávky/služby v oblasti realizace bezpečnostních kamerových systémů pro klienta v kategorii veřejné správy, **v min. hodnotě plnění 1 000 000 Kč bez DPH.***

Chápe dodavatel správně, že platné jsou požadavky (na seznam významných dodávek a/nebo služeb) uvedené v zadávací dokumentaci v bodě 6.4 Technická kvalifikace. Může zadavatel v souladu s těmito požadavky upravit přílohu č. 3a nebo smí dodavatel upravit hodnoty zakázek dle odpovědi zadavatele sám?

Dotaz č. 2:

Výše uvedený nesoulad se promítá též u členů realizačního týmu, konkrétně u pozice Technický specialista – kybernetická bezpečnost a pozice Specialista kamerových systémů.

Chápe dodavatel správně, že platné jsou požadavky (na seznam členů realizačního týmu) uvedené v zadávací dokumentaci dle seznamu významných dodávek a/nebo služeb (viz bod 6.4 Technická kvalifikace). Může zadavatel v souladu s těmito požadavky upravit přílohu č. 3b nebo smí dodavatel upravit hodnoty zakázek dle odpovědi zadavatele sám?

Dotaz č. 3:

Ve Výzvě v bodě 5.3 – Struktura nabídky se píše: „*Nabídka účastníka by měla být strukturována následujícím způsobem: 1) Krycí list nabídky doplněný o identifikační údaje účastníka a nabídkovou cenu v rozsahu uvedeném v příloze č. 1 této ZD*“. Ve Formuláři Krycí list (Příloha 1 Zadáání) ale žádná kolonka pro vyplnění nabídkové ceny není. Žádáme o informaci: musí nebo nemusí být v Krycím listě nabídková cena? Pokud musí, může si uchazeč Krycí list upravit, tak aby byl splněn požadavek z odst. 5.3?

Dotaz 4:

V kapitole 2.2 Výzvy se píše: „**Jednotlivé komponenty** jsou v rámci poptávané dodávky 5G aplikace **úzce provázány** a vyžadují vysokou úroveň vzájemné kompatibility. Zadavatel proto v této veřejné zakázce požaduje dodání komplexního funkčního ekosystému technologií, podpůrných služeb a výkonné 5G konektivity, který bude odpovídat potřebám schváleného projektového záměru formulovaných formou technické specifikace plnění a minimálních technických a funkčních požadavků. Provázání dodávky technologií, služeb a konektivity cílí na prevenci či mitigaci funkčních a integračních rizik, která by mohla vyvstat při oddělené dodávce dílčích komponent.“

Ale na str. 29 Výzvy se píše: „Podáním nabídky **na část nebo celou zakázku** přijímá účastník zadávacího řízení plně a bez výhrad podmínky zadávacího řízení.“

Dodavatel žádá o vysvětlení, resp. o informaci, zda je možné podat nabídku jen na některou část zakázky, nebo zda je text „na část“ na str. 29 irelevantní; pokud ano, žádáme zadavatele o jeho odstranění.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, str. 8, kapitola Operátorská konektivita – Eliminace SPOF u předávacího bodu operátora požaduje toto:

- Pro zavedení optického kabelu je možné poskytnout mikrotrubičku 10/8, která vede z kabelové komory k racku do místnosti 3.07.

Zajistí zadavatel ohledně výše uvedeného u správce infrastruktury Metropolnet a.s. koordinaci s potenciálním dodavatelem řešení?

Dotaz č. 6:

Zadavatel v se odst. 3.1 výzvy v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje možnost změny závazku, tj. předmětu dodávky, spočívající v náhradě nabízeného zboží (zejm. HW a SW) za novější za předpokladu splnění zadavatelem stanovené technické specifikace a beze změny nabídkové cen.

Dodavatel je přesvědčen o tom, že takto stanovenou vyhrazenou změnou závazku zadavatel nesplnil požadavky § 100 odst. 1 ZZVZ, který stanoví, že podmínky pro tuto změnu a její obsah musí být jednoznačně vymezeny.

Z judikatury a literatury vyplývá, že jednoznačné vymezení podmínek případné budoucí změny závazku by mělo spočívat v konkrétním uvedení podmínek, na jejichž základě, když nastanou, dojde ke změně závazku. Současně by měl být i dostatečně určitě vymezen obsah změny, tj. jaká konkrétní změna (její obsah a rozsah) závazku bude v případě naplnění konkrétně určených podmínek provedena. Tyto podmínky tak musí být stanoveny určitě a jednoznačně.

Podle názoru dodavatele zadavatel rozhodně neuvedl konkrétní podmínky, na jejichž základě, když nastanou, dojde ke změně závazku. Stejně tak zadavatel nesplnil požadavek na dostatečně určité vymezení, jaká konkrétní změna závazku bude v případě naplnění podmínek provedena, tj. její obsah, a zejména rozsah. Dodavatel tedy nezná podmínky, za který bude k náhradě dodávaného HW a SW ze novější docházet, dále zda má zadavatel alespoň představu, kterých komponentů by se tato změna mohla dotknout, a konečně, v jakém rozsahu bude změna závazku požadována.

Dodavatel také upozorňuje na skutečnost, že podle jeho názoru je víc než pravděpodobné, že v horizontu následujících měsíců či let dojde k navýšení cen dodávaného HW a SW, proto se na rozdíl od zadavatele naopak domnívá, že dojde k navýšení finančního plnění. Z tohoto důvodu by zadavatel výhradu změny závazku možná měl zohlednit v předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Vedle toho dodavatelé, pokud budou mít k dispozici jednoznačné vymezení podmínek a obsahu změny závazku, budou moci vše zohlednit ve svém tzv. risk budget, tudíž budou schopni zadavateli předložit porovnatelné nabídky.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá, aby zadavatel, pokud trvá na výhradě změny závazku, podmínky pro tuto změnu jednoznačně a určitě vymezil v souladu se zákonem.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v odst. 2.4 výzvy uvádí, že součástí služeb projektového vedení je také proaktivní vyžádání si součinnosti a koordinace prací, služeb a/nebo dodávek třetích stran (zejm. stávajících a/nebo paralelně plnících nových dodavatelů zadavatele) zapojených do plnění předmětu této veřejné zakázky nebo poskytujících plnění navazující a/nebo ovlivňující plnění této veřejné zakázky.

Dodavatel nemá jakým způsobem zajistit, aby mu třetí strany takovou součinnost poskytovaly, jelikož tyto třetí strany nezná, a nemá s nimi uzavřenou žádnou smlouvu, která by obsahovala závazek třetí strany dodavateli součinnost poskytnout. Součinnost třetích stran s dodavatelem musí naopak zajistit sám zadavatel.

Zadavatel dále uvádí, že požaduje od dodavatele součinnost a ad hoc spolupráci s dodavateli dalších, paralelně realizovaných VZ v rámci řešeného 5G projektového záměru, a to po celou dobu plnění. Dodavatel nezná vítěze těchto VZ a není v jeho silách zavázat tyto dodavatele k tomu, aby mu poskytoval součinnost. Dodavatelé ostatních VZ nemusí mít zájem nebo důvod jakékoliv smlouvy uzavírat. Součinnost těchto dodavatel se zadavatelem (a jeho prostřednictvím i s dodavatelem) musí naopak zajistit sám zadavatel.

Dotaz č. 8:

Funkční požadavek zadavatele na dodávku Monitoringu provozu koncových bodů vymezuje: „Update stávajícího provozního monitoringu sítě v rámci všech částí projektu 5G na základě analýzy (předimplemetační analýzy neboli cílového konceptu pro nasazení dohledového nástroje) zpracované Dodavatelem a odsouhlasené Zadavatelem na začátku realizace této části VZ.

Může zadavatel upřesnit parametry stávajícího provozního monitoringu podle následujících dotazů?:

- Jaká je verze stávajícího Zabbixu?
- Jaký typ a verzi databázového engine používá stávající Zabbix?
- Jaká je současná architektura Zabbix serverů (frontend, backend, proxy...)?
- Kolik je aktuálně Zabbixem dohlíženo prvků?
- Kolik je aktuálně Zabbixem dohlíženo prvků (nodů)?
- Jakého typu jsou Zabbixem dohlížené prvky (linuxové, windowsové virtuály, routery, firewally...)?
- Jakým způsobem jsou aktuálně Zabbixem prvky dohlíženy (agentově, snmp, dostupnost portu, síťových služeb, platnost certifikátů...)?

- Jak je aktuálně řešeno ověřování uživatelů Zabbixu?
- Kolik je aktuálně uživatelů Zabbixu?
- Jak jsou aktuálně v Zabbixu členěna oprávnění (admin a ostatní, různé skupiny dle dohlížených prvků dle typu, lokality...)?
- Jak a zda je řešeno šifrování, vysoká dostupnost v rámci Zabbix infrastruktury?
- Komunikuje nyní Zabbix s dalšími aplikacemi 3. stran (předávání dat mezi systémy (notifikace / reporty / zdrojová data))?

Dotaz č. 9:

Zadavatel v odst. 4.3 a 4.4 návrhu smlouvy o dílo uvádí dodávky bezpilotních létajících zařízení. Dle názoru dodavatele nejsou bezpilotní létající zařízení součástí předmětu veřejné zakázky. Může zadavatel vysvětlit smysl odst. 4.3 a 4.4 návrhu smlouvy o dílo?

Dotaz č. 10:

Zadavatel v kapitole 2.3 Výzvy v rámci požadavků na Pokročilé 5G routery uvádí, že by měl nasazený průmyslový 5G router umožňovat "možnost zrcadlení provozu (SPAN, RSPAN, ERSPAN)". Zadavatelem uvedené parametry v plném rozsahu mimo tento konkrétní požadavek splňuje 5G router výrobce [REDAKCE], nicméně možnost zrcadlení provozu (SPAN, RSPAN, ERSPAN) ne. Tyto funkce jsou obvykle dostupné na pokročilejších síťových zařízeních, jako jsou některé modely [REDAKCE]. Požadavek na "možnost zrcadlení provozu (SPAN, RSPAN, ERSPAN)" výrazně zvyšuje komplexitu a náklady na zařízení, což omezuje výběr dostupných 5G routerů a může vést k vyšším nákladům na pořízení a údržbu. Existují alternativní metody pro monitorování a analýzu síťového provozu, které jsou méně nákladné a jednodušší na implementaci. Navíc zrcadlení provozu může mít negativní dopad na výkon sítě a bezpečnost. Pokud tento požadavek není kritický pro vaše specifické aplikační potřeby, domníváme se, že by bylo vhodné jej odstranit a zaměřit se na jiné důležité funkce routeru. Uchazeč navrhuje odstranění požadavku na zrcadlení provozu (SPAN, RSPAN, ERSPAN) ze zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11

V technické specifikaci na systém pro analýzu síťového provozu a bezpečnostní monitoring uvádí zadavatel požadavek, aby systém byl schopen sbírat a analyzovat aplikační a systémové logy z dohledovaných zařízení.

Pod souslovím aplikační logy, se myslí pouze logy nabízeného řešení, nebo je zapotřebí aby řešení přijímalo i logy u jiných zařízení?

Dotaz č. 12:

Bez odpovědi na výše uvedené dotazy nezná dodavatel zadávací podmínky ve všech podrobnostech nezbytných pro jeho účast v zadávacím řízení ve smyslu § 36 odst. 3 zákona. Odpovědi na dotazy budou znamenat změnu a doplnění zadávacích podmínek, jejichž povaha bude vyžadovat přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 zákona. Dodavatel tedy žádá o prodloužení této lhůty alespoň o 21 dní.

Odpověď zadavatele:

1. Zadavatel potvrzuje, že platné jsou požadavky uvedené v zadávací dokumentaci v bodě 6.4 Technická kvalifikace. V souladu s těmito požadavky aktualizoval Přílohu č. 3a

2. Zadavatel potvrzuje, že platné jsou požadavky uvedené v zadávací dokumentaci v bodě 6.4 Technická kvalifikace. V souladu s těmito požadavky aktualizoval Přílohu č. 3b

3. Zadavatel potvrzuje požadavek na uvedení nabídkové ceny. V souladu s těmito požadavky aktualizovali přílohu, že platné jsou požadavky uvedené v zadávací dokumentaci v bodě 6.4 Technická kvalifikace. V souladu s těmito požadavky aktualizoval Přílohu č. 1

4. Zadavatel upřesňuje, že nabídku lze podat pouze na celou zakázku. V souladu s těmito požadavky aktualizoval znění Výzvy následovně: „Podáním nabídky přijímá účastník zadávacího řízení plně a bez výhrad podmínky zadávacího řízení.“

5. Zadavatel potvrzuje, že zajistí součinnost správce infrastruktury Metropolnet a.s., resp. koordinaci s vybraným dodavatelem řešení.

6. Zadavatel nepředpokládá využití deklarované změny závazku na vlastní žádost, ale pouze ve vazbě na požadavek dodavatele spočívající např. v nutnosti náhrady konkrétního HW nebo SW řešení uvedeného v nabídce, které v době plnění veřejné zakázky prokazatelně nebude na trhu k dispozici nebo bude vyžadovat změnu (náhradu) např. z důvodu nutné kompatibility s jiným dodávaným řešením. Zadavatel proto nemohl konkrétně vymezit, které případné části plnění se uvedená výhrada může týkat. Zároveň platí, že zadavatel sám o sobě nemůže, a to ani prostřednictvím institutu vyhrazené změny závazku, jednostranně změnit uzavřenou smlouvu a požadovat po dodavateli jiné plnění nežli bylo původně nabídnuto. Z výše uvedených důvodů zadavatel nepromítl cenu případné změny závazku do předpokládané hodnoty plnění veřejné zakázky, protože podmínka zachování původní nabídkové ceny je podmínkou obligatorní.

7. Zadavatel konstatuje, že daný požadavek jednoznačně uvádí „proaktivní vyžádání si součinnosti“. Neklade na uchazeče / dodavatele striktní požadavek a zodpovědnost za individuální zajištění spolupráce či smluvních závazků ze strany uchazeče / dodavatele.

Zadavatel předpokládá koordinaci činnosti třetích stran na bázi projektového řízení a projektového týmu zadavatele. Dodavatelé relevantních, paralelně realizovaných VZ v rámci řešeného projektového záměru budou specifikováni při zahájení projektu.

Textace v odst. 2.4 tedy primárně vytváří požadavek na poskytnutí součinnosti při komunikaci se třetími stranami např. pro harmonizaci plnění v rámci projektového řízení Zadavatele, případně proaktivní komunikaci nově identifikovaných závislostí. V tomto kontextu je textace požadavku ponechána beze změny.

8.

- Jaká je verze stávajícího Zabbixu?
 - Verze 5.0.9
- Jaký typ a verzi databázového engine používá stávající Zabbix?
 - Server version: 10.3.39-MariaDB-0ubuntu0.20.04.2 Ubuntu 20.04
- Jaká je současná architektura Zabbix serverů (frontend, backend, proxy...)?
 - Vše běží pouze na jednom serveru (frontend, backend, database)
- Kolik je aktuálně Zabbixem dohlíženo prvků?
 - 508
 - Number of templates: 176
 - Number of items: 19271
 - Number of triggers: 9139
 - Required server performance, new values per second 232.48
- Kolik je aktuálně Zabbixem dohlíženo prvků (nodů)?
- Jakého typu jsou Zabbixem dohlížené prvky (linuxové, windowsové virtuály, routery, firewally...)?
 - VMware ESX, VMware Vcenter, Windows servery (virtuální), Linux servery (virtuální), routery (SNMP), Firewally (SNMP), síťové switche (SNMP)

- Jakým způsobem jsou aktuálně Zabbixem prvky dohlížené (agentově, snmp, dostupnost portu, síťových služeb, platnost certifikátů...)?
 - Kombinace agent (některé server OS) / snmp (síťová infrastruktura) / Performance virtuálních systémů z VMware Vcenter, monitoring dostupnosti systémů (ICMP) monitoring některých síťových a webových služeb, Monitoring Active directory (Template), Monitoring platnosti certifikátů (Template), Performance síťových prvků.
- Jak je aktuálně řešeno ověřování uživatelů Zabbixu?
 - Kombinace lokálních účtů s účty LDAP (Active Directory)
- Kolik je aktuálně uživatelů Zabbixu?
 - 21
- Jak jsou aktuálně v Zabbixu členěna oprávnění (admin a ostatní, různé skupiny dle dohlížených prvků dle typu, lokality...)?
 - Ano, dle oprávnění (Admin / Read only) a dle skupin systémů (v současnosti pouze 4 skupiny systémů)
- Jak a zda je řešeno šifrování, vysoká dostupnost v rámci Zabbix infrastruktury?
 - Kompletní Zabbix systém je provozován pouze na jednom serveru
- Komunikuje nyní Zabbix s dalšími aplikacemi 3. stran (předávání dat mezi systémy (notifikace / reporty / zdrojová data))?
 - Pouze odesílání emailů na on-premise systém elektronické pošty
 - Zdroj virtualizovaných systémů pro dohled z VMware Vcenter

9. Zadavatel konstatuje, že se jedná o obsahovou chybu. V souladu s těmito požadavky aktualizoval znění Přílohy č. 4.

10. Zadavatel vyhovuje odstraněním tohoto požadavku. V souladu se změnou provedl úpravu ve Výzvě u specifikace požadavků na Pokročilé 5G routery.

11. Řešení bude primárně určeno pro analýzu sítě na základě zrcadleného síťového provozu (dle požadavku technické specifikace pod. č. POŽ_1_01_02. Bude ale přijímat logy jak nabízeného řešení, tak potenciálně i logy od jiných zařízení, které v rámci projektu dodá interně Zadavatel (předpoklad max. cca 30 zařízení) a provede jejich napojení na dodávaný systém. Dle dodané dokumentace zpracované dodavatelem v rámci předimplementační analýzy, ve které bude upřesněn požadovaný rozsah dokumentace napojení. Dodávaná zařízení Zadavatelem budou respektovat technické specifikace pro poptávaný systém analýzy síťového provozu a jejich napojení není součástí implementačních prací v rámci tohoto projektu.

12. Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje lhůtu plnění do 5. 5. 2025, 13:00 hod.

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni **28. 3. 2025** je na profilu zadavatele dostupná ke stažení aktualizovaná **Výzva, příloha č. příloha č. 1 - Krycí list nabídky, příloha č. 3a - Prokázání kvalifikace dodavatele - Seznam významných dodávek, příloha č. 3b - Prokázání kvalifikace dodavatele - Seznam členů realizačního týmu a příloha č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.***

*Zadavatel vzhledem k povaze změn prodlužuje termín pro podání nabídek o celou její původní délku. Lhůta pro podání nabídek končí dne **5. 5. 2025 ve 13:00 hod.***

Bc. Filip Hýl v. r.
referent oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem