

Datum: 25. 4. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/117505/2025/HylF
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/197720/2025/HylF
JID: MMULSSQL9ZYC7O
Počet listů/příloh: 2/0
Vyřizuje/tel.: Bc. Filip Hýl/+420 47527 1510
E-mail: filip.hyl@mag-ul.cz

O Z N Á M E N Í

o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „Ústí nad Labem, ul. Žižkova – SSZ - PD“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **12. 3. 2025**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejvhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Sweco a.s.
Sídlo: Tábořská 31, 140 00 Praha 4
IČ: 264 75 081
DIČ: CZ26475081
Cena bez DPH: **789 000,- Kč**
Cena s DPH: **954 690,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Projekce dopravní Filip s.r.o.
Sídlo: Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem
IČ: 287 14 792
DIČ: CZ28714792
Cena bez DPH: **467 000,- Kč**
Cena s DPH: **565 070,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: AFRY CZ s.r.o.
Sídlo: Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4
IČ: 453 06 605
DIČ: CZ45306605
Cena bez DPH: **770 550,- Kč**
Cena s DPH: **932 365,50 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena včetně DPH
2.	Projekce dopravní Filip s.r.o.	467 000,- Kč	565 070,- Kč
3.	AFRY CZ s.r.o	770 550,- Kč	932 365,50 Kč
1.	Sweco a.s.	789 000,- Kč	954 690,- Kč

Nabídka **Projekce dopravní Filip s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel Projekce dopravní Filip s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- výpisu z obchodního rejstříku;
- dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky („Projektová činnost ve výstavbě“)

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

d) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům;

Kvalifikaci prokázala osoba, předložením dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný inženýr“ v oboru „dopravní stavby“.

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti a technické kvalifikace předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatuje, že dodavatel **Projekce dopravní Filip s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení Projekce dopravní Filip s.r.o. se sídlem Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Filip Hýl v. r.
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem