

Datum: 6. 5. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/441947/2024/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/211326/2025/KadT
JID: MMULSSXMHDDF8P
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Statutární město Ústí nad Labem
IČO zadavatele: 00081531
Sídlo zadavatele: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor Statutárního města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Rekonstrukce budovy Předmostí č.p. 50“
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 53
Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Předpokládaná cena bez DPH: neuvedena
Lhůta pro podání nabídky: 12. 3. 2025, do 10:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **7. 11. 2024** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Drew stav s.r.o.
Sídlo: Železná 226, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem
IČ: 096 74 357
DIČ: CZ09674357
Cena bez DPH: **12 719 272,95 Kč**
Cena s DPH: **15 391 160,27 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: PROFISTAV Czech s.r.o.
Sídlo: Vinohradská 2165/48, Vinohrady, 120 00 Praha 2
IČ: 279 22 430
DIČ: CZ27922430
Cena bez DPH: **18 608 888,00 Kč**
Cena s DPH: **22 516 754,48 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Chládek & Tintěra, a.s.
Sídlo: Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice
IČ: 627 43 881
DIČ: CZ62743881
Cena bez DPH: **17 607 551,39 Kč**
Cena s DPH: **21 305 137,18 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: KOBAU s.r.o.
Sídlo: Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice
IČ: 193 10 323
DIČ: CZ19310323
Cena bez DPH: **19 000 000,00 Kč**
Cena s DPH: **22 990 000,00 Kč**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
2.	Jan Hodný	technik oddělení evidence majetku odboru dopravy a majetku MmÚ
3.	Mgr. Ivana Vítová	vedoucí oddělení správy pohledávek právního odboru MmÚ
4.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Bc. Filip Hýl	referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Tereza Kadeřábková.

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **12. 3. 2025** v **10:15** hod. v sídle zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **7. 11. 2024**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otevírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem (https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html);
- jsou nabídky autentické;
- s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **4** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	Drew stav s.r.o.	12 719 272,95 Kč	15 391 160,27 Kč

3.	Chládek & Tintěra, a.s.	17 607 551,39 Kč	21 305 137,18 Kč
2.	PROFISTAV Czech s.r.o.	18 608 888,00 Kč	22 516 754,48 Kč
4.	KOBAU s.r.o.	19 000 000,00 Kč	22 990 000,00 Kč

Nabídka dodavatele Drew stav s.r.o. byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení Drew stav s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce přiložil naceněný Výkaz výměr, který ovšem nebyl v aktuální verzi, která byla na základě Změny zadávací dokumentace č. 4 vložena dne 4. 3. 2025 na profil zadavatele.

Na základě tohoto zjištění byl dne **12. 3. 2025** dodavatel Drew stav s.r.o. vyzván k doložení správného Výkazu výměr.

Dodavatel Drew stav s.r.o. písemně doručil zadavateli dne **17. 3. 2025** požadovaný výkaz výměr, který ovšem nebyl správně vyplněn a naceněn. Některé cenové položky nedopovídaly a zároveň došlo k úpravám mimo odemčené oblasti. Komise dále při kontrole nabídky zjistila, že dodavatel ve svém výkazu výměr předložil nulové položky.

Z tohoto důvodu zadavatel dne **18. 3. 2025** vyzval dodavatele Drew stav s.r.o. k doplnění správně vyplněného a naceněného výkazu výměr a k objasnění nulových položek.

Dodavatel Drew stav s.r.o. písemně doručil zadavateli dne **18. 3. 2025** požadovaný výkaz výměr, který ovšem opět nebyl správně vyplněn a naceněn. Došlo k nacenění nulových položek, ale zároveň opět došlo k úpravám mimo odemčené oblasti.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení Drew stav s.r.o. bylo komisí dále zjištěno, že ke své nabídce nepřiložil výpis z živnostenského rejstříku.

Dodavatel dále doložil seznam referenčních zakázek, kde byly uvedeny reference na 4 zakázky. Po kontrole přiložených smluv a dokumentů k předloženým referencím, pouze 1 z těchto zakázek dosahovala požadované hodnoty přes 6 000 000 Kč (zakázka s názvem *Beroun nádraží*). Z cen uvedených u zakázek na referenčním seznamu ovšem nebylo zřejmé, zda jsou ceny uvedeny s nebo bez DPH. Zakázka *Beroun nádraží* byla dle seznamu referencí zhotovena pro objednatele Vah Group s.r.o. s cenou 6 353 068 Kč (bez uvedení, zda s nebo bez DPH). V předávacím protokolu byla ale uvedena jako objednatel zakázky Beroun nádraží organizace *Správa železnic, státní organizace*, a jako zhotovitel této zakázky společnost *EDIKT a.s.* s cenou ve výši 8 750 962,27 Kč bez DPH. Informace ze seznamu referencí a předávacího protokolu tak nebyly v souladu, a tudíž nebylo zcela zřejmé, kdo je opravdu zhotovitelem (příp. poddodavatelem) a kdo objednatelem dané zakázky, a jaká byla skutečná cena zakázky bez DPH. Předložený seznam referenčních zakázek neobsahoval uvedení kontaktních osob, detailní popis poskytnutých stavební prací a osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací dle požadavků uvedených ve Výzvě k podání nabídek, čl. 6 – Technická kvalifikace.

Dodavatel ve své nabídce dále doložil přílohu č. 4 - Čestné prohlášení o akceptaci smluvních podmínek, ale v neznámém formátu, nevyplněnou a bez podpisu. Dodavatel ke své nabídce nepřiložil osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům včetně čestného prohlášení nebo smlouvy dle čl. 6 Výzvy k podání nabídek, Technická kvalifikace, písm. b). Dále také nedoložil čestné prohlášení nebo kopii sjednaného pojištění o odpovědnosti za škody způsobené v souvislosti s jeho podnikatelskou činností třetí osobě ve výši 10 000 000 Kč.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise dále přistoupila k posuzování druhé nejvýhodnější nabídky dodavatele.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci.

Komise tedy přistoupila k posouzení nabídky dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** s pořadovým číslem **3**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky: požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení atd.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u nabídky dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil čestné prohlášení o sjednání pojištění nebo jeho kopii a přiložil naceněný výkaz výměr, který obsahoval nulovou položku.

Zadavatel z výše uvedených důvodů dne **24. 3. 2025** opakovaně vyzval dodavatele Drew stav s.r.o. k doplnění výpisu ze živnostenského rejstříku, seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací – nejméně 2 stavební práce stejného, popř. obdobného charakteru plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla min. 6 000 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku. V předloženém seznamu významných stavebních prací dodavatel uvede ke každé významné poskytnuté zakázce níže uvedené údaje: identifikace objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu plnění, finanční objem plnění; osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací; osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby; včetně čestného prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti je zaměstnancem dodavatele, pokud zaměstnancem není, doloží dodavatel smlouvu či jiný písemný závazek k plnění této veřejné zakázky s osobou odborně způsobilou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá; přílohy č. 4 - Čestné prohlášení o akceptaci smluvních podmínek ve správném formátu, která bude vyplněná a s podpisem; čestného prohlášení nebo kopii sjednaného pojištění o odpovědnosti za škody způsobené v souvislosti s jeho podnikatelskou činností třetí osobě ve výši 10 000 000 Kč; výkazu výměr, který bude správně vyplněn a naceněn bez úprav v uzamčených oblastech.

Dodavatel Drew stav s.r.o. písemně doručil zadavateli dne **26. 3. 2025** osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný technik“ v oboru pozemní stavby, smlouvu s osobou odborně způsobilou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá, přílohu č. 4 - Čestné prohlášení o akceptaci smluvních podmínek, kopii sjednaného pojištění o odpovědnosti za škody způsobené v souvislosti s jeho podnikatelskou činností třetí osobě ve výši 10 000 000 Kč a správně vyplněný výkaz výměr. Dodavatel doložil výpis z obchodního rejstříku místo výpisu ze živnostenského rejstříku.

Dodavatel dále doložil nový seznam referenčních zakázek, na kterém byly uvedeny 3 zakázky. První zakázka na *Rekonstrukci výpravní budovy Beroun Závodí*, která byla dle seznamu referencí realizovaná pro objednatele VaH Group, který byl v rámci této zakázky jako poddodavatel společnosti EDIKT s.r.o. Zároveň byl u této zakázky zmíněn objednatel Mur Portant, který u prvního seznamu referencí u této zakázky uveden nebyl. Informace vyplývající ze seznamu referencí opět neprokazovaly účast Dodavatele na plnění zakázky. Předávací protokol, který byl doložen k nabídce se lišil s předávacím protokolem, který Dodavatel doplnil dne 26. 3. 2025.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel měl pochybnosti týkající se plnění předložených referenčních zakázek, přistoupil zadavatel k tomu, že si předložené referenční zakázky ověřil přímo u příslušných objednatelů daných zakázek. Po prověření poddodavatelského systému u objednatele *Správa železnic, státní organizace* bylo zjištěno, že dodavatel Drew stav s.r.o. u zmíněné zakázky jako schválený poddodavatel nevystupoval. Druhá referenční zakázka se týkala *Oprav výpravních budov Milevsko, Otavice a Loděnice*. V původním seznamu referencí, který byl přiložen k nabídce byla zmíněna pouze zakázka týkající se *opravy nádraží Milevsko* (s cenou 2 074 000,- a vícepracemi ve výši 1 500 000,- bez uvedení s nebo bez DPH). V doplněném seznamu referencí je zakázka na opravy Milevsko spojena s dalšími dvě zakázkami s cenou plnění ve výši 6 075 500 Kč bez DPH. Jako objednatel byla uvedena společnost Mur Portant, která byla dle referencí poddodavatelem společnosti EDIKT s.r.o. Informace stejně jako u výše uvedené zakázky neprokazovaly účast Dodavatele na plnění této zakázky a po prověření poddodavatelského systému u objednatele *Správa železnic, státní organizace* bylo opět zjištěno, že dodavatel Drew stav s.r.o. u zmíněných referenčních zakázek jako schválený poddodavatel opět nevystupoval. Třetí zakázka se týkala *Rekonstrukce objektu Vaníčkova 9* pro objednatele Intake FF, s.r.o., cena zakázky činila 29 802 360,- (bez uvedení s nebo bez DPH), ze seznamu referencí nebylo zřejmé, kdy probíhalo plnění a nebylo přiloženo osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení.

Doplněný seznam zakázek neobsahoval dobu plnění zakázek, k první a druhé zakázce byly přiloženy předávací protokoly, které byly upraveny tak, aby splňovaly podmínky zadavatele a neodpovídaly podpisy objednatelů v přiložených dokumentech. K referencím nebyla přiložena ověřitelná osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení.

Hodnotící komise proto doporučila zadavateli, aby dodavatele Drew stav s.r.o. v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ vyloučil z další účasti na zadávacím řízení z důvodu nesplnění technické kvalifikace v požadovaném rozsahu, předložení nepravdivých informací a nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách. Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a dne **22. 4. 2025** dodavatele Drew stav s.r.o. vyloučil z účasti na zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného byl dne **23. 4. 2025** dodavatel **Chládek & Tintěra, a.s.** vyzván k doložení čestného prohlášení o pojištění nebo jeho kopii a objasnění nulové položky.

Dne **25. 4. 2025** bylo zadavateli od dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** doručeno písemné vyjádření, ve kterém doplnil kopii požadovaného pojištění a objasnění nulové položky, ze kterého ovšem nebylo zřejmé, že bude nulová položka prováděna v plném rozsahu.

Z tohoto důvodu zadavatel opětovně vyzval dne **29. 4. 2025** dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** k objasnění nulové položky.

Dne **30. 4. 2025** bylo zadavateli od dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** doručeno písemné vyjádření, ve kterém uvedl, že nulová položka bude prováděna v plném rozsahu v souladu se zadávacími podmínkami zadavatele a rovněž v souladu se smlouvou na veřejnou zakázku a jejími přílohami.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** s pořadovým číslem **3**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

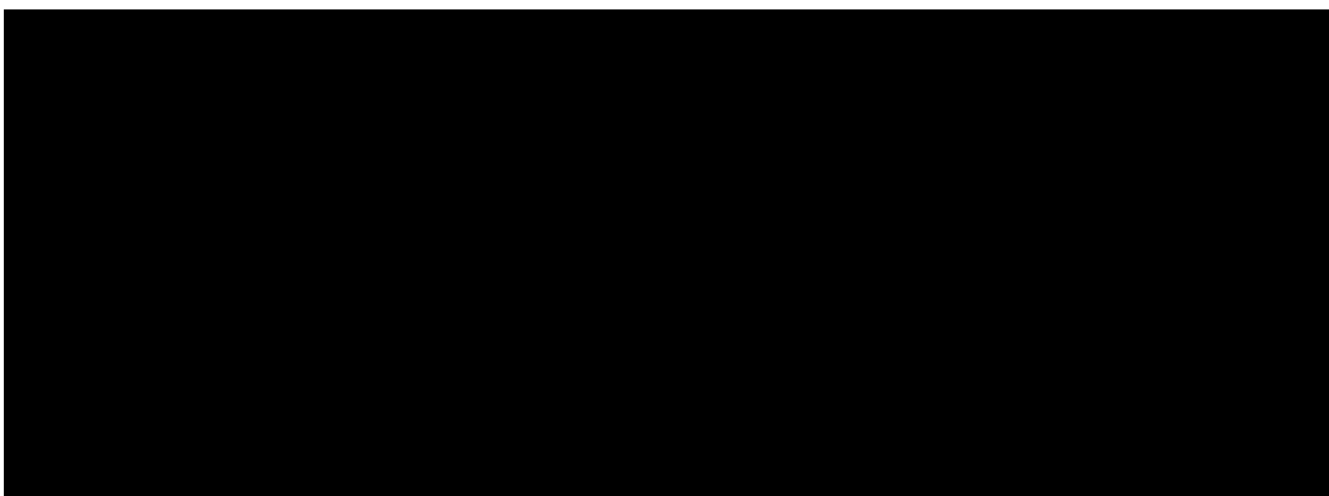
Zadavatel konstatuje, že nabídka dodavatele **Chládek & Tintěra, a.s.** neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Jelikož dodavatel **Chládek & Tintěra, a.s.** doložil dne **25. 4. 2025** kopii požadovaného pojištění a **30. 4. 2025** doložil zdůvodnění nulové položky, došla hodnotící komise při kontrole splnění požadavků zadavatele u tohoto dodavatele k závěru, že dodavatel **Chládek & Tintěra, a.s.** požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce předložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na druhém místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Chládek & Tintěra, a.s. se sídlem Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice.

V Ústí nad Labem dne 6. 5. 2025



Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková