

Datum: 23. 5. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/177648/2025/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/233391/2025/KadT
JID: MMULSSLZJAHEWQ
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: 3D interaktivní vizualizace města Ústí nad Labem
Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531
Předmět zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Druh výběrového řízení: otevřené řízení
Předpokládaná cena bez DPH: 1 160 000,- Kč
Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 4. 2025
Termín pro podání nabídek: 2. 5. 2025, do 9:00 hod.

1. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:

TOP GIS s.r.o., IČO: 291 82 263
GEOREAL spol. s r.o., IČO: 405 27 514
PRIMIS spol. s r.o., IČO: 024 02 718

2. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 10. 4. 2025 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

3. Seznam doručených elektronických nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
2.	AERIMAP, s.r.o.	194 82 531	Piletická 486, Věkoše, 503 41 Hradec Králové	30. 4. 2025 8:24
3.	TopGis, s.r.o.	291 82 263	Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno	30. 4. 2025 13:30

Nabídka č. 1 byla dodavatelem před koncem lhůty pro podání nabídek zneplatněna.

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **2** nabídky, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **2. 5. 2025 do 9:00 hod.**

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **2. 5. 2025 v 10:00** hod. v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **10. 4. 2025**.

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Romana Filáčková	vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu MmÚ
2.	Ing. Eliška Tribulová	vedoucí oddělení GIS odboru územního plánování a stavebního řádu MmÚ
3.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Romana Filáčková.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

4.1 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka společnosti **AERIMAP, s.r.o., se sídlem Piletická 486, Věkoše, 503 41 Hradec Králové, IČ: 194 82 531** (dále jen „Účastník 2“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 1 100 000,00 Kč bez DPH.

4.2 Nabídka s pořadovým č. 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka **TopGis, s.r.o., se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, IČ: 291 82 263** (dále jen „Účastník 3“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 973 000,00 Kč bez DPH.

5. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídky účastníků **AERIMAP, s.r.o.** a **TopGis, s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předložené nabídky, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele **AERIMAP, s.r.o.** zjistila, že dodavatel ke své nabídce přiložil přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici; přičemž k zařízení *Letoun Cessna Aircraft Company* doložil prohlášení, ze kterého nebylo jednoznačně jasné, zda dodavatel zařízení vlastní, má smluvní závazek, nebo že bude mít zařízení po dobu plnění veřejné zakázky k dispozici.

Dodavatel **AERIMAP, s.r.o.** dále doložil profesní životopis, v rámci kterého mělo být dle čl. 5 Výzvy pro podání nabídek, Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace, písm. c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za poskytování plnění, prokázáno, že vedoucí *projektového týmu má zkušenosti s vedením minimálně dvou zakázek v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, jejichž předmětem bylo zpracování šikmých leteckých snímků a následné zpracování 3D vizualizace*. Z doloženého profesního životopisu ovšem nebylo zřejmé, že vedoucí projektového týmu má zkušenosti se zpracováním 3D vizualizace a že předložené zakázky zahrnovaly také 3D vizualizaci dat například prostřednictvím webového serveru.

Na základě tohoto zjištění byl dne **6. 5. 2025** dodavatel **AERIMAP, s.r.o.** vyzván k doplnění výše uvedeného.

Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele **TopGis, s.r.o.** zjistila, že dodavatel ke své nabídce přiložil seznam techniků, který ovšem nebyl ve formě čestného prohlášení, tak jak bylo uvedeno v čl. 5 Výzvy k podání nabídek, Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace, písm. b) seznamu techniků nebo technických útvarů.

Na základě tohoto zjištění byl dne **6. 5. 2025** dodavatel **TopGis, s.r.o.** vyzván k doplnění seznamu techniků ve formě čestného prohlášení.

Dodavatel **TopGis, s.r.o.** doručil dne **7. 5. 2025** písemné vyjádření, ve kterém doložil seznam techniků nebo technických útvarů ve formě čestného prohlášení.

Dodavatel **AERIMAP, s.r.o.** doručil dne **7. 5. 2025** písemné vyjádření, ve kterém doložil smluvní závazek, který prokazoval, že bude mít zařízení *Letoun Cessna Aircraft Company* po dobu plnění veřejné zakázky k dispozici. Dále dodavatel doložil aktualizovaný životopis vedoucího projektového týmu, ze kterého bylo zřejmé, že má zkušenosti se zpracováním 3D vizualizace. Z písemného vyjádření ovšem nebylo zřejmé, zda se tři doložené referenční zakázky vedoucího projektového týmu týkaly 3D vizualizace.

Na základě tohoto zjištění byl dne **13. 5. 2025** dodavatel **AERIMAP, s.r.o.** vyzván k objasnění uvedených referenčních zakázek, a to nejlépe zasláním odkazu na tyto 3D vizualizace.

Dodavatel **AERIMAP, s.r.o.** doručil dne **14. 5. 2025** písemné vyjádření, ve kterém znovu doložil životopis vedoucího projektového týmu, dále doložil osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení dodávky k referenci *DTM Královehradeckého kraje*, která byla uvedena v seznamu zkušeností vedoucího projektového týmu, a dále doložil osvědčení k referenční zakázce na *DTM Pardubického kraje* a osvědčení k zakázce *Šikmé letecké snímkování + LiDAR data pro území hl. m. Prahy*, došlo tak k prokázání zkušeností vedoucího projektového týmu s 3D vizualizací.

6. Hodnocení elektronických nabídek:

Všechny nabídky dodavatelů postoupily po posouzení do hodnocení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle dílčích hodnotících kritérií – Celková nabídková cena bez DPH (70%) a Zkušenosti se zpracováním zakázky obdobného charakteru (30%).

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Počet bodů za referenční zakázky	Celkový počet bodů
3.	TopGis, s.r.o.	973 000,00 Kč (70 b.)	10 (30 b.)	100 b.
2.	AERIMAP, s.r.o.	1 100 000,00 Kč (61,92 b.)	8 (24 b.)	85,92 b.

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník TopGis, s.r.o. prokazuje kvalifikaci

- a) **Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 16. 4. 2025,
- b) **Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů** ze dne 11. 4. 2025 - rozhodným údajem pro prokázání splnění kvalifikace dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ je živnostenské oprávnění „Výkon zeměměřičských činností a Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti s webové portály“.
- c) **Seznam významných dodávek** za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení v rozsahu 3 dodávek stejného, popř. obdobného charakteru (tj. pořízení dat kolmého a šikmého leteckého snímkování, leteckého laserového skenování a tvorba odvozených produktů (*ortofoto, mračno bodů, 3D mesh, 3D vizualizace*) plněných na základě smluv. V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě údaje: identifikace objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu poskytnuté služby, specifikaci, finanční objem plnění.

Dodavatel doložil tyto referenční zakázky:

Název reference (popis)	Objednatel	Termín plnění	Cena díla v Kč bez DPH
Smlouva na pořízení a konsolidace dat pro IS DTM Jihomoravského kraje	Jihomoravský kraj, IČO: 708 88 337	březen 2021 – červen 2022	22 700 000 Kč
Každoroční pořízení a zpracování ortofota a digitálního modelu povrchu	Statutární město Brno, IČO: 449 92 785	únor – květen 2022	290 000 Kč
Dodávka ortofotomapy	Statutární město Ústí nad Labem, IČO: 000 81 531	březen – květen 2024	173 000 Kč

d) seznam techniků nebo technických útvarů;

Dodavatel předložil seznam techniků nebo technických útvarů ve formě čestného prohlášení, přičemž z čestného prohlášení jednoznačně vyplývalo, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený nejméně z těchto osob:

- vedoucí projektového týmu

e) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za poskytování plnění;

Kvalifikaci prokázal dodavatel předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace fyzických osob odpovědných za poskytování plnění. Dodavatel předložil u osoby vedoucího projektového týmu:

- profesní životopis, z něhož vyplývá splnění požadavků zadavatele
- další doklad, z něhož vyplývá splnění požadavků zadavatele na odbornou způsobilost této osoby

Z profesního životopisu a dokladů předložených ve vztahu k vedoucímu projektového týmu jednoznačně vyplývalo, že tato osoba má:

- minimálně 5 let praxe v oblasti zpracování zakázek obdobného charakteru této veřejné zakázky,
- zkušenosti s vedením minimálně dvou zakázek v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, jejichž předmětem bylo zpracování šikmých leteckých snímků a následné zpracování 3D vizualizace.

V předloženém seznamu významných dodávek dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté dodávce údaje: identifikace objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu dodávky, finanční objem plnění a doba realizace.

f) přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici;

Dodavatel vytvořil přehled (seznam) formou čestného prohlášení o technických zařízeních a stejným způsobem prokázal, že je i majitelem systému pro kolmé a šikmé letecké snímkování a leteckého laserového skeneru, a to předložením karty majetku z účetnictví.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **TopGis, s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **TopGis, s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

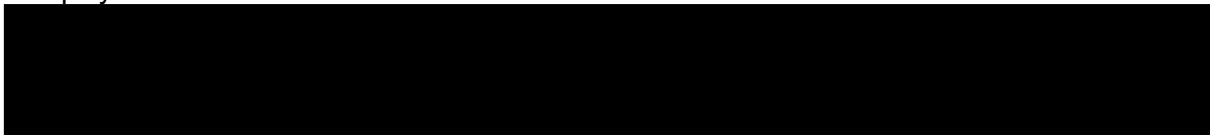
Komise nevyloučila žádnou z podaných a posuzovaných nabídek.

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **TopGis, s.r.o.**, se sídlem **Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, IČ: 291 82 263**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **TopGis, s.r.o.**

Podpisy komise:



předseda 1

člen 2

člen 3

10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

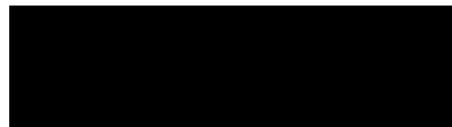
Mgr.et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru Magistrátu města ústí nad Labem, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**3D interaktivní vizualizace města Ústí nad Labem**“ vyhlášené dne **10. 4. 2025** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. MMUL/PO/VZ/177648/2025/KadT a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **TopGis, s.r.o.**, IČ: **291 82 263**, se sídlem **Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



Mgr. et Mgr. Alena Nováková
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková