

Datum: 26. 5. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/168739/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/235789/2025/AntK
JID: MMULSSEQT2BX2R
Počet listů/příloh: 5/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele**Název veřejné zakázky: MŠ Stříbrníky – výměna osvětlovací soustavy**

Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531

Předmět zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Druh výběrového řízení: otevřené řízení

Předpokládaná cena bez DPH: 750 000,- Kč

Datum zahájení zadávacího řízení: 7. 4. 2025

Termín pro podání nabídek: 23. 4. 2025, do 12:00 hod.

1. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:

Dodavatelé nebyli oslofováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

2. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 7. 4. 2025 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

3. Seznam doručených elektronických nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	ERCÉ stavby s. r. o.	22792619	Masarykova 239/153, 400 01 Ústí nad Labem	18.04.2025 17:27
2.	WATTcontrol s.r.o.	08231931	Strážky 21, 403 40 Ústí nad Labem	22.04.2025 07:11
3.	KZ system s.r.o.	25047752	Ke Koupališti 1257/4, 434 01 Most	22.04.2025 09:56

4.	Larove s.r.o.	10961739	Dlouhá 199/32, 412 01 Litoměřice	22.04.2025 13:04
5.	Jelínek Martin s.r.o.	14415194	č.p. 62, 439 21 Koštice	22.04.2025 14:08
6.	RETEL s.r.o.	08085005	Masarykova 452/165, 400 01 Ústí nad Labem	22.04.2025 20:58
7.	foj-elektro s.r.o.	23035137	Olgy Havlové 2916/44, 130 00 Praha 3	22.04.2025 22:37
8.	ELEKTROBOSS s.r.o.	07673493	Vídeňská 137/117a, 619 00 Brno Dolní Heršpice	23.04.2025 07:10
9.	EVT servis s.r.o.	28723686	Hrbovická 117/61, 400 01 Ústí nad Labem	23.04.2025 07:59
10.	Daniel K2 s.r.o.	21596344	Na Čechelčce 425/4, 150 00 Praha 5 Smíchov	23.04.2025 08:14
11.	KARSCH ELEKTRO s.r.o.	27310159	Mostecká 1973, 431 11 Jirkov	23.04.2025 09:05
12.	Gasol s.r.o.	07061048	Žďárek 8, 400 02 Libouchec	23.04.2025 09:09
13.	ULIMEX, spol. s r.o.	14864878	Za Válcovnou 1050/1, 400 01 Ústí nad Labem	23.04.2025 10:08

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **13** nabídek, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **23. 4. 2025 do 12.00 hod.**

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **23. 4. 2025 v 13:00 hod.** v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne 7. 4. 2025.

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Radka Jakoubková	Vedoucí provozně technického oddělení odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ
2.	Břetislav Sedláček	Technik provozně technického oddělení odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ
3.	Mgr. Kateřina Antošová	Vedoucí odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Mgr. Kateřina Antošová.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

2.1 Nabídka s pořadovým č. 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka společnosti **ERCÉ stavby s. r. o.** se sídlem **Masarykova 239/13, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 22792619** (dále jen „Účastník 1“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 1 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 1 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 618 255,- Kč bez DPH

2.2 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka společnosti **Wattcontrol s.r.o.** se sídlem **Strážky 21, 403 40 Ústí nad Labem, IČO: 08231931** (dále jen „Účastník 2“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 2 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 2 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 728 422,- Kč bez DPH

2.3 Nabídka s pořadovým č. 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka společnosti **KZ system s.r.o.** se sídlem **Ke Koupališti 1257/4, 434 01 Most, IČO: 25047752** (dále jen „Účastník 3“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 3 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 3 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 819 802,- Kč bez DPH

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

2.4 Nabídka s pořadovým č. 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka společnosti **Larove s.r.o.** se sídlem **Dlouhá 199/32, 412 01 Litoměřice**, IČO: **10961739** (dále jen „Účastník 4“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 4 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 4 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 567 934,71 Kč bez DPH

2.5 Nabídka s pořadovým č. 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka společnosti **Jelínek Martin s.r.o.** se sídlem **Košnice 62, 439 21 Košnice**, IČO: **14415194** (dále jen „Účastník 5“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 5 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 5 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 645 224,72 Kč bez DPH

2.6 Nabídka s pořadovým č. 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka společnosti **RESTEL s.r.o.** se sídlem **Masarykova 452/165, 400 01 Ústí nad Labem**, IČO: **08085005** (dále jen „Účastník 6“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 6 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 6 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 699 995,- Kč bez DPH

2.7 Nabídka s pořadovým č. 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka společnosti **foj-elektro s.r.o.** se sídlem **Olgy Havlové 2916/44, 130 00 Praha 3**, IČO: **23035137** (dále jen „Účastník 7“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 7 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 7 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 672 717,14 Kč bez DPH

2.8 Nabídka s pořadovým č. 8

Nabídkou s pořadovým č. 8 byla nabídka společnosti **ELEKTROBOSS s.r.o.** se sídlem **Vídeňská 177a, 619 00 Brno**, IČO: **07673493** (dále jen „Účastník 8“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 8 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 8 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 587 994,- Kč bez DPH

2.9 Nabídka s pořadovým č. 9

Nabídkou s pořadovým č. 9 byla nabídka společnosti **EVT servis s.r.o.** se sídlem **Hrbovická 117/61, 400 01 Ústí nad Labem**, IČO: **28723686** (dále jen „Účastník 9“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 9 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 9 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 707 638,30 Kč bez DPH

2.10 Nabídka s pořadovým č. 10

Nabídkou s pořadovým č. 10 byla nabídka společnosti **Damiel K2, s.r.o.** se sídlem **Na Čechelčce 425/4, 150 00 Praha 5**, IČO: **21596344** (dále jen „Účastník 10“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 10 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 10 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 697 411,- Kč bez DPH

2.11 Nabídka s pořadovým č. 11

Nabídkou s pořadovým č. 11 byla nabídka společnosti **KARSCH ELEKTRO s.r.o.** se sídlem **Mostecká 1973, 431 11 Jirkov**, IČO: **27310159** (dále jen „Účastník 11“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 11 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 11 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 677 998,34 Kč bez DPH

2.12 Nabídka s pořadovým č. 12

Nabídkou s pořadovým č. 12 byla nabídka společnosti **Gasol s.r.o.** se sídlem **Žďárek 8, 400 02 Libouchec**, IČO: **07061048** (dále jen „Účastník 12“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 12 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 12 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 693 000,- Kč bez DPH

2.13 Nabídka s pořadovým č. 13

Nabídkou s pořadovým č. 13 byla nabídka společnosti **ULIMEX, spol. s r.o.** se sídlem **Za Válcovnou 1050/1, 400 01 Ústí nad Labem**, IČO: **14864878** (dále jen „Účastník 13“). Komise kontrolou zjistila, že nabídka Účastníka 13 je nabídkou doručenou ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka Účastníka 13 vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 625 902,60 Kč bez DPH

5. Hodnocení elektronických nabídek:

Komise v souladu se zákonem § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) přistupuje k hodnocení nabídek před jejich posouzením z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH
4.	Larove s.r.o.	567 934,71 Kč
8.	ELEKTROBOSS s.r.o.	587 994,- Kč

1.	ERCÉ stavby s.r.o.	618 255,- Kč
13.	ULIMEX, spol. s r.o.	625 902,60 Kč
5.	Jelínek Martin s.r.o.	645 224,72 Kč
7.	foj-elektro s.r.o.	672 717,14 Kč
11.	KARSCH ELEKTRO s.r.o.	677 998,34 Kč
12.	Gasol s.r.o.	693 000,- Kč
10.	Damiel K2 s.r.o.	697 411,- Kč
6.	RETEL s.r.o.	699 995,- Kč
9.	EVT servis s.r.o.	707 638,30 Kč
2.	WATTcontrol s.r.o.	728 422,- Kč
3.	KZ system s.r.o.	819 802,- Kč

6. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka Larove s.r.o. z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Při kontrole této nabídky bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepředložil osvědčení o referenčních zakázkách v českém nebo slovenském jazyce, hodnotící komise tak nemůže ověřit informace uvedené v osvědčeních.

Zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ vyzval dne 23. 4. 2025 účastníka k doplnění překladu osvědčení.

Lhůtu pro doplnění nabídky zadavatel stanovil v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Zadavatel dne 30. 4. 2025 vyloučil dodavatele z další účasti na výběrovém řízení, neboť dodavatel nedoložil požadované údaje ani nepožádal o prodloužení lhůty k podání. Až po tomto vyloučení zadavatel zjistil, že dodavatel Larove s.r.o. doručil zadavateli formou elektronické pošty (e-mail) dne 24. 4. 2025 požadované překlady, přičemž příchozí pošta byla antivirovým program přesunuta od karantény. Na základě této skutečnosti zadavatel zrušil dne 30. 4. 2025 své předchozí rozhodnutí o vyloučení.

Hodnotící komise u doručených překladů zjistila, že se jedná o závazné objednávky (smlouvy, faktury), nikoliv o osvědčení objednatele. Zadavatel proto dne 30. 4. 2025 vyzval dodavatel Larove s.r.o. k doplnění osvědčení objednatelů, a zároveň vyzval dodavatele k objasnění nízkých položek ve výkazu výměr (položka č. 31).

Lhůtu pro doplnění a objasnění nabídky zadavatel stanovil v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dodavatel Larove s.r.o. dne 2. 5. 2025 doručil zadavateli vysvětlení, že smlouvy a faktury považují za náhradní dokumentaci k prokázání realizace obdobných zakázek podle § 45 odst. 2 ZZVZ. K nízkce naceněné položce uvedl, že zadávací dokumentace neobsahovala přesný rozsah / počet světelných bodů, pro které má být měření provedeno, dodavatel tak vycházel z obvyklé praxe, a případné rozdíly je ochoten řešit dodatečně.

Zadavatel konstatoval, že byť je dodavatel skutečně oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad, rovnocennost dokladu musí spočívat v rovnocennosti z hlediska obsahu a konkrétních požadovaných skutečností, stejně tak ve způsobu jeho vystavení. Smlouva (objednávka) ani faktury neprokazují skutečnost, v jakém rozsahu, kdy, a v jaké kvalitě (jestli vůbec) bylo celé požadované plnění provedeno. Vzhledem ke skutečnosti, že počet světelných zdrojů je uveden v technické zprávě, ve výpočtech osvětlení i ve výkazu výměr, a dodavatel tak má všechny potřebné informace k nacenění položky k dispozici, navýšení ceny po uzavření smlouvy není bez dalšího možné. Zadavatel proto dne 13. 5. 2025 zaslal dodavateli další žádost o objasnění nízkce naceněné položky (potvrzení její výše), a dále žádost o doplnění osvědčení nebo rovnocenného dokladu, případně o doplnění jiných referenčních zakázek, kterými prokáže splnění technické kvalifikace (tj. včetně osvědčení).

Lhůtu pro doplnění a objasnění nabídky zadavatel stanovil v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dodavatel Larove s.r.o. nedoložil požadované údaje ani nepožádal o prodloužení lhůty k podání, zadavatel jej proto dne 19. 5. 2025 vyloučil z další účasti na výběrovém řízení.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení druhé nejvýhodnější nabídky, tj. nabídka dodavatele ELEKTROBOSS s.r.o. Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Při kontrole této nabídky bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce předložil seznam referenčních zakázek, ke kterým nepředložil osvědčení objednatelů, finanční objem plnění, a rok plnění pro kontrolu splnění požadavků zadavatele, a dále předložil výkaz výměr s nízkce naceněnými položkami (položky č. 22 a 31), a s nulovou položkou (položka č. 23).

Zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ vyzval dne 19. 5. 2025 účastníka k doplnění a objasnění předložených dokladů.

Lhůtu pro doplnění nabídky zadavatel stanovil v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dodavatel ELEKTROBOSS s.r.o. dne 20. 5. 2025 doručil zadavateli objasnění požadovaných položek výkazu výměr (nulová položka je započítána v jiné položce a dodavatel bude úkony

s nízkou cenou provádět vlastními kapacitami) a informace k referenčním zakázkám mimo osvědčení objednatelů.

Na základě této skutečnosti zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ opětovně vyzval dne 21. 5. 2025 účastníka k doplnění osvědčení objednatelů.

Lhůtu pro doplnění nabídky zadavatel stanovil v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dodavatel dne 23. 5. 2025 doručil zadavateli referenční listy, které sice byly podepsány objednateli zakázek, referenční listy však neobsahovaly informace o dodavateli, který referenční zakázky prováděl, ani neobsahovaly jakékoli informace o řádném a dokončeném plnění.

Dodavatel ELEKTROBOSS s.r.o. tak nedoložil požadované údaje ani po druhé žádosti o doplnění, zadavatel jej proto dne 26. 5. 2025 vyloučil z další účasti na výběrovém řízení.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení třetí nejvýhodnější nabídky, tj. nabídka dodavatele **ERCÉ stavby s.r.o.** Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala, že účastník **ERCÉ stavby s.r.o.** splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník prokazuje kvalifikaci

- a) **Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 18. 4. 2025,
- b) **Čestné prohlášení** ze dne 18. 4. 2025 - rozhodným údajem pro prokázání splnění kvalifikace dle § 77 odst. 1 ZZVZ je veřejné dostupný výpis z obchodního rejstříku a dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ je veřejné dostupný výpis živnostenského oprávnění " *Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení*" a " *Provádění staveb, jejich změn a odstraňování*".
- c) **Seznam významných staveb** ze dne 18. 4. 2025 vč. osvědčení objednatelů, za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení v rozsahu 5 stavebních prací stejného, popř. obdobného charakteru plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla min. 375 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku. V předloženém seznamu významných stavebních prací dodavatel uvede ke každé významné poskytnuté zakázce: identifikaci objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osobu objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu plnění a finanční objem plnění,

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **ERCÉ stavby s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **ERCÉ stavby s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

Larove s.r.o. se sídlem Dlouhá 199/32, 412 01 Litoměřice, IČO: 10961739
ELEKTROBOSS s.r.o. se sídlem Vídeňská 177a, 619 00 Brno, IČO: 07673493
– z důvodů uvedených výše

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **ERCÉ stavby s. r. o.** se sídlem **Masarykova 239/13, 400 01 Ústí nad Labem**, IČO: **22792619**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky třetí nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.
Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **ERCÉ stavby s. r. o.**

Podpisy komise:



předseda 3

člen 1

člen 2

10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**MŠ Stříbrníky – výměna osvětlovací soustavy**“ vyhlášené dne **7. 4. 2025** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. MMUL/PO/VZ/168739/2025/AntK a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **ERCÉ stavby s. r. o.** se sídlem **Masarykova 239/13, 400 01 Ústí nad Labem**, IČO: **22792619**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako třetí ekonomicky nejvýhodnější.

Mgr. et Mgr. Alena Nováková v. r.
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová