

Datum: 24. 7. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/287750/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/308291/2025/AntK
JID: MMULSS7384CPUX
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

Doplnění zadávací dokumentace č. 3 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Revitalizace Mánesových sadů v Ústí nad Labem“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **16. 7. 2025, 17. 7. 2025** a **21. 7. 2025** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Revitalizace Mánesových sadů v Ústí nad Labem“, uveřejněnou dne **11. 7. 2025** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

1) v rámci kontroly výkazu výměr si dovoluujeme zadavatele požádat o doplnění informací k některým položkám, kde v současné době chybí buď dodávka materiálu, nebo montáž. Jedná se o následující položky:

SO 01:

- Pol. 22 – Osazování: chybí specifikace/dodávka materiálu.
- Pol. 28 – Z-4 schodiště: chybí montáž.

SO I 01:

- Pol. 17 – Osazení prstenců: chybí dodávka materiálu.
- Pol. 37 – Osazení poklopů: chybí dodávka poklopů.
- Pol. 38 – Osazení poklopů: chybí dodávka poklopů.

SO 02:

- Pol. 41–45 – Výsadba dřevin: chybí dodávka dřevin.

Prosíme o upřesnění nebo doplnění těchto položek.

2) Dále zdvořile žádáme o upřesnění položky č. 37 – Probarvený drenážní beton – charakteristiky CBIII v rámci SO 01.

Zhotovitel potřebuje znát konkrétní barvu a sytost pigmentace, jelikož se jedná o klíčové informace pro přesné ocenění této položky. Dodavatel betonu bez těchto údajů nedokáže stanovit přesnou cenu, protože ta se zásadně liší právě podle množství a typu pigmentu. Tato specifikace má významný dopad na výslednou cenu a bez jejího stanovení nebudou mít jednotliví uchazeči rovnocenné podmínky pro podání nabídky.

Zároveň upozorňujeme, že tento druh materiálu není vhodné v zimním období ošetřovat solí ani sypat drobným kamenivem, aby nedocházelo k poškození povrchu a ucpání drenážních vlastností betonu.

Dotaz účastníka č. 2:

Dobrý den,

v předloženém VV se v části SO 01 Hlavní stavební objekty v pol. č. 72 má ocenit přeložka kabelového vedení VN v zemi. Aby mohl uchazeč řádně ocenit tuto položku potřebuje znát počet kabelů a jejich typ.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel předloženou PD a VV o jasně stanovený počet kabelů a jejich typ, aby bylo možné položku ocenit?

Děkuji za vyřízení.

Dotaz účastníka č. 3:

Dobrý den,

Žádáme o vysvětlení ZD.

1. V předložené PD pro část SO 01 Hlavní stavební objekty je ve výkrese č.09 Pomník EG Doerella uvedeno:

Uchazeč nerozumí požadavku na otisk původního historického pomníku, protože torzo, které je nyní v sadech, je v podstatě hromada slepených dlažebních kostek bez ladu a skladu a žádný otisk rastru původních dlaždic tam nelze sejmut.

Dále i nový návrh, jenž je zakreslen v PD, má pouze 5 ks dlaždic vedle sebe a na fotce původního pomníku je dlaždic 7 ks vedle sebe.

Jméno má být také otištěno – z čeho? Mají v muzeu uchovaný i původní nápis z pomníku, aby mohlo dojít k provedení otisku a následného přenosu na nově budovaný pomník?

Žádáme zadavatele o jasnou specifikaci provedení – zda může jít o volnou tvorbu či lze někde skutečně získat podklady pro sejmutí otisku z původního pomníku.

2. V předložené PD je uveden požadavek na sejmutí stávajícího povrchu hřiště / umělá tráva /. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění těchto prací včetně položky pro ocenění likvidavce vzniklé suti.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel chybějící položky do VV?

3. V předložené PD je uvedeno, že za betonovými zídkami má být položena nopová folie. V předloženém VV jsme nenalezli položky pro ocenění těchto prací a dodávek.

Náš dotaz zní: doplní zadavatel chybějící položky do VV?

4. V místě vstupu do parku z ulice Londýnská proti ul. Resslova je podél sousedního objektu provedena komunikace ze silničních panelů. Ta zůstane zachována nebo bude odstraněna? V PD jsme toto nenalezli.

Žádáme zadavatele o objasnění. Děkuji za vyřešení.

Dotaz účastník č. 4:

Dobrý den,

1) obracíme se na Vás s prosbou o doplnění dodávky materiálu ve stavebním objektu SO I 01:

U položek č. 25 a 26 prosíme o doplnění dodávky materiálu, která v současném rozsahu chybí.

U položky č. 30 je uvedena montáž navrtávacího pásu DN 100, avšak v položce č. 48 je dodávka navrtávacího pásu specifikována jako DN 150. Prosíme o upřesnění, zda bude zadavatelem upravena specifikace dodávky tak, aby odpovídala skutečné montáži.

2) žádáme zadavatele o doplnění montáže a dodávky plotových sloupků a s tím související zemní práce.

Děkujeme

Dotaz účastníka č. 5:

Žádáme zadavatele, aby vypustil požadavek níže uvedený ve Výzvě:

„Realizaci veřejného osvětlení (VO) musí provádět osoby autorizované podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon) – viz také technická kvalifikace.“

„Dále kvalifikaci prokáže osoba, která předloží v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu předloží doklad prokazující splnění odborné způsobilosti k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a k prokázání odborné způsobilosti v elektrotechnice dle nařízení vlády č. 194/2022 Sb. o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice.“

Autorizace pro elektro je nutná u projekčních firem, nikoliv u elektromontážních firem specializujících se na VO.

Dotaz účastníka č. 6:

Dobrý den.

Ve výkazu výměr v položce číslo 243 je uvedeno- Rostliny viz soupis a specifikace v PD počet 8 346 ks

V položce číslo 244 nejsou uvedeny všechny rostliny, které uvádí soupis a specifikace z PD

V soupisu a specifikaci v PD na které se odvolává výkaz výměr je uvedeno celkem 12 259 ks rostlin

Prosím o vyjádření k této nesrovnalosti jak máme při ocenění postupovat aby nabídky byli pro všechny uchazeče srovnatelné.

Odpověď zadavatele:

K dotazu 1:

SO 1 – Výkaz byl opraven. Původní položka 22 byla chybná a byla odstraněna. Nově byla doplněna položka 23 pro osazení schodiště Z-4.

SO I 01 – Do Výkazu byly doplněny chybějící položky-dodávky všech uvedených výrobků.

SO 02 – Dodávka dřevin a rostlin je kompletně ve výkazu obsažena jako celek položkou SO.02 č.24. Zadavatel zároveň upozorňuje, že pro ocenění dodávky dřevin a rostlin byla zvolena metoda dle celkového počtu kusů dřevin a rostlin (dle PD, 12 259 ks). Případnou rozdílnost v ceně jednotlivých dřevin a rostlin musí účastník zohlednit v celkové ceně položky, potažmo průměrné ceně na 1ks.

Položka č. 37 – Předpokládána je barevnost šedobéžová – přírodní barva betonu/cementu s příměsí okrové nebo béžové barvy (cca RAL 1019). Barevnost by neměla být sytá, celkově spíše přirozeného přírodního charakteru. Konkrétní barevnost bude určena dle vzorků před zahájením realizace. Podmínky ošetřování materiálu a povrchů z něj si je zadavatel vědom. Po dokončení realizace bude zpracován manuál údržby povrchů pro budoucí dlouhodobou údržbu parku.

K dotazu 2:

V projektu a výkazu řešené přeložky kabelů CETIN a VN (viz.dotaz – v původním výkazu položky č. 71 a 72) budou dle projednání realizovány napřímo správci těchto sítí vč. přímé úhrady nákladů zadavatelem. Tyto položky byly proto z výkazu vymazány a nebudou předmětem prací.

K dotazu 3:

1. Otiskem původního pomníku je myšlen pouze základní výtvarný přístup k novému pomníku, který je volně inspirován původním. Není myšlen konkrétní stávající pomník (relikt na místě není původní a bude odstraněn), existuje jen historická fotka pomníku. Nově vzniklý pomník tedy bude realizován jako volná sochařská tvorba – řešení v PD je základně naznačeno a je možné ho dále rozvinout a doupřesnit v rámci realizace pomníku. Nápis – podpis bude realizován předpokladem dle reálného podpisu E.G. Doerella (např. z jeho obrazů). Jediná zachovalá část, která bude realizována dle originálu je busta, která je zachována v muzeu.

2. Jedná se o položku SO.01 č. 54. Odstranění umělého trávníku z multisportovního hřiště výšky vlasu do 25 mm. Položka je tedy ve VV již obsažena.

3. Chybějící položky – instalace nopové folie za betonové zídky vč. jejího ukončení byly do Výkazu doplněny.

4. Pokud je myšlen vstup do parku naproti ulici Pasteurova, pak zde nyní provedená část komunikace z betonových panelů bude v rámci realizace kompletně odstraněna. Jedná se o položku SO.01 č. 5. Položka je tedy ve VV již obsažena.

K dotazu 4:

1. K uvedeným položkám montáže byly ve Výkazu doplněny i příslušné materiály – trubky. U položek 30 a 48 (navrtávací pás) byl upraven Výkaz na shodný rozměr DN 160.

2. Do výkazu byly do oddílu SO.M.04 - Psí louka doplněny nové položky pro plotové sloupky, jejich osazení vč. zabetonování a příslušné zemní práce.

K dotazu č. 5:

Zadavatel pro jednoznačnost upravuje znění podmínky takto: „~~Realizaci~~ *Realizace* veřejného osvětlení (VO) *bude prováděna za přítomnosti autorizovaného technika činného ve výstavbě musí provádět osoby autorizované podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon) – viz také technická kvalifikace.*“

Ostatní zadávací podmínky zůstávají beze změny.

K dotazu č. 6:

Ano, správný počet rostlin dle specifikace v PD je 12 259 ks. Uvedená položka rozpočtu byla opravena na správný počet ks.

*Zadavatel upozorňuje dodavatele, že ke dni 24. 7. 2025 byla na profilu zadavatele nahrána aktualizovaná Výzva a Výkaz výměr. Vzhledem k pozdní odpovědi a k povaze doplnění prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek do středy **6. 8. 2025 do 9:00 hod.***

Mgr. Kateřina Antošová v. r.
vedoucí oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem