

Datum: 25. 7. 2025  
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/45806/2025/AntK  
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/309385/2025/AntK  
JID: MMULSS6AEEN5YX  
Počet listů/příloh: 4/0  
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318  
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

**Název zadavatele:** Statutární město Ústí nad Labem  
**IČO zadavatele:** 00081531  
**Sídlo zadavatele:** Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem  
**Osoba oprávněná jednat:** PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor  
**Veřejná zakázka s názvem:** „Pokročilý online monitoring vozidel MHD – VZ1“  
**Druh zadávacího řízení:** otevřené řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ  
**Režim veřejné zakázky:** nadlimitní veřejná zakázka na dodávky  
**Předpokládaná cena bez DPH:** 9 664 000,- Kč  
**Lhůta pro podání nabídky:** 23. 4. 2025 do 13:00 hod.

### I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

### II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **7. 2. 2025** na profilu zadavatele na webové adrese [https://zakazky.usti.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html).

### III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

#### Nabídka č. 1

Obchodní jméno: ONE SYSTEM s.r.o.  
Sídlo: U lipové aleje 719/30, 107 00 Praha 10 Dubeč  
IČ: 024 35 195  
DIČ: CZ02435195  
Cena bez DPH: **9 483 418,- Kč**  
Cena s DPH: **11 474 936,- Kč**

## **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: Future technologies s.r.o.  
Sídlo: Brněnská 993, 664 42 Modřice  
IČ: 084 57 751  
DIČ: CZ08457751  
Cena bez DPH: **7 422 140,- Kč**  
Cena s DPH: **8 980 789,- Kč**

### **IV. Hodnotící komise**

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

#### **Složení komise – členové:**

|    | <b>člen komise</b>     | <b>Pracoviště/funkce</b>                                                                                 |
|----|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Jan Novotný            | zástupce ředitele MP                                                                                     |
| 2. | Ing. Dalibor Dařílek   | vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ                                                                     |
| 3. | Ing. Martin Kolář      | vedoucí oddělení strategického rozvoje odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ |
| 4. | Jan Čermák             | projektový manažer oddělení ochrany dat a projektů MNET                                                  |
| 5. | Mgr. Tomáš Kočí        | vedoucí oddělení strategického rozvoje odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ |
| 6. | Mgr. Kateřina Antošová | vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ                                                   |

Komise se sešla v počtu 6/6 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Mgr. Kateřina Antošová.

### **V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:**

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

### **VI. Otevírání nabídek:**

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **23. 4. 2025** od **14:30** hod. v sídle zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **7. 2. 2025**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otvírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- a) byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- b) byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem ([https://zakazky.usti.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html));
- c) jsou nabídky autentické a s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

## VII. Prvotní hodnocení a posouzení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **2** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. dále hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno | Cenová nabídka bez DPH |
|---------------|----------------------------|------------------------|
| 2.            | Future technologies s.r.o. | 7 422 140,- Kč         |
| 1.            | ONE SYSTEM s.r.o.          | 9 483 418,- Kč         |

Nabídka dodavatele Future technologies s.r.o. byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Během kontroly bylo zjištěno, že předložená nabídka nesplňuje požadavek stanovený ve výzvě k podání nabídek, konkrétně požadavky uvedené v bodě 2.4 a 5.2, z nabídky tedy nebylo možné provést/prokázat naplnění stanovených minimálních technických požadavků a ověřit návrh přístupu k plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel tak dne 28. 4. 2025 vyzval dodavatele Future technologies s.r.o. k doplnění informací/dokumentů k ucelenému návrhu přístupu k plnění předmětu veřejné zakázky, který jasně popisuje, jak bude účastník naplňovat požadavky zadavatele uvedené výzvou

(body 2, 4, 6 a 7 v Technických podmínkách předmětu plnění veřejné zakázky a jednotlivé body dalších požadavků předmětu plnění veřejné zakázky), a technickou dokumentaci a produktové listy ve vazbě na software pro správu zařízení a obrazových záznamů videa, které umožní posoudit soulad s minimálními technickými požadavky zadavatele, a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů od data doručení žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel přistoupil k posouzení druhé nejvýhodnější nabídky, tj. nabídka dodavatele ONE SYSTEM s.r.o. Při kontrole u dodavatele ONE SYSTEM s.r.o. bylo komisí zjištěno, že předložená nabídka nesplňuje požadavek stanovený ve výzvě k podání nabídek, konkrétně požadavky uvedené v bodě 2.4 a 5.3, z nabídky tedy nebylo možné provést/prokázat naplnění stanovených minimálních technických požadavků a ověřit návrh přístupu k plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel tak dne 28. 4. 2025 vyzval dodavatele ONE SYSTEM s.r.o. k doplnění informací/dokumentů: aktuální stanovisko Drážního úřadu k navrhovanému technickému řešení, komplexní popis navrhovaného aplikačního řešení včetně naplnění požadavků zadavatele uvedených v rámci výzvy k podání nabídky (body 1, 2, 4, 6 a 7 v Technických podmínkách předmětu plnění veřejné zakázky a jednotlivé body dalších požadavků předmětu plnění veřejné zakázky), a přílohu Prohlášení o dodržování zásady "významně nepoškodovat" (DNSH) bude obsahovat vyjádření k 6 environmentálním cílům, včetně zdůvodnění, a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů od data doručení žádosti.

Dodavatel Future technologies s.r.o. písemně doručil zadavateli dne 6. 5. 2025 požadované informace obsažené v dokumentech *Popis navrhovaného aplikačního řešení* a *KS BOS katalogový list*. Dodavatel doručil požadované informace, které nevedly ke změně obsahu nabídky. Tím splnil § 46 odst. 3 ZZVZ.

Dodavatel ONE SYSTEM s.r.o. doložil dne 12. 5. 2025 doplnění nabídky.

Zadavatel tedy usnesením Rady města č. 2119/73R/25 dne 19. 5. 2025 rozhodl o výběru dodavatele, oznámení o výběru bylo poté uveřejněno dne 20. 5. 2025 na profilu zadavatele. Dne 4. 6. 2025 došly námítky proti Oznámení o výběru dodavatele, neboť Zpráva o hodnocení ze dne 12. 5. 2025 nebyla dostatečně transparentní vzhledem k prokázání ověření a posouzení splnění podmínek vybraného dodavatele.

Zadavatel tak zrušil Oznámení o výběru dodavatele, Rozhodnutí o výběru dodavatele, a Zprávu o hodnocení nabídek a vrátil zadávací řízení do stavu hodnocení.

## VIII. Posouzení nabídky

Hodnotící komise v rámci svých dalších jednání posuzovala splnění podmínek vybraného dodavatele, který se dle jednoznačného hodnotícího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena bez DPH, umístil na prvním místě.

V rámci vypořádávání námitek zadavatel vyzval dodavatele dne **10. 6. 2025** k objasnění údajů k předloženým referenčním zakázkám, neboť dle předloženého formuláře k prokázání kvalifikace dodavatel **Future technologies s.r.o.** byl vždy v pozici poddodavatele (v kolonce *identifikace hlavního dodavatele v případě, že účastník plnil významnou dodávku jakožto poddodavatel* byl vždy jiný dodavatel než sám účastník řízení), ale nikde nebyla stanovena výše hodnoty plnění poddodávek, poddodavatelský systém nebyl u veřejně dostupných smluv na tyto referenční zakázky stanoven, a

výkazy ztráty a zisku účastníka řízení v letech, kdy byly referenční zakázky provedeny, se neshodovaly s finančním plněním referenčních zakázek.

Zadavatel dále žádal o objasnění nabízených komponentů, neboť v rámci podaných námitek došlo k podezření, že nabízené komponenty neodpovídají požadavkům zadavatele, zejména pak kamery HIKVISION, které mají údajně větší spotřebu než maximální požadovanou.

Zadavatel si dále u objednatelů prověřil, kdo skutečně uvedené referenční zakázky prováděl. Objednatelé potvrdili, že referenční zakázky realizovali poddodavatelé účastníka řízení.

Dodavatel **Future technologies s.r.o.** dne **13. 6. 2025** zaslal objasnění, že referenční zakázky byly prováděny jeho poddodavateli, které v nabídce řádně označil. Dále dodavatel předložil opravený seznam členů realizačního týmu, neboť došlo ke změně poddodavatelů u jednoho člena týmu. K nabízeným komponentům dodavatel předložil vyjádření, ve kterém potvrzuje, že nabízené komponenty splňují požadavky zadavatele, a k potvrzení již v nabídce předložil technický popis a datové listy. Ke kamerám HIKVISION předložil dodavatel prohlášení výrobce, že kamery splňují nižší požadovanou spotřebu v případě, že bude vykonávat pouze ty funkce, které požaduje zadavatel.

Dodavatel **Future technologies s.r.o.** dále na výzvu zadavatele poskytl technické listy a potvrdil údaje uváděné v návrhu technického řešení, na základě kterých bylo možné ověřit naplnění i dalších stanovených požadavků zadávací dokumentace vč. bodů uváděných v rámci podaných námitek (přičemž řada rozporovaných bodů neodpovídala parametrům, specifikacím a skutečnostem uváděných v návrhu řešení dodavatele **Future technologies s.r.o.**

Vzhledem ke skutečnosti, že si zřejmě zadavatel s dodavatelem vyložily jinak způsob vyplnění kolonek ve formuláři pro prokázání technické kvalifikace, zadavatel se po rozhodnutí o námitkách, kdy se zadávací řízení vrátilo zpět do hodnocení, rozhodl dodavatele vyzvat k doplnění a objasnění údajů dne **19. 6. 2025**, a to: u referenčních zakázek, jaký subjekt nabídky (dodavatel/poddodavatel) v rámci předložené nabídky tuto významnou dodávku prokazuje/předkládá vůči identifikovanému hlavnímu dodavateli, jakou část významné dodávky poskytoval daný subjekt vůči DPO, v jakém objemu finančního plnění byla tato část dodávky realizována, zda je možno toto plnění prokázat např. smlouvou, předávacím protokolem aj., a zda dodavatel **Future technologies s.r.o.** figuroval v těchto významných dodávkách, a v jakém přesném rozsahu poddodavatelé Ing. Ivo Herman, CSc., T-Mobile Czech Republic a.s. a MASTER IT Technologies, a.s. prokazovali kvalifikační předpoklady. Zadavatel dále vyzval dodavatele k doplnění jednoznačných informací pro prokázání souladu/průniku/shody avizovaného Atestu 8SD se stanovenými požadavky UN ECE R118 a UN ECE R10.

Dodavatel **Future technologies s.r.o.** dne **24. 6. 2025** zaslal zadavateli písemné vyjádření k referenčním zakázkám, a to tak, že pro objednatele Dopraní podnik Ostrava a.s. realizoval referenční zakázku poddodavatel MASTER IT Technologie, a.s., samotný dodavatel nebyl účasten, a smlouvy jsou dostupné v registru smluv. Pro objednatele ČSAD Slaný s.r.o. realizoval referenční zakázku poddodavatel Ing. Ivo Herman, CSc. bez účasti dodavatele, a dále doplnil rámcovou smlouvu na tuto referenční zakázku. Pro objednatele Škoda Transportation a.s. realizoval referenční zakázku poddodavatel Ing. Ivo Herman, CSc., a dodavatel nebyl na této zakázce účasten. Dodavatel dále sdělil, že

vzhledem k obdržení Atestu 8SD platí, že existuje soulad se stanovenými požadavky UN ECE R118 a UN ECE R10.

Zadavatel na základě této skutečnosti dodavatele **Future technologies s.r.o.** dne **1. 7. 2025** vyzval k doplnění údajů, neboť dle dostupných informací zadavatel udělení Atestu 8SD automaticky nezahrnuje soulad s UN ECE R118 a UN ECE R10.

Dodavatel **Future technologies s.r.o.** dne **4. 7. 2025** doložil dodavateli k interiérovým a čelním/nehodovým kamerám, couvacím kamerám, záznamovému zařízení a lokálním monitorům ve vozidlech vyjádření laboratoří nebo homologační certifikáty k prokázání souladu se zadávacími podmínkami.

Zadavatel po následné kontrole ještě dodavatele **Future technologies s.r.o.** vyzval dne **11. 7. 2025** k objasnění maximální spotřeby kamery, neboť považoval vyjádření a obecné konstatování výrobce jako nezávazný a nesměrodatný podklad.

Dodavatel **Future technologies s.r.o.** doručil zadavateli dne **18. 7. 2025** písemné vyjádření, ve kterém uvádí, že výrobce jednoznačně uvedl, že v rámci plnění veřejné zakázky bude spotřeba kamery nižší než 4 W. Spotřeba kamery sice může dosáhnout spotřeby 7,5 W, ale v podmínkách, kdy nebudou aktivovány funkce nad rámec požadavků zadavatele, nedojde k překročení hranice 4 W. Dle dodavatele je toto vyjádření naprosto závazné a směrodatné. K tomuto uvedl, že dodavatel sám provedl opakované přezkoušení spotřeby kamery a sám potvrzuje, že z měření kamery vykázaly spotřebu do 3,25 W, prohlášení výrobce je tedy pravdivé a nabízení plnění zadávacím podmínkám plně vyhovuje.

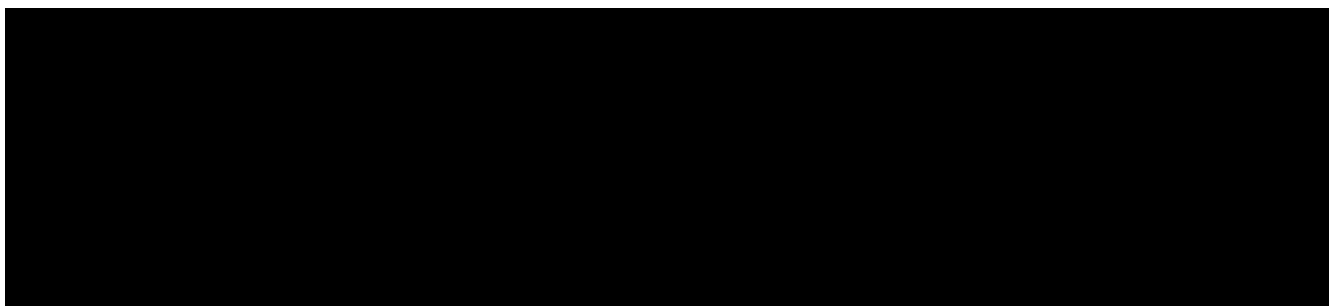
Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků bylo tedy u dodavatele **Future technologies s.r.o.** komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci. Komise také posoudila úplnost doručené nabídky (kontrola údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky jako je požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení atd.).

Zadavatel konstatuje, že v rámci nabídky dodavatele **Future technologies s.r.o.** nebylo identifikováno důvodné podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to i s ohledem na skutečnost, že dodavatel v rámci svého objasnění ze dne **13. 6. 2025** potvrdil, že všechny údaje podané v nabídce, tedy i včetně nabídkové ceny, jsou pravdivé.

## IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace opětovně doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Future technologies s.r.o. se sídlem Brněnská 993, 664 42 Modřice.

V Ústí nad Labem dne 25. 7. 2025



Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová