



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MM/PO/VZ/78792/2016/WallN

V Ústí nad Labem dne 19. 12. 2016

O Z N Á M E N Í **o výběru nejvhodnější nabídky**

(dle ustanovení § 50 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zákon“))

Na základě „Protokolu o jednání hodnotící komise“ a „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Rekonstrukce komunikace Tiziánova - PD**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne 18. 11. 2016, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **NE2D Projekt s.r.o.**
Sídlo: Prokopa Holého 2007/11, 434 01 Most
IČ: 228 01 014
DIČ: CZ22801014
Cena bez DPH: **166 000,- Kč**
Cena s DPH: **200 860,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **Ing. Libor Klus**
Sídlo: Na Mlejnici 220, 294 02 Kněžmost
IČ: 185 70 208
DIČ: CZ6204030558
Cena bez DPH: **48 000,- Kč**
Cena s DPH: **není plátce**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **AZ CONSULT spol. s r.o.**
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 445 67 430
DIČ: CZ44567430
Cena bez DPH: **156 000,- Kč**

Cena s DPH: **188 760,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: **Ing. Pavel Adamec**
Sídlo: **Sádecká 62, 438 01 Holedeč**
IČ: **445 38 413**
DIČ: **CZ7001230621**
Cena bez DPH: **120 000,- Kč**
Cena s DPH: **není plátce**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Hodnotící komise podle ustanovení § 39 odst. 4 zákona provedla zhodnocení nabídek s tím, že posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení následně provedla u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy. Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky uchazeče **Ing. Libora Kluse** s pořadovým číslem **2**. Hodnotící komise posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise hodnotila nabídky uchazečů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	Ing. Libor Klus	48 000,- Kč	---
4.	Ing. Pavel Adamec	120 000,- Kč	---
3.	AZ CONSULT spol. s r.o.	156 000,- Kč	188 760,- Kč
1.	NE2D Projekt s.r.o.	166 000,- Kč	200 860,- Kč

Nabídka uchazeče **Ing. Libora Kluse** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u tohoto uchazeče.

Nabídková cena uchazeče **Ing. Libora Kluse** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako mimořádně nízká a na základě tohoto zjištění byl uchazeč vyzván k vysvětlení své mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dne **19. 12. 2016** bylo, v řádném termínu dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), na adresu zadavatele doručeno vysvětlení k nabídce s pořadovým číslem **2** od uchazeče **Ing. Libora Kluse**.

Komise konstatuje, že nabídka uchazeče **Ing. Libora Kluse** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce uchazeč přiložil všechny povinné dokumenty. Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru uchazeče **Ing. Libora Kluse** jako nejvhodnějšího uchazeče.

Otisk razítka

.....
Bc. Nad'a Wallerová, v.r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem