



**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**  
Právní odbor  
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MM/PO/VZ/42042/2017/WallN

V Ústí nad Labem dne 19. 06. 2017

## **O Z N Á M E N Í** **o výběru nejvhodnější nabídky**

(dle ustanovení § 50 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen „zákon“))

Na základě „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Propojení ulic Černá cesta a U Koupaliště – DUR a DSP**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu dne **01. 06. 2017**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

### **I. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:**

#### **Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: **AZ Consult, spol. s r.o.**  
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 445 67 430  
DIČ: CZ44567430  
Cena bez DPH: **399 200,- Kč**  
Cena s DPH: **483 032,- Kč**

#### **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: **Ing. Pavel Adamec**  
Sídlo: Sádecká 62, 438 01 Holedeč  
IČ: 445 38 413  
DIČ: CZ7001230621  
Cena bez DPH: **350 000,- Kč**  
Cena s DPH: **NENÍ PLÁTCEM**

### **II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:**

Hodnotící komise podle ustanovení § 39 odst. 4 zákona provedla zhodnocení nabídek s tím, že posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení následně provedla u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy. Dle zvoleného hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH, se uchazeči umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2	Ing. Pavel Adamec	350 000,- Kč	NENÍ PLÁTCEM
1	AZ Consult, spol. s r.o.	399 200,- Kč	483 032,- Kč

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky uchazeče **Ing. Pavla Adamce** s pořadovým číslem 2. Hodnotící komise posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise konstatuje, že nabídka uchazeče **Ing. Pavla Adamce** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil uchazeč všechny povinné dokumenty. Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru **Ing. Pavla Adamce** jako nejvhodnějšího uchazeče.

Otisk razítka

.....  
**Bc. Naďa Wallerová, v. r.**  
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem

Příloha č. 1 – Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek