



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MM/PO/VZ/46563/2017/WalIN

V Ústí nad Labem dne 19. 07. 2017

O Z N Á M E N Í

o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Městský stadion Ústí nad Labem – dovybudování areálu**“ – PD + IČ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **19. 06. 2017**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **PITTER DESIGN, s.r.o.**
Sídlo: Schulhoffova 1632, 530 03 Pardubice
IČ: 252 75 291
DIČ: CZ25275291
Cena bez DPH: **548 000,- Kč**
Cena s DPH: **663 080,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.**
Sídlo: V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 250 23 829
DIČ: CZ25023829
Cena bez DPH: **468 000,- Kč**
Cena s DPH: **566 280,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **FIRAST s.r.o.**
Sídlo: U Nových vil 941/24, 100 00 Praha 10
IČ: 267 08 167
DIČ: CZ26708167

Cena bez DPH: **390 000,- Kč**

Cena s DPH: **471 900,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Dne **10. 07. 2017 ve 10:30 hod.** zasedla komise zadavatele pro otevírání obálek, která byla zároveň hodnotící komisí a u nabídky podané dodavatelem **FIRAST s.r.o.** zjistila, že nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise s ohledem na rozsah předmětu plnění veřejné zakázky doporučila zadavateli požádat

o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zadavatel dne **10. 07. 2017** písemně vyzval dodavatele **FIRAST s.r.o.** ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve lhůtě do 3 dnů od doručení žádosti. Žádost byla dodavateli doručena do datové schránky dne **12. 07. 2017**.

Dne **14. 07. 2017** obdržel zadavatel písemné vyjádření dodavatele **FIRAST s.r.o.**, kde dodavatel uvedl, že nabídková cena byla stanovena na základě pečlivé prohlídky poskytnutých podkladů, odhadu rozsahu prací a jako odpovídající možnostem a zkušenostem dodavatele. Dále dodavatel ve svém vyjádření uvedl, že náklady na projekční práce minimalizuje tím, že většinu profesí zajišťuje v rámci vlastního ateliéru. Dodavatel k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny přiložil čestné prohlášení o realizovaných zakázkách.

Na doporučení hodnotící komise zadavatel telefonicky ověřil reference, které dodavatel předložil v rámci podané nabídky, kdy v čestném prohlášení uvedl, že významné služby byly provedeny řádně a odborně. Zadavateli bylo dne **11. 07. 2017** písemně potvrzeno, že dodavatel neuvedl pravdivé informace, neboť při plnění referenční zakázky „Rekonstrukce objektu č.p. 971 Klecany na sociální bydlení“ byla společnost **FIRAST s.r.o.** v prodlení s předáním dílčích částí dokumentace, dílo bylo reklamováno z hlediska obsahu a rozsahu a z důvodu nedodržení lhůt plnění byla uplatněna objednatel smluvní pokuta.

Druhé jednání hodnotící komise se uskutečnilo po doložení vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny dne **17. 07. 2017**. Hodnotící komise při kontrole vysvětlení nabídkové ceny od dodavatele **FIRAST, s.r.o.**

Hodnotící komise podrobně prošla vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny a na základě skutečností uvedených v odůvodnění nabídkové ceny uchazeče **FIRAST s.r.o.** komise konstatuje, že tato společnost neodůvodnila dostatečným způsobem mimořádně nízkou nabídkovou cenu a z důvodu nepravdivých informací uvedených v Čestném prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů nesplnil technickou kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. Na základě těchto zjištění doporučila hodnotící komise zadavateli, aby společnost **FIRAST, s.r.o.** vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise provedla zhodnocení nabídek s tím, že posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení následně provedla u nabídky, která byla po vyloučení uchazeče **FIRAST s.r.o.** vyhodnocena jako druhá nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy. Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky uchazeče **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** s pořadovým číslem **2**. Hodnotící komise posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.	468 000,- Kč	566 280,- Kč
1.	PITTER DESIGN, s.r.o.	548 000,- Kč	663 080,- Kč

Nabídka dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** se sídlem V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Otisk razítka

.....
Bc. Naďa Wallerová, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem