



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MM/PO/VZ/46563/2017/WaIIIN

V Ústí nad Labem dne 19. 07. 2017

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zadavatele: Statutární město Ústí nad Labem
IČO zadavatele: 00081531
Sídlo zadavatele: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Městský stadion Ústí nad Labem – dovybudování areálu“ – PD + IČ
Předpokládaná cena bez DPH: 578 000 ,- Kč
Lhůta pro podání nabídky: 10. 07. 2017, do 10:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

- **Sportovní projekty s.r.o.**
Sokolovská 87/95, Praha 8 186 00
IČ: 27 06 06 59
- **VYSSPA Sports Technology s.r.o.**
Cvokařská 10, Plzeň 301 00
IČ: 27967638
- **ADONIS PROJEKT spol. s r.o.**
Jižní 870, Hradec Králové 500 03
IČ: 62024477
- **UNIRELAX, spol. s r.o.**
Vesecká 97/12, Liberec 460 06
IČ: 49905228
- **Tomáš Vymetálek Architects s.r.o.**
Šafaříkova 550/10, Hradec Králové 500 02
IČ: 27524906
- **COPLAN Projekt s.r.o.**
Jetelová 3255/9a Praha 10 – Záběhlíce 106 00
IČ: 45805385
- **BENIKSPORT s.r.o.**

Na Petynce 424/154, Praha 6 169 00
IČ: 25148133

II. řejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **19. 06. 2017** na profilu zadavatele na webové adrese <https://zakazky.usti-nad-labem.cz/>.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **PITTER DESIGN, s.r.o.**
Sídlo: Schulhoffova 1632, 530 03 Pardubice
IČ: 252 75 291
DIČ: CZ25275291
Cena bez DPH: **548 000,- Kč**
Cena s DPH: **663 080,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.**
Sídlo: V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 250 23 829
DIČ: CZ25023829
Cena bez DPH: **468 000,- Kč**
Cena s DPH: **566 280,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **FIRAST s.r.o.**
Sídlo: U Nových vil 941/24, 100 00 Praha 10
IČ: 267 08 167
DIČ: CZ26708167
Cena bez DPH: **390 000,- Kč**
Cena s DPH: **471 900,- Kč**

IV. Složení hodnotící komise:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **10. 07. 2017** v **10:00** hodin v kanceláři č. **366** v sídle zadavatele za účelem hodnocení podaných nabídek vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání obálek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Lenka Matulová	Vedoucí oddělení realizace investic odboru investic a územního plánování MmÚ
2.	Mgr. Vít Zíka	Referent oddělení přípravy a realizace investic odboru investic a územního plánování MmÚ
3.	Bc. Naďa Wallerová	Referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolen **Mgr. Vít Zíka**.

V. Nepodjatost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otevírání obálek.

VI. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **3** nabídky, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek a byly doručeny v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky.

Dne **10. 07. 2017 v 10:30 hod.** zasedla komise zadavatele pro otevírání obálek, která byla zároveň hodnotící komisí a u nabídky podané dodavatelem **FIRAST s.r.o.** zjistila, že nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise s ohledem na rozsah předmětu plnění veřejné zakázky doporučila zadavateli požádat o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zadavatel dne **10. 07. 2017** písemně vyzval dodavatele **FIRAST s.r.o.** ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve lhůtě do 3 dnů od doručení žádosti. Žádost byla dodavateli doručena do datové schránky dne **12. 07. 2017**.

Dne **14. 07. 2017** obdržel zadavatel písemné vyjádření dodavatele **FIRAST s.r.o.**, kde dodavatel uvedl, že nabídková cena byla stanovena na základě pečlivé prohlídky poskytnutých podkladů, odhadu rozsahu prací a jako odpovídající možnostem a zkušenostem dodavatele. Dále dodavatel ve svém vyjádření uvedl, že náklady na projekční práce minimalizuje tím, že většinu profesí zajišťuje v rámci vlastního ateliéru. Dodavatel k vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny přiložil čestné prohlášení o realizovaných zakázkách.

Na doporučení hodnotící komise zadavatel telefonicky ověřil reference, které dodavatel předložil v rámci podané nabídky, kdy v čestném prohlášení uvedl, že významné služby byly provedeny řádně a odborně. Zadavateli bylo dne **11. 07. 2017** písemně potvrzeno, že dodavatel neuvěděl pravdivé informace, neboť při plnění referenční zakázky „Rekonstrukce objektu č.p. 971 Klecany na sociální bydlení“ byla společnost **FIRAST s.r.o.** v prodlení s předáním dílčích částí dokumentace, dílo bylo reklamováno

z hlediska obsahu a rozsahu a z důvodu nedodržení lhůt plnění byla uplatněna objednatelům smluvní pokuta.

Druhé jednání hodnotící komise se uskutečnilo po doložení vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny dne **17. 07. 2017** Hodnotící komise při kontrole vysvětlení nabídkové ceny od dodavatele **FIRAST, s.r.o.**

Hodnotící komise podrobně prošla vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny a na základě skutečností uvedených v odůvodnění nabídkové ceny uchazeče **FIRAST s.r.o.** komise konstatuje, že tato společnost neodůvodnila dostatečným způsobem mimořádně nízkou nabídkovou cenu a z důvodu nepravdivých informací uvedených v Čestném prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů nesplnil technickou kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. Na základě těchto zjištění doporučila hodnotící komise zadavateli, aby společnost **FIRAST, s.r.o.** vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise podle ustanovení § 39 odst. 4 zákona provedla zhodnocení nabídek s tím, že posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení následně provedla u nabídky, která byla po vyloučení uchazeče **FIRAST s.r.o.** vyhodnocena jako druhá nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy. Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky uchazeče **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** s pořadovým číslem **2**. Hodnotící komise posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.	468 000,- Kč	566 280,- Kč
1.	PITTER DESIGN, s.r.o.	548 000,- Kč	663 080,- Kč

Nabídka dodavatele **2** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

VII. Seznam dokladů kterými dodavatel **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o. prokazoval kvalifikaci:**

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy pro podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky;
- c) dokladu o odborné způsobilosti - osvědčení o autorizaci ČKAIT

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- 1) seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Smlouva o smlouvě budoucí **atelier AVN s.r.o.**

Přílohou seznamu významných dodávek muselo být:

1. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli

Osvědčení musela být podepsaná osobami oprávněnými jednat jménem či za osobu, která osvědčení vydává.

Kvalifikaci v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu prokázal dodavatel předložením seznamu významných služeb alespoň v rozsahu nejméně 2 služeb obdobného charakteru plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla min. 200 tis. Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku.

V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvede ke každé významné poskytnuté službě níže uvedené údaje:

- název, IČ a sídlo objednatele,
- kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu,
- označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele,
- detailní popis předmětu dodávky, specifikaci
- finanční objem plnění

Přílohou tohoto seznamu muselo být čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné služby byly provedeny řádně a odborně.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u nabídky dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** s pořadovým číslem 2.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky:

- požadované plnění

- nabídková cena
- písemný návrh smlouvy atd.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u nabídky dodavatele **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.**, vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Nabídka, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložila veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **PROVOD – inženýrská společnost, s.r.o.** se sídlem V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem.

V Ústí nad Labem dne 19. 07. 2017



předseda



člen



člen