



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MM/PO/VZ/45983/2017/Mark

V Ústí nad Labem dne 01. 08. 2017

O Z N Á M E N Í

o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Stavební úpravy MŠ U plavecké haly**“ – PD + IČ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **28. 06. 2017**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **INVENTE, s.r.o.**
Sídlo: Žerotínova 483/1, 370 04 České Budějovice 4
IČ: 251 71 232
DIČ: CZ25171232
Cena bez DPH: **440 000,- Kč**
Cena s DPH: **532 400,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **Jiří Müller**
Sídlo: Domoušice 162, 439 68 Domoušice
IČ: 726 27 085
DIČ: CZ72627085
Cena bez DPH: **476 350,- Kč**
Cena s DPH: **476 350,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **Correct BC, s.r.o.**
Sídlo: E. Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí n. L.
IČ: 250 28 588
DIČ: CZ25028588
Cena bez DPH: **410 000,- Kč**

Cena s DPH: **496 100,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: **KAP ATELIER s.r.o.**
Sídlo: Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4
IČ: 273 38 614
DIČ: CZ27338614
Cena bez DPH: **477 000,- Kč**
Cena s DPH: **577 170,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Dne 19. 07. 2017 v 15:00 hod. zasedla komise zadavatele pro otevírání obálek, která byla zároveň hodnotící komisí.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Společnost **INVENTE s.r.o.** předložila cenovou nabídku, ve které součet nabídkové ceny za provedení projektové dokumentace pro stavební povolení, pro provádění stavby a za autorský dozor neodpovídá celkové nabídkové ceně, která je uvedena na krycím listě a v návrhu smlouvy o dílo.

Společnost **INVENTE s.r.o.** byla vyzvána k doložení opraveného krycího listu a podepsaného návrhu smlouvy a to do **3 pracovních dnů** od doručení našeho dopisu.

Účastník **INVENTE, s.r.o.** s pořadovým číslem **1** doložil ve stanovené lhůtě opravený krycí list nabídky a podepsaný návrh smlouvy o dílo tak, aby součet dílčího plnění předmětu zakázky odpovídal celkové nabídkové ceně.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
3.	Correct BC, s.r.o.	410 000,- Kč	496 100,- Kč
1.	INVENTE, s.r.o.	440 000,- Kč	532 400,- Kč
2.	Jiří Müller	476 350,- Kč	476 350,- Kč

4.	KAP ATELIER s.r.o.	477 000,- Kč	577 170,- Kč
----	---------------------------	---------------------	---------------------

Nabídka dodavatele **Correct BC, s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení **Correct BC, s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel přiložil ke své nabídce reference, ze kterých nebylo patrné, o jaký předmět plnění se jednalo. Hodnotící komise nemohla posoudit, zda předložené doklady splňovaly požadavek zadavatele, respektive zda se jednalo o služby obdobného charakteru ve vztahu k veřejné zakázce.

Na základě tohoto zjištění byl dodavatel **Correct BC, s.r.o.** dne **21. 07. 2017** vyzván k opětovnému doložení dokladů k prokázání splnění technické kvalifikace.

Dne **25. 07. 2017** bylo zadavateli od dodavatele **Correct BC, s. r. o.** doručen doklad prokazující splnění technické kvalifikace.

Druhé jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **31. 07. 2017** po doručení vysvětlení od společností **INVENTE, s.r.o.** a **Correct BC, s.r.o.**

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **Correct BC, s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **Correct BC, s.r.o.** se sídlem Elišky Krásnohorské 1339/15, 401 01 Ústí nad Labem.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **Correct BC, s.r.o.** jako nejvýhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Ing. Kateřina Marešová v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem