



Vaše značka	Evidenční č. 153444/12	Jednací č. MM/ORM/48957/12 ORM/244/12	Vyřizuje/linka Mgr.Zíka/kl.834	Datum 13.12.2012
-------------	---------------------------	---	-----------------------------------	---------------------

**Věc: Stavební úpravy Městského fotbalového stadionu v Ústí nad Labem**

K Vaší žádosti o dodatečné informace ze dne 6. 12. 2012 uvádíme následující:

**Dotaz:**

V odpovědi č. 1 ze dne 9. 10. 2012 uvádíte, že ceny mají být vyplněny do listu výkaz výměr a list rozpočet je jen orientační. Dle našeho názoru by to mělo být opačně. Obvykle se oceňuje rozpočet a pro kontrolu je výkaz výměr, což dokazuje i propojení, které je do rekapitulací provedeno právě z listů rozpočet. Znamenalo by to všechna propojení do rekapitulací a krycích listů provádět znovu, tedy převzorcovat. Prosíme o upřesnění.

**Odpověď:**

Odpověď ze dne 9. 10. 2012 byla koncipována dle vyjádření zhotovitele projektové dokumentace. Pokud, jak uvádíte, je propojení do rekapitulací provedeno právě z listů „rozpočet“. Jestliže z „výkazu“ není možné převádět hodnoty, je nutné tedy ocenit rozpočet. Výkaz bude sloužit jako kontrolní. V souvislosti s eliminací chyb při oceňování výkazu výměr je vhodné vyplnit oba listy.

**Dotaz:**

V odpovědi č. 7 ze dne 3. 12. 2012 upřesňujete položku dřevěný podlahový rošt s výměrou 3,9 m<sup>2</sup>. V položce rozpočtu je však popis PODKLADOVÝ rošt a hlavně výměra 156 m. Prosíme o upřesnění této položky a uvedení správného znění a výměry.

**Odpověď:**

V položce rozpočtu je opravdu uvedeno PODKLADOVÝ rošt. Jedná se o nepřesnost, mělo být uvedeno podlahový rošt. Hodnota 156 m uvedená ve výkazu výměr uvádí množství materiálu potřebného k vyhotovení podlahového roštu.

**Dotaz:**

V předchozích odpovědích uvádíte, že položky mobiliáře a zabudovaného zařízení zvolí uchazeči vlastní návrhy. Dovolujeme si upozornit, že v takovém případě budou nabídky neporovnatelné. Prosíme o vyjasnění těchto položek a např. stanovení jednotné ceny těchto částí pro všechny uchazeče.

**Odpověď:**

Uchazeč při oceňování mobiliáře a zabudovaného zařízení ocení výkaz výměr na základě výkresů výpisů mobiliáře a výpisů kompletních a zabudovaných zařízení, kde je uvedena specifikace jednotlivých prvků (rozměry, materiál, technické parametry atd.). U prvků, kde není uveden materiál či technické parametry (např. židle polstrovaná, automatická pračka se sušičkou, ohřívač párků, mikrovlnná trouba) uchazeč navrhne materiálové (běžně používané materiály) a technické parametry daného prvků a ty následně ocení. Při oceňování bude vycházet z účelnosti jednotlivých prvků (např. automatická pračka se sušičkou bude sloužit pro praní sportovního oblečení

jednotlivých družstev tzn. je nutné zohlednit časté používání pracích cyklů s větším množstvím prádla; ohřívač párků či kávovar jsou umístěny dle výkresu v místnosti občerstvení, z toho vyplývá, že budou sloužit pro větší množství návštěvníků a musí splňovat nároky na daný provoz). Z výše uvedeného vyplývá, že v případech, kde nejsou plně definovány technické vlastnosti daných prvků, uchazeč zvolí vlastní parametry s dodržáním kvalitativních, provozních, hygienických a další požadavků v návaznosti na jejich účelnost. Upozorňujeme, že takovéto vlastnosti je nutné zaručit minimálně po dobu záruční lhůty.

S pozdravem

Ing. Pavlína Komeščíková  
pověřená vedením odboru rozvoje města