

**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

**Develop plus s.r.o.  
Josefa Dobrovského 2162/5  
434 01 Most**

č. j. MM/PO/VZ/4848/2018/DeuD

V Ústí nad Labem dne 14. 02. 2018

**O Z N Á M E N Í****o výběru nejvhodnější nabídky**

(dle ustanovení § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Rekonstrukce Letního kina - elektro**“ vyhlášenou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ, vedenou pod č. j. MM/PO/VZ/4848/2018/DeuD a uveřejněnou na profilu zadavatele dne 18. 01. 2018, Vám oznamuji, že bylo na základě rozhodnutí Rady města č. 98/18 ze dne 14. 02. 2018 rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám zasíláme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

**I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:****Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: Ulimex, spol. s r.o.  
Sídlo: Za válcovnou 1050/1, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 148 64 878  
DIČ: CZ14864878  
Cena bez DPH: **1 043 529,00 Kč**  
Cena s DPH: **1 262 670,00 Kč**

**Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: ACP AuComp CZ, s.r.o.  
Sídlo: Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7  
IČ: 043 06 934  
DIČ: CZ04306934  
Cena bez DPH: **1 097 913,00 Kč**  
Cena s DPH: **1 328 475,00 Kč**

### **Nabídka č. 3**

Obchodní jméno: Develop plus s.r.o.  
Sídlo: Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 Most  
IČ: 050 74 541  
DIČ: CZ05074541  
Cena bez DPH: **987 859,04 Kč**  
Cena s DPH: **1 195 309,44 Kč**

### **II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno   | Cena bez DPH           | Cena s DPH             |
|---------------|------------------------------|------------------------|------------------------|
| 3.            | <b>Develop plus s.r.o.</b>   | <b>987 859,04 Kč</b>   | <b>1 195 309,44 Kč</b> |
| 1.            | <b>Ulimex, spol. s r.o.</b>  | <b>1 043 529,00 Kč</b> | <b>1 262 670,00 Kč</b> |
| 2.            | <b>ACP AuComp CZ, s.r.o.</b> | <b>1 097 913,00 Kč</b> | <b>1 328 475,00 Kč</b> |

Nabídka dodavatele **Develop plus s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole nabídky dodavatele **Develop plus s.r.o.** bylo hodnotící komisí zjištěno následující:

- z předloženého osvědčení o autorizaci „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru „elektrotechnická zařízení“ nebylo možné poznat, zda osoba, kterou se prokazuje tato kvalifikace je zaměstnancem společnosti či nikoliv,
- pro splnění technické kvalifikace měl dodavatel doložit osvědčení referenční zakázky „Oprava objektů areálu Radošov“ nebo doložit smlouvu o plnění této zakázky včetně prohlášení, že daná zakázka byla provedena řádně a odborně.
- výkaz výměr v nabídce dodavatele č. 3 Develop plus s.r.o. obsahoval některé položky nulové hodnoty.

Na základě této skutečnosti byla společnost **Develop plus s.r.o.** vyzvána k doložení požadovaných dokumentů, vysvětlení či doplnění nulových položek ve výkazu výměr ve lhůtě 3 dnů od doručení žádosti.

Následně bylo od společnosti **Develop plus s.r.o.** doručeno ve stanoveného lhůtě vysvětlení včetně požadovaných dokumentů.

Druhé jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne 13. 02. 2018 po doručení vysvětlení od společnosti **Develop plus s.r.o.** Hodnotící komise provedla kontrolu vysvětlení, včetně kontroly přiložených dokumentů od dodavatele **Develop plus s.r.o.** a považuje toto vysvětlení za dostatečné.

### **III. Seznam dokladů dle § 123 písm. b) ZZVZ, kterými dodavatel Develop plus s.r.o. prokazoval kvalifikaci:**

#### **Základní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění podmínek základní způsobilosti předložením:

- 1) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c),
- 2) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).

#### **Profesní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění podmínek profesní způsobilosti předložením:

- 1) výpisu z obchodního rejstříku
- 2) dokladu, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky,

#### **Technická kvalifikace**

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- 1) seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Přílohou seznamu významných stavebních prací muselo být:

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud byly stavební práce provedeny veřejnému zadavateli,
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly stavební práce provedeny jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Osvědčení musela být podepsaná osobami oprávněnými jednat jménem či za osobu, která osvědčení vydává.

Kvalifikaci v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu prokázal dodavatel předložením

seznamu významných stavebních prací alespoň v rozsahu nejméně 2 stavebních prací obdobného charakteru plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla min. 500 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku.

V předloženém seznamu významných stavebních prací dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté stavební práci níže uvedené údaje:

- název, IČ a sídlo objednatele,
- kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu,
- označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele,
- detailní popis předmětu dodávky, specifikaci
- finanční objem plnění

- 2) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací.

Kvalifikaci prokázal dodavatel předložením osvědčení o autorizaci „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru „elektrotechnická zařízení“.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **Develop plus s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil či dodatečně doložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **Develop plus s.r.o.** se sídlem Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 Most, IČ: 050 74 541.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **Develop plus s.r.o.** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto oznámení o výběru nejvhodnější nabídky může účastník zadávacího řízení dle ustanovení § 242 ZZVZ podat námitky, které musí doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky nebo jeho uveřejnění.

**Ing. Dalibor Deutsch v.r.**  
referent oddělení veřejných zakázek  
právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem