

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení v
rámcí veřejné zakázky

**„Stavební úpravy Městského fotbalového
stadionu v Ústí nad Labem“**

Zakázka je zadávána dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném
znění (dále jen „zákon“)

Druh řízení: otevřené řízení s elektronickou aukcí

Druh zakázky: nadlimitní zakázka na stavební práce

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek (uveřejněno na
www.isvzus.cz): 223235

Zadavatel:

Statutární Město Ústí nad Labem
Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem
zastoupen: Ing. Vítem Mandíkem, primátorem
IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

Adresát (uchazeč):

PRŮMSTAV, a.s.

se sídlem Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00

IČ: 25105825

Vážený uchazeči,

sděluji Vám tímto vaše vyloučení jako uchazeče z výše uvedeného zadávacího řízení, neboť Vaše nabídka byla hodnotící komisí vyřazena v rámci posouzení nabídek.

Odůvodnění:

Vaše nabídka nesplnila požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise konstatovala:

Nabídka č. 1 uchazeče PRŮMSTAV, a.s. je nepřijatelná, neboť je dle § 22 odst. 1 písm. a) zákona nevhodná. Dle tohoto ustanovení zákona nevhodnými jsou nabídky nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Uchazeč na str. 65 nabídky upravil bod 5.2.2. smlouvy, když vymazal objekt A3 (což je pravá tribuna) a výstavbu diváckého sektoru F. Tyto objekty nejsou také naceněny v Celkové rekapitulaci nákladů. Tím tato nabídka hrubě nesplňuje nároky zadavatele na předmět zakázky.

Dále je nabídka tohoto uchazeče nepřijatelná dle § 22 odst. 1 písm. b) zákona (nabídka nesplnila zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět veřejné zakázky), neboť uchazeč v předloženém návrhu smlouvy vložil na str. 82 nabídky nový bod 21.9 s odstavci 21.9.1 a 2, kde mění způsob financování díla v neprospěch zadavatele. V předloženém návrhu smlouvy jsou upraveny další body a to opět v neprospěch zadavatele.

Tím uchazeč nedodržel ustanovení zadávací dokumentace bod 3.1. odst. (9): *„Jako nedílná součást nabídky bude předložen podepsaný návrh smlouvy upravující všechny nároky zadavatele na plnění této veřejné zakázky dle této zadávací dokumentace včetně obchodních a platebních podmínek uvedených v příloze č. 6 zadávací dokumentace. Návrh smlouvy musí tyto nároky respektovat“.*

Hodnotící komise tedy dle § 76 odst. 1 zákona nabídku vyřadila: „*Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny*“.

Zadavatel proto musí dle § 76 odst. 6 zákona uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení: „*Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení*“.

Děkujeme vám za nabídku do tohoto zadávacího řízení.

S pozdravem,

V Ústí nad Labem 25. 1. 2013


.....
Ing. Vít Mandík
primátor

