

Ústí nad Labem 09. 07. 2018

Vysvětlení č. 4 zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Zhotovení propagačních tiskovin 2018/2020 pro odd. cestovního ruchu MmÚ“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdržel dne 03. 07. 2018 dotazy:

- Dotaz č. 1:** Náklady v rozmezí: V Příloze č. 1 uvádíte, že „cena bude stanovena pro náklady v rozmezí...“. Cena nemůže být stanovena jinak než pro přesný počet kusů. Jinými slovy když nechám nacenit výrobu 1000 ks a objednáte 1999 Ks tak není možné dosáhnout na cenu stanovenou za 1000 ks. Stejně tak je nemožné použít cenu pro kategorii „3000 a více ks“ v případě, že objednáte například 10 000 ks
- Dotaz č. 2:** Celková částka: Z čeho se skládá finální částka v Příloze č. 5 – cenové nabídce? Pokud naceníme všechny položky ve všech možnostech množství, tak se položky opakují. Znamená to tedy, že předpokládaná hodnota zakázky uvažuje s odběrem všech vypsanych objemů? Například že Leták I. budete odebírat přesně v množství 1000, 2000 a 3000 ks?
- Dotaz č. 3:** Grafické a DTP zpracování: Příloha č. 5 – cenová nabídka: grafické zpracování a DTP sazbu nelze počítat na kusy. Jde o nedělitelný celek. Možný přepočten by byl v případě, že máme přesně stanovené množství kusů k výrobě (poznámka 1) a navíc by se nesčítal (poznámka 2).
- Dotaz č. 4:** Výzva k podání nabídky na plnění obsahuje informaci (článek 7) o tom, že „Nabídkovou cenu v požadované struktuře dodavatel uvede na krycí list nabídky a do návrhu smlouvy“. V návrhu smlouvy (příloha 3, článek IV., odstavec 2) se však hovoří o tom, že „Odměny poskytovatele za poskytované služby budou stanoveny v souladu s cenovou nabídkou jednotlivých služeb, která je součástí přílohy č. 1 – Nabídka poskytovatele“. Příloha č. 1 je však krycí list – a pokud tím je myšlena příloha č. 5 (cenová nabídka XLS tabulka) pak stejně nedává první věta význam.

Odpověď č. 1: Prosíme o nacenění ceny pro náklady v rozmezí kusů tak, jak je stanoveno.

Odpověď č. 2: Předpokládaná hodnota zakázky nereflektuje finální částku - cenovou nabídku v příloze č. 5. Cenová nabídka v příloze č. 5 slouží k posouzení a porovnání nabídek pro vybrání vítězného uchazeče. Předpokládaná hodnota zakázky uvažuje s odběrem různých objemů a kusů napříč technickou specifikací.

Odpověď č. 3: Kus = hodina – zde je potřeba nacenit částku za 1 hodinu (resp. 300 a 200 hodin) grafických a DTP prací.

Odpověď č. 4: Celková nabídková cena uvedena na krycím listu je rozhodující pro hodnocení nabídek. Cenová nabídka uvedená v příloze č. 5 udává strukturu složení této celkové nabízené ceny.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace nemění povahu veřejné zakázky, nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Ing. Dalibor Deutsch v.r.
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem