

Ústí nad Labem 06. září 2018

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Demolice zdevastovaných obytných domů v ulici Na Nivách, Ústí nad Labem - zhotovitel“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku s názvem „**Demolice zdevastovaných obytných domů v ulici Na Nivách, Ústí nad Labem - zhotovitel**“, uveřejněnou dne **27. 08. 2018** na profilu zadavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující dodatečnou informaci:

Dotaz účastníka č. 1:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #2 položka č. 10 (C-979081121-0 - PRIPL ZKD 1KM ODVOZU SUTI NA SKLADKU) o výměře 6 586,805 T, chybí vzorec v buňce G29 pro výpočet celkové ceny za tuto položku (buňka je prázdná). Díky tomu se nepřepočítá automaticky celková cena za tuto položku, takže i celková cena za tento rozpočet i celková cena za tuto etapu potažmo kompletní nabídková cena vychází chybně.

Jelikož je celý sešit zabezpečen proti úpravám (zamknut) kromě políček pro vyplnění jednotkových cen položek, žádáme zadavatele o poskytnutí nového zadávacího rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa, ve kterém bude tato chyba odstraněna.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel současně se zveřejněným Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 na profilu zadavatele uveřejnil nový **Výkaz výměr I. Etapa**, ve kterém je obnoven vzorec v poškozené buňce G29 tabulky Rozpočet #2

Dotaz účastníka č. 2:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #13 položka č. 15 (Y-905-10 - ODPOJENÍ PŘÍPOJEK PLYNU0, SEK0, VODA0, KANALIZACE - OSTATNÍ NAKLADY 12 OBJEKTŮ) o výměře 1 TKC. Podobnou jednotku má i položka č. 16 na tomto rozpočtovém listu a položka č. 10 v zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR II. Etapa na listu Rozpočet #7.

Potvrdí zadavatel, že uvažujeme správně, že se jedná u měrné jednotky TKC o komplet (soubor), nebo vysvětlí jinak tu zkratku měrné jednotky TKC?

Odpověď zadavatele:

Měrná jednotka, označená „TKC“= „tisíců korun českých“. Jednotka byla použita pro položky, u nichž nebylo možné spolehlivě určit jejich měrnou hodnotu, avšak z položkového rozpočtu nebylo možné je vynechat.

Podrobnější objasnění položky je zahrnuto v projektové dokumentaci a v příložených stanoviscích správců sítí technické infrastruktury. Podle evidence správců byly objektové přípojky zrušeny, domy jsou dlouho neobydlené. Stanoviska správců jsou však vydána jako informativní a vyžadují ještě definitivní fyzickou kontrolu přípojek a potvrzení jejich faktického odpojení. Z toho důvodu se položky vyskytují u obou etap demolice (obou stran ulice Na Nivách). Je na uchazeči, aby do položky promítnul administrativní a personální náročnost projednání kontroly a samotné práce pro odpojení sítí správci, jak je uvedeno v příložených stanoviscích, a to v součtu objektů pro každou etapu.

Dotaz účastníka č. 3:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #13 položka č. 16 (Y-905-10 - OSTATNÍ NAKLADY (úklid prachu - požadavek p. Brože)) o výměře 2 TKC.

Vysvětlí zadavatel blíže, co si pod touto položkou o výměře 2 TKC máme představit a jaké předpokládané množství v klasických měrných jednotkách, jako je m², m³, t, kg hod. apod. si máme představit pod jednotkou TKC?

Odpověď zadavatele:

Opět použita měrná jednotka, označená „TKC“= „tisíců korun českých“, počet 2. Ze stanoviska pana Brože, vlastníka sousedícího, ponechaného objektu jasně vyplývá, že požaduje jako podmínku pro vydání souhlasu s provedením demolice provedení úklidu svého objektu, provozovaného jako stacionář pro handicapované. Úklid je kalkulován dvakrát. Poprvé po provedení rizikové části demolice, před zpětnou evakuací obyvatel domu pana Brože a podruhé po úplném ukončení demoličních prací. Míra náročnosti úklidu je závislá na množství prachu a nečistot, které budou zjevně způsobeny demolicí a způsobí stacionáři újmu. Je rozhodnutím uchazeče, do jaké míry je schopen skrácením, zakrýváním a dalšími opatřeními zabránit šíření demoličního prachu do objektu pana Brože a tím eliminovat rozsah úklidu.

Dotaz účastníka č. 4:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #13 položka č. 17 (Y-909-10 - JINÉ INVESTICE (KOORDINACE PŘI EVAKUACI OSOB Z OBJEKTU čp.870/41)) o výměře 1 ks.

Vysvětlí zadavatel blíže, co si pod pojmem KOORDINACE PŘI EVAKUACI OSOB Z OBJEKTU čp.870/41 představuje, tedy jakou přesně koordináční činnost bude požadovat po zhotoviteli?

Odpověď zadavatele:

V původním návrhu řešení vzniklé situace s evakuací stacionáře se uvažovalo, že evakuace stacionáře bude připsána k tíži zhotovitele. Následně však došlo k dohodě s Úřadem městského obvodu Ústí nad Labem – město, který zajistí evakuaci stacionáře vlastními silami a prostředky do hygienicky a provozně vyhovujících prostor. Uchazeč poskytne pro tuto evakuaci součinnost. Bude dostatečně komunikovat se zadavatelem, zajišťovatelem evakuace a zástupci stacionáře a poskytne v dostatečném předstihu informace o termínu evakuace. Zajistí zejména časovou koordinaci evakuace, pasportizace objektu statikem (není součástí dodávky demolice), provedení rizikové části demolice, znovu pasportizaci statikem (není součástí dodávky demolice), úklid objektu a zpětnou evakuaci osob. Ve stanovisku p. Brože je preferováno, aby evakuace

proběhla přes víkend, popřípadě ve dnech, určených dohodou a s předstihem. Uchazeč ocení administrativní a personální náročnost těchto úkonů.

Dotaz účastníka č. 5:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #13 položka č. 15 (Y-905-10 - ODPOJENÍ PŘÍPOJEK PLYNU0, SEK0, VODA0, KANALIZACE - OSTATNI NAKLADY 12 OBJEKTŮ) o výměře 1 TKC. V situaci v PDF souboru „Dodatek projektové dokumentace Demolice na Nivách“ a ve výkresu „C1 situace dodatek PD“ z Přílohy č. 7 – Dodatek k dokumentaci I. + II. Etapa není v Legendě inženýrských sítí u popisů pro vodovod uvedena žádná značka, podle které by se dal průběh vodovodního řadu a přípojek ve vlastní situaci nalézt a podle toho i ocenit odpojení přípojek vody. O vodovodních přípojkách se nic nepíše ani dále v PDF souboru „Dodatek projektové dokumentace Demolice na Nivách“ na stránkách 6 a 7, které se týkají SČVK.

Budou se tedy vodovodní přípojky rušit a zaslepovat a případně jakým způsobem mají být zaslepeny? (Např. u kanalizačních přípojek je alespoň uvedeno, že budou zabetonovány.)

Odpověď zadavatele:

Položka odpojení přípojek v jednotce, označené „TKC“= „tisíců korun českých“. Většina přípojek již byla zrušena a odpojena. Podrobnosti uchazeč zjistí v příložených a zpracovaných stanoviscích jednotlivých správců. Ve většině případů se jedná o konečnou fyzickou kontrolu skutečného odpojení, neboť některé domy byly odpojeny z moci úřední, jiné na žádost uživatele v minulosti a u některých objektů jsou údaje nedohledatelné. Vycházíme tedy ze stanovisek správců a respektujeme jejich požadavek provést kontrolu odpojení. O vodovodních přípojkách se píše v dodatku PD na str. 6 a 7,

- citace -

“ UPOZORNĚNÍ:

Z příloženého orientačního zákresu vyplývá, že vodovod je v ulici zrušen. Výjimku tvoří objekt Na Nivách .p. 871/46, který přímo konstrukčně souvisí s objektem čp. 870. Ačkoliv to ve stanovisku není výslovně uvedeno, podle situace se zákresem vedení v příloze stanoviska je v tomto objektu přípojka vody. Tuto je nutno bezpečným způsobem odpojit.“

-konec citace-

Ze stanoviska SČVAK je zřejmé, že je nutné kontaktovat zástupce SČVAK a postupovat v souladu s jeho pokyny. Předpokládá se zaslepení této jediné přípojky na hlavním řadu, jak e to obvyklé a u ostatních pouze fyzickou kontrolu zástupcem SČVAK, že odpojení bylo v minulosti skutečně provedeno. Kanalizační přípojky budou zabetonovány, aby se zabránilo nátoky balastních vod. Nesmí se porušit vyznačená stoka Vejce (viz PD a stanovisko SČVAK).

Uchazeč ocení v tisících korun českých administrativní a personální náročnost těchto úkonů včetně veškerých prací nutných pro odpojení stávajících přípojek.

Dotaz účastníka č. 6:

V zadávací dokumentaci i v položkách zadávacích rozpočtů se všude píše jen o odpojení přípojek, ale nikde není upřesněno, kde se odpojení (zaslepení) na přípojkách má provést.

Požaduje zadavatel odpojení (zaslepení) přípojek u hlavních řadů nebo se zaslepení může provést kdekoliv na stávajících přípojkách?

Odpověď zadavatele:

Způsob odpojení přípojek je popsán v PD u každého jednotlivého média. Jak bylo popsáno v bodě 5, většina přípojek již byla fyzicky zrušena, avšak panuje právní nejistota, zda k odpojení skutečně došlo. Z toho důvodu si správci vyměnili kontrolu odpojení přípojek. Výjimku tvoří plynové vedení, kde došlo v období po vydání souhlasu SÚ s provedením demolice k odpojení části plynovodu a plynové přípojky není nutno odpojovat.

Dotaz účastníka č. 7:

V PDF souboru „Dodatek projektové dokumentace Demolice na Nivách“ na stránce 6 se píše, že před započítáním prací požádá stavebník o vytýčení vodohospodářského zařízení SČVK, které samozřejmě nebude SČVK provádět bezúplatně.

Jak to bude s placením za toto vytýčení, když žádná položka, do které by se mělo ocenit vytýčení sítí i případně pro jiné správce ocenit v zadávacích rozpočtech nenachází? Bude ho objednávat a hradit zadavatel (stavebník) mimo předmět zadání stavby Demolice zdevastovaných obytných domů v ulici Na Nivách, Ústí nad Labem?

Odpověď zadavatele:

Položku za vytýčení vodohospodářského zařízení zahrne uchazeč do nákladů položky 15 odpojení přípojek, blíže rozebrané v bodu 2).

Dotaz účastníka č. 8:

V zadávacím rozpočtu VÝKAZ VÝMĚR I. Etapa je na záložce Rozpočet #13 položka č. 1 (O-12331-0 - ODKOPÁNÍ A ZASLEPENÍ PŘÍPOJEK "SEK" - VYKOPAVKY ZAREZU TR HORNINY 4 RUCNE) o výměře 96,000 M3. Dále je na stejném listu i položka č. 15 (Y-905-10 - ODPOJENÍ PŘÍPOJEK PLYNU0, SEK0, VODA0, KANALIZACE - OSTATNI NAKLADY 12 OBJEKTŮ) o výměře 1 TKC.

Nejedná se u těchto dvou položek o duplicitu zaslepení (odpojení) přípojek „SEK“? Zemní práce pro odpojení přípojek „SEK“ jsou vyčísleny v položce č. 1 (O-12331-0 - ODKOPÁNÍ A ZASLEPENÍ PŘÍPOJEK "SEK" - VYKOPAVKY ZAREZU TR HORNINY 4 RUCNE), kde jsou ale vyčísleny v zadávacím rozpočtu zemní práce pro odpojení přípojek plynu, vody a kanalizace z položky č. 15 (Y-905-10 - ODPOJENÍ PŘÍPOJEK PLYNU0, SEK0, VODA0, KANALIZACE - OSTATNI NAKLADY 12 OBJEKTŮ)?

Odpověď zadavatele:

O duplicitu položek se nejedná. Z přiložených stanovisek vyplývá, že zástupce SEK si vysloveně vyžádal, aby byly provedeny odkopávky sítí elektronické komunikace v místě, které zástupce SEK určí a v rozsahu, postiženém v rozpočtu, pol.1, který byl stanoven po projednání se zástupcem SEK. Zakončení přípojky provede zástupce SEK. V položce 15 jsou postiženy ostatní náklady pro administraci odpojení a ostatní odkopávky přípojek, které budou s pravděpodobností, blížící se 100% v jiné trase, než SEK.

Dotaz účastníka č. 9:

Ve výkazu výměr u demolic objektů je uvedena položka č. 3 „STERKODRTE 0-12MM UN1“, která není v projektové dokumentaci. Dle projektové dokumentace a výkazu výměr se provede zásyp sklepních a podzemních prostor z cihelného recyklátu pol. Č. 2. Následně se terén zatravní.

Žádáme zadavatele o upřesnění položky 3 „STERKODRTE 0-12MM UN1“ a informaci, kde se s tímto materiálem počítá.

Odpověď zadavatele:

Způsob sanace podzemních prostor objektů je uveden v PD, zejména ve složce D. Dokumentace, speciálně str. 10 a následující - Podrobný postup demoličních prací, kde se uvádí:

- začátek citace -

„...a provede se zásyp sklepa vodopropustným zhutnitelným materiálem. K tomuto účelu je možné využít neznečištěnou cihelnou nebo betonovou stavební suť recyklovanou drcením na frakci 0/125 mm nebo směsné kamenivo o zrnitosti 0/125“.

- konec citace –

položky rozpočtu představují materiál pro postupné hutnění zásypu po vrstvách v souladu s projektovou dokumentací.

Dotaz účastníka č. 10:

Dle výkresů z projektové dokumentace se prostor podzemní části budov neshoduje s výpočtem kubatur. Prostor pod úrovní okolního terénu je oproti výkazu výměr podstatně menší. Po té i kubatura následného zásypu by byla výrazně menší. Dále je z výkresů patrné, že např. objekt č. p. 187/30 má 5 podlaží, ale výpočet kubatury obestavěného prostoru, která je v tabulce na výkresu počítá s 6ti podlažími. Tato situace je u více objektů.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Z výkresové dokumentace, která je nedílnou součástí PD vyplývá, že Vámi rozporovaný objekt č.p.187/30 má skutečně 5 nadzemních podlaží, jak je uvedeno v PD i výkazu výměr, přičemž 1. nadzemní podlaží je částečně zapuštěné do terénu. Obestavěný prostor 1.NP je tedy rozdělen v tabulce na část nadzemní a část podzemní, z níž vyplývá i objem hutněných zásypů jednotlivých objektů. Proto má tabulka 6 řádků. Toto se vyskytuje u více objektů, neboť ulice se nachází ve svahu a některé objekty jsou podsklepeny jen částečně. Více informací lze dohledat v PD.

Dotaz účastníka č. 11:

V zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „Demolice zdevastovaných obytných domů v ulici Na Nivách, Ústí nad Labem – zhotovitel“ jsem nenašla informaci o délce zadávací lhůty.

Prosím, kde ji ve výzvě najdu nebo o její doplnění.

Odpověď zadavatele:

Informace o délce zadávací lhůty je uvedena v bodě **13. Termíny, lhůty** výzvy k podání nabídky na plnění podlimitní veřejné zakázky

- začátek citace -

„Zadávací lhůta (lhůta, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit) je stanovena v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona, a činí 2 měsíce“.

- konec citace –

Dotaz účastníka č. 12:

Ve výzvě u veřejné zakázky "Demolice zdevastovaných obytných domů v ulici Na Nivách, Ústí nad Labem - zhotovitel" uvádíte v článku 3., že se provede zásyp sklepa vodopropustným zhutnitelným materiálem.

Žádáme Vás o upřesnění, jakou frakcí budete požadovat zasypávat sklepy.

Odpověď zadavatele:

viz. Dotaz č. 9 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kterými se sice nemění podstatným způsobem zadávací podmínky, ale byl zveřejněn aktualizovaný Výkaz výměr I. Etapa, se lhůta pro podání nabídek v souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 prodlužuje o šest dnů, to tj. do **24. 09. 2018 do 10:00 hod.**

.....
Bc. Nad'a Wallerová, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem