

Ústí nad Labem 27. září 2018

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 8 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Venkovní areál Plavecké haly Klíše“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **25. 09. 2018** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Venkovní areál Plavecké haly Klíše**“, uveřejněnou dne **28. 08. 2018** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

V předložené ZD v části výkaz výměr Bazénové technologie je materiál pro rozvody specifikován následně: tlakové PE-HD v tlakové řadě 1,0 nebo 1,6 MPa. Spoje potrubí a tvarovek PE svařováním natupo elektrotvarovkou a následně jsou i tvarovky specifikovány popisem: materiálové provedení tlakové PE-HD v tlakové řadě 1,0 nebo 1,6 MPa, spoje potrubí a tvarovek IPE svařováním natupo elektrotvarovkou SDR11/SDR17.

Protože pro realizaci obdobných trubních rozvodů včetně tvarovek bazénové technologie se běžně používá materiál potrubí a armatur z tlakového PVC-U potrubí, přičemž dle výrobních charakteristik daných materiálů se do dimenze DN 160 používá v tlakové řadě PN 16 a od dimenze DN 200 v tlakové řadě PN 10, bude zadavatel s projektantem akceptovat kvalitativně rovnocenné řešení těchto trubních rozvodů včetně tvarovek z tlakového PVC-U potrubí ve výše uvedených tlakových řadách?

Odpověď zadavatele č. 1:

Projektová dokumentace vyžaduje pro venkovní rozvody bazénové technologie použití potrubních rozvodů z materiálu PE z důvodu odolnosti tohoto materiálu proti poruchám i při možném pohybu (sednutí) potrubí ukládaného do země v pískovém loži. Naše zkušenosti ukazují, že u potrubí PVC může v případě příčných sil na potrubí dojít k poruchám, a to zvláště v místě lepených spojů jednotlivých rour. Proto byla zvolena technologie potrubí PE, kde jsme tento jev na koupalištích dosud nezaznamenali, a to ani na koupališti, kde byly kombinovány oba druhy potrubí a poruchy se vyskytly jen na potrubí PVC.

Dotaz účastníka č. 2:

Ve výkazu výměr bazénové technologie je uvedena položka G 25 s názvem Vertikální čerpadlo široké skluzavky a tuto položku následuje položka G.26 s názvem Vertikální čerpadlo široké skluzavky.

Provede zadavatel kontrolu popisů v jednotlivých položkách výkazu výměr pro bazénovou technologii a předloží uchazečům výkaz výměr se správně popsány položkami?

Odpověď zadavatele č. 2:

V popisu položek došlo k nepřesnosti, položka G.26 má být popsána jako "Vertikální čerpadlo vodní číše". Přikládáme opravený výkaz výměr – „Výkaz prací a dodávek – Klíše 25.9.“.

Dotaz účastníka č. 3:

V rámci vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6 k podlimitní veřejné zakázce s názvem „Venkovní areál Plavecké haly Klíše“ zadavatel v odpovědi na dotaz č. 1 uvedl, že trvá na předpokládané maximální a nepřekročitelné hodnotě veřejné zakázky, nicméně však již neuvádí relevantní argumenty, jak k takové hodnotě dospěl a proč na ni trvá. Vysvětlení k výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky tedy považujeme jako pouze obecné a zejména nepřezkoumatelné.

Uchazeč při zpracování své nabídkové ceny, kterou zpracovává na základě současných cen prací, materiálů a technologií, jenž plně respektují projektový standard díla a na základě svých zkušeností z realizace obdobných staveb, dochází stejně jako uchazeč, na jehož dotaz zadavatel odpovídal ve vysvětlení ZD č. 6, k závěru, že stanovená limitní hodnota veřejné zakázky je podhodnocena a neodpovídá rozsahu prací a dodávek požadovaných zadávací dokumentací včetně projektové dokumentace. Tento náš názor podporuje i to, že zadavatel navyšuje rozsah a tudíž i cenu díla / viz odpovědi na ostatní žádosti o vysvětlení ZD / bez úměrného navýšení jím stanovené limitní ceny.

Přehodnotí zadavatel svůj názor na jím stanovenou limitní cenu veřejné zakázky a stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky pouze jako informativní, nikoliv jako maximální a nepřekročitelnou nebo upraví (tj. snížit rozsah a kvalitativní standard) zadání veřejné zakázky tak, aby jím stanovená limitní předpokládaná hodnota odpovídala požadovanému plnění?

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že trvá na odpovědi uveřejněné v rámci vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 24. 09. 2018 a na článku č. 2 Výzvy, ve kterém uvádí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a současně trvá na tom, že je tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky maximální a nepřekročitelná. Na účastníkovi výběrového řízení je pak rozhodnout se, zda na takto nastavené podmínky zadávacího řízení přistoupí či nikoliv.

Zadavatel současně s tímto doplněním zadávací dokumentace uveřejňuje i **přílohu „Výkaz prací a dodávek – Klíše 25.9.“**, která je společně s tímto doplněním zadávací dokumentace nedílnou součástí zadávací dokumentace.

Vzhledem k povaze doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **15. 10. 2018**. Lhůta pro podání nabídky končí dne **15. 10. 2018 v 14:00 hod.**

Dodavatelé podají své nabídky osobně nebo doporučeně poštou do podatelny Magistrátu města Ústí nad Labem tak, aby byly doručeny nejpozději do **15. 10. 2018 v 14:00 hod.** na adresu:

Statutární město Ústí nad Labem
Magistrát města Ústí nad Labem

Podatelna - Právní odbor
Velká Hradební 2336/8
401 00 Ústí nad Labem

Termín otevírání obálek s nabídkami: **15. 10. 2018 v 14:30 hod.**

Místem otevírání obálek je sídlo zadavatele, kancelář č. 382.

Ing. Kateřina Marešová v. r.
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem