

Ústí nad Labem 09. listopadu 2018

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Mobilní telefonní služby, včetně dodávky telefonů a SIM karet“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku s názvem „**Mobilní telefonní služby, včetně dodávky telefonů a SIM karet**“, uveřejněnou dne **02. 11. 2018** na profilu zadavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### Dotaz uchazeče č. 1:

V ZD části **Obecné požadavky na rámcovou smlouvu** dohodu odst. d) je uvedeno:

d. Rámcová dohoda nabude platnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Rámcová dohoda nabude účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv, avšak nikoliv dříve než 1. 11. 2018.

Předpokládáme, že se jedná o administrativní pochybení a správné datum má být 1. 12. 2018.

### Odpověď zadavatele:

Ano, v části **Obecné požadavky na rámcovou smlouvu** dohodu odst. d) Výzvy k podání nabídky na plnění veřejné zakázky došlo k administrativnímu pochybení a správný text odst. d) zní: „*Rámcová dohoda nabude platnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Rámcová dohoda nabude účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv, avšak nikoliv dříve než 1. 12. 2018*“.

### Dotaz uchazeče č. 2:

Zadavatel v bodě 6. Požadavky na prokázání splnění kvalifikace – profesní způsobilost, bod b) požaduje předložení dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují koncesované živnostenské oprávnění v oboru „**Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektrotechnických a telekomunikačních zařízení**“.

Uchazeč se domnívá, že část předmětu zakázky Mobilní telefonní služby je poskytována na základě Osvědčení vydaného Českým telekomunikačním úřadem a část předmětu zakázky Dodávka telefonů a SIM karet je poskytována na základě Živnostenského oprávnění č. 5, předmět podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činnosti Velkoobchod a maloobchod.

Požadované živnostenské oprávnění tedy dle názoru dodavatele neodpovídá předmětu plnění veřejné zakázky. Upraví zadavatel v tomto smyslu zadávací dokumentaci? Případně sdělí zadavatel, z jakého důvodu požaduje uvedené živnostenské oprávnění?

### Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje zadávací dokumentaci v bodě 6. **Požadavky na prokázání splnění kvalifikace**, kdy vypouští požadavek na doložení dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové

oprávnění vyžadují koncesované živnostenské oprávnění v oboru „**Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektrotechnických a telekomunikačních zařízení**“

Zadavatel požaduje k prokázání splnění kvalifikace doložení dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují – **Velkoobchod a maloobchod** a přidává bod požadavek na předložení dokladu vedeného v bodě c) osvědčení vydané Českým telekomunikačním úřadem platné pro celé území České republiky v souladu s § 14 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Současně s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 zadavatel zveřejňuje aktuální výzvu k podání nabídek na plnění veřejné zakázky.

**Dotaz uchazeče č. 3:**

Součástí ZD je Příloha č. 3 – Ceník, který je ve formátu xls. Informujeme zadavatele, že nemá v sobě zahrnut vzorec pro výpočet ceny celkem. Má chybějící doplnit uchazeč?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel současně s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 zveřejňuje aktuální přílohu č. 3 – Ceník, kde je vzorec na výpočet ceny celkem doplněn.

**Dotaz uchazeče č. 4:**

V ZD v článku 7. Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny se uvádí *Nabídková cena musí být zpracována dle podmínek této výzvy. Nabídková cena musí zahrnovat všechny náklady a poplatky dodavatele, související s plněním této veřejné zakázky. Dále pak „Cena plnění je cenou nejvýše přípustnou a v průběhu doby plnění nemůže být dodavatelem měněna“.*

Informujeme zadavatele, že uchazeči nemohou tomuto požadavku vyhovět a to z důvodu, že: Zadavatel mimo definované telekomunikační služby požaduje „**dobání 120 ks mobilních telefonních zařízení, zejména pak „Po 24 měsících výměna mobilního telefonu za telefon, který bude splňovat minimálně výše uvedené parametry, a to za stejnou cenu jako při dobání prvních 120 ks telefonů“.**

Uchazeč v době podání nabídky nezná náklad, který bude souviset s touto částí plnění tj. dobáním dalších 120 kusů mobilních telefonů za 24 měsíců, které zadavatel poptává. Nemůže ho tak nyní do nabídky zahrnout, jak žádá uvedené ustanovení ZD. Náklad za dobání těchto 120 kusů telefonů bude znát uchazeč nejdříve v roce, ve kterém bude realizována samotná dobání tj. koncem r. 2020.

Uchazeč předkládá Zadavateli ke zvážení úpravu ZD např. v podobě vyjmutí citovaných požadavků z čl. 7 ZD, nebo vyjmutí požadavku na dobání (výměru) 120 ks mobilních telefonů po 24 měsících.

**Odpověď zadavatele:**

K tomuto dotazu uvádíme, že je plně na dodavateli, jak v případě zájmu o uvedenou veřejnou zakázku, přistoupí k uvedenému požadavku zadavatele.

Je samozřejmě jednou z možností alokování všech požadovaných přístrojů s tím, že prvních 120 ks bude předáno ihned, dalších 120 ks po 24 měsících. Stejně tak je možné,

že uchazeč po 24 měsících nabídne takové telefony, které budou splňovat technické parametry a současně budou v takové cenové hladině, jako prvních 120 ks. nabídnutých přístrojů.

Zadavatel tímto požadavkem chce eliminovat ty případy, kdy by přístroje nabídnuté po 24 měsících byly v diametrálně jiné cenové hladině a pro zadavatele by to tak představovalo zvýšenou finanční zátěž.

#### **Dotaz uchazeče č. 5:**

V kapitole **č. 9 Hodnotící kritéria**

- a) Dílčí hodnotící kritérium: 1) Cena za dodávku telefonů a SIM karet  
Jakou cenu má uchazeč uvést do nabídky a kam ji má vložit? (v příloze č. 3 není k tomu účelu určené místo)
- b) Dílčí hodnotící kritérium 2) Cena za mobilní telefonní služby  
*„Pro hodnocení nabízené ceny za 1 hod mobilní telefonní služby bude použita metoda vyjádření váhy v procentech, ...“*

Jakým způsobem zadavatel z dílčích položek nabídkových cen stanoví cenu za 1 hod mobilní telefonní služby, kterou bude hodnotit?

#### **Odpověď zadavatele:**

U dílčího kritéria a) Cena za dodávku telefonů a SIM vloží dodavatel cenu přímo do Přílohy č. 1 Krycího listu. Příloha č. 3 - Ceník slouží pouze pro nacenění mobilních telefonních služeb.

U dílčího kritéria b) došlo k administrativní chybě, kdy bylo chybně uvedeno, že „pro hodnocení nabízené ceny za 1 hod mobilní telefonní služby bude použita metoda vyjádření váhy v procentech,..“

Správné znění je:

#### **Kritérium č. 2 - cena bez DPH za mobilní telefonní služby**

Pro hodnocení nabízené ceny za **mobilní telefonní služby** bude použita metoda vyjádření váhy v procentech, kdy nevhodnější nabídkou je cena nejvyšší. Procentuální hodnota jednotlivých nabídkových cen bude vypočítána podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejvyšší nabídka}}{\text{(nejvyšší cena nabídky bez DPH)}} \times 60$$
$$\frac{\text{cena hodnocené nabídky bez DPH}}{\text{cena hodnocené nabídky bez DPH}}$$

Nejnižší cena obdrží 100 %. Počet bodů přidělených v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude vynásoben váhou dílčího kritéria (60 %).

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kdy byla zveřejněna aktualizovaná Výzva k podání nabídek na plnění veřejné zakázky a Příloha č. 3 – Ceník, se lhůta pro podání nabídek v souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 prodlužuje o sedm dnů, to tj. do **20. 11. 2018 do 10:00 hod.**

.....  
**Bc. Nad'a Wallerová, v. r.**  
referentka oddělení veřejných zakázek  
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem