

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Vyhotovená v souladu s ust. § 217 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Metropolnet a.s. | Mírové náměstí 3097/37

Písemná zpráva zadavatele

na veřejnou zakázku

Diskové pole**1) Označení zadavatele:**

Zadavatel:	Metropolnet a.s. Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem Tel.: (+420) 475272911 E-mail: info@metropolnet.cz Web: www.metropolnet.cz Společnost je zapsaná u Krajského soudu v Ústí n. L., oddíl B, vložka 1383 IČ: 25439022, DIČ: CZ25439022
Zastoupený:	Jiří Knápek předseda představenstva, Mgr. Jan Hofman místopředseda představenstva
Profil zadavatele:	https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_329.html

2) Označení zadávacího řízení:

Systémové číslo VZ:	P19V00000005
Název veřejné zakázky:	Diskové pole II.
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Dodávka diskového pole, včetně příslušné záruky a technické podpory, zajišťující reakční doby a opětovného uvedení funkčního stavu v případě celkové nebo dílčí poruchy či obdobné nefunkčnosti zařízení nebo jeho části. Připojení diskového pole do současné infrastruktury (zejména SAN infrastruktura), zajištění funkčního, stabilního a redundantního propojení se serverovou farmou. Detailní technický popis jednotlivých požadavků a součástí je v příloze č.1 ke smlouvě.
Předpokládaná hodnota:	5 500 000 Kč bez DPH
Termín podání nabídek:	28.1.2019 23:59

3) Předmět veřejné zakázky:

Dodávka diskového pole, včetně příslušné záruky a technické podpory, zajišťující reakční doby a opětovného uvedení funkčního stavu v případě celkové nebo dílčí poruchy či obdobné nefunkčnosti zařízení nebo jeho částí.

Připojení diskového pole do současné infrastruktury (zejména SAN infrastruktura), zajištění funkčního, stabilního a redundantního propojení se serverovou farmou.

Detailní technický popis jednotlivých požadavků a součástí je v příloze č.1 ke smlouvě.

4) Označení účastníků zadávacího řízení:

Seznam účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky byly v uvedeném zadávacím řízení předmětem hodnocení a posouzení, je uveden v následující tabulce.

Přijaté elektronické nabídky

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Stav
1	Solitea CDL, a.s.	63148439	otevřená
2	Huatech a.s.	03665496	otevřená

5) Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění jejich výběru a označení poddodavatelů a cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena.

7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nebylo použito.

8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nebylo použito.

9) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nebyl použit.

10) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. c) a písmeno d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem: Diskové pole II.

Zadavatel rozhodl výše uvedené zadávací řízení zrušit ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm.

c) zákona, neboť odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, která nastala po zahájení zadávacího řízení, a dále dle § 127 odst. 2 písmeno d) zákona, a to proto, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Tato veřejná zakázka byla zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 52 a § 53 zákona s tím, že zadavatel vybral z několika možností technického řešení variantu spočívající v dodávce diskového pole, včetně příslušné záruky a technické podpory, zajišťující reakční doby a opětovného uvedení funkčního stavu v případě celkové nebo dílčí poruchy či obdobné nefunkčnosti zařízení nebo jeho části a připojení diskového pole do současné infrastruktury (zejména SAN infrastruktura), zajištění funkčního, stabilního a redundantního propojení se serverovou farmou. V průběhu zadávacího řízení se však změnil požadavek na celý systém z hlediska charakteru a objemu dat, která bude systém zpracovávat, a to zejména s ohledem na vývoj projektu VPV (dokumentace pro správní řízení, související s pokutami v tunelech na dálnici D8). Současně byl představenstvem vznesen požadavek na realizaci rizikové analýzy, jež může významně ovlivnit technické řešení dané problematiky. S ohledem na tyto skutečnosti se zadavatel rozhodl zrušit zadávací řízení, neboť došlo ke změně technických požadavků na množství a ukládání dat a je tu tedy okolnost, která způsobuje, že již není třeba toto zadávací řízení vést, neboť zadavatel již plnění, které tvoří předmět veřejné zakázky, v této konkrétní podobě nepotřebuje.

Zadavatel dále znovu zvážil právní argumentaci stěžovatele Microshop, S.a.r.l, kterou v Návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 18.02.2019 ve vztahu k stanovení a změně lhůt v zadávacím řízení veřejné zakázky, a vzhledem k situaci, kdy se sice nepodařilo dohledat žádné rozhodnutí, které by řešilo tuto konkrétní situaci a ani v literatuře se neobjevil žádný jednoznačný výklad situace, tedy za stavu, kdy nelze vyloučit rozhodnutí ÚOHS, které zruší zadávací řízení, je z časových i ekonomických důvodů vhodnější zadávací řízení zrušit. Jedná se tedy o situaci, kdy zadavatel dospěl k závěru, že se pravděpodobně mohl dopustit porušení zákona, které již nelze vzhledem k fázi zadávacího řízení napravit autoremedurou a je zde tedy dán další důvod, který se vyskytl v průběhu zadávacího řízení hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Obdobně se vyskytly důvody ekonomické, kdy zadavatel dospěl k závěru, že kvůli vysokým nákladům na prodloužení podpory stávajícího diskového pole by pro něj řešení, jež zvolil při zadání veřejné zakázky bylo neekonomické.

11) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

12) Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

VZ nebyla nadlimitní.

14) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Ústí nad Labem, dne 26.3.2019

Ing. Martin Kolář

Projektový manažer

Metropolnet, a.s.